



## ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

---

### ATTĪSTĪBAS KOMITEJA ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS Nr. 7.

2023.gada 15.marts  
Attālināta sēde

Sēde sasaukta un atklāta plkst.17:00.

**Sēdes vadītājs** – komitejas priekšsēdētāja Karina Putniņa.

**Protokolētāja** – sekretariāta vadītāja Vija Milbrete.

**Sēdē piedalās:**

Dalībnieki ar balsstiesībām - Andris Vītols, Gatis Līcis, Ineta Lazda, Juris Jerums, Juris Žilko, Kristīne Legzdiņa, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks.

Pašvaldības darbinieki –

Izpilddirektore Jolanta Jansone;

Administratīvās pārvaldes juridiskā atbalsta vadītājs Jānis Zvaigzne,

Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītājas vietnieks Juris Križanovskis.

#### **Darba kārtība**

1. Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma (administratīvai teritorijai līdz 2021.gada 1.jūlijam) pilnveidotās redakcijas 3.1 apstiprināšanu.

*Karina Putniņa atklāj sēdi. Viņa informē par ārkārtas sēdē izskatāmo jautājumu.*

#### **1. Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma (administratīvai teritorijai līdz 2021.gada 1.jūlijam) pilnveidotās redakcijas 3.1 apstiprināšanu**

---

*Par jautājumu ziņojums netiek sniegts.*

*Putniņa atklāj jautājumu sadaļu, piedalās Jerums, Zvaigzne, Milbrete, Križanovskis, Putniņa, Jansone, Žilko, Andris Vītols.*

#### **Sēdē pārtraukums no plkst. 17:22 līdz plkst. 17:30.**

*Putniņa atsāk komitejas sēdi (audio ierakstā sēde atsākas plkst.00:30:30).*

*Turpinās jautājumu sadaļu, piedalās Jerums, Putniņa, Zvaigzne, Križanovskis.*

*Jautājumu vairāk nav un Putniņa atklāj debates.*

*Debatē Jerums.*

*Putniņa slēdz debates un aicina balsot par iesniegtajiem priekšlikumiem.*

**1.priekšlikums no Jura Jeruma -**

*“Ņemot vērā, ka ārkārtas komitejas sēdes izsludināšana nav notikusi atbilstoši pašvaldības Nolikumam (60.pants) un 3 stundas pirms sēdes pašvaldības mājas lapā nav bijusi publicēta sēdes darba kārtība, kā rezultātā nevienam iedzīvotājam nav iespējas izmantot tiesības piedalīties sēdē - sasaukt ārkārtas sēdi atbilstoši Nolikumā noteiktajai kārtībai vai jautājumu izskatīt kārtējā Attīstības komitejas sēdē.”,*

**Atklāti balsojot**

ar 2 balsīm "Par" (Ineta Lazda, Juris Jerums), "Pret" – 4 (Andris Vītols, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa), "Atturas" – 1 (Voldemārs Pozņaks), “Nepiedalās” – 2 (Gatis Līcis, Valts Variks),

**Attīstības komiteja nolemj: priekšlikumu noraidīt.**

*Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –*

*Andris Vītols – balsoja pret, jo Jeruma priekšlikums ietver klaji demagoģisku apgalvojumu, ka nevienam iedzīvotājam nav iespējas piedalīties sēdē. Viņš uzskata, ka tas neatbilst patiesībai un viņš šādu populistisku priekšlikumu atbalstīt nevarēja.*

*Gatis Līcis – balsojumā nepiedalījās, jo uzskata, ka sēde ir sasaukta, ziņas ir saņemtas, deputāti varēja pieslēgties sēdei, arī jurists apgalvoja, ka komiteja ir tiesīga lemt, kvorums arī ir nodrošināts, tāpēc uzskata, ka priekšlikums ir nekorekts.*

*Juris Jerums – viņā rada izbrīnu, ka kolēģiem nav svarīgi ievērot pašu izdoto nolikumu, ka viņi nesaredz risku šādi pieņemot lēmumu, viņu izbrīna, ka bijušie tieslietu ministra padomnieki nevēlas iedzīvotāju līdzdalību lēmuma pieņemšanā, it īpaši ņemot vērā jaunā sasaukuma deklarāciju novada iedzīvotāju iesaistīšanā visu lēmumu pieņemšanā. Tomēr reāli dzīvē netiek korekti ievērota procedūra.*

*Juris Žilko – balsoja pret, jo, runājot salīdzinājumos, ir likuma burts un likuma gars, un šajā gadījumā likuma burts nav izpildīts, bet likuma gars ir. Viņš piekrīt Vītola teiktajam, ka nav liegta iespēja iedzīvotājiem piedalīties sēdē, tai skaitā pieminētajam Sermuliņa kungam, jo viņš vēl iepriekšējās komitejas sēdes laikā ierakstīja tērzētavā ziņu par ārkārtas komitejas sēdes sasaukšanu, un ir zināms, ka Sermuliņa kungs tērzētavai sekoja, jo pats tajā bija ierakstījis savu jautājumu. Ja rodas akūta nepieciešamība iesaistīt sēdē kādu iedzīvotāju, tad tiek nosūtīta zoom saite un cilvēks var pieslēgties. Šī arī nav sēde, kurā pieņem gala lēmumu.*

*Valts Variks balsojumā nepiedalījās, jo uzskata, ka ar politisku balsojumu nevar pateikt vai ir likumīga vai nelikumīga šī situācija, kad kaut kas nebija izdarīts līdz galam. To vai ir risks jānosaka juristam un tas nav nosakāms ar balsojumu.*

**2.priekšlikums no Jura Jeruma -**

*“Nekavējoties uzsākt jaunā, apvienotā Teritorijas plānojuma (visai novada teritorijai) izstrādi un paredzēt tam nepieciešamo finansējumu tuvākajos budžeta grozījumos, 2023.gadā”,*

**Atklāti balsojot**

ar 2 balsīm "Par" (Ineta Lazda, Juris Jerums), "Pret" – 3 (Andris Vītols, Gatis Līcis, Valts Variks), "Atturas" – 4 (Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Voldemārs Pozņaks),

**Attīstības komiteja nolemj: priekšlikumu noraidīt.**

Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –

Valts Variks – balsoja pret, jo šobrīd, viņaprāt, jāvelta visas pūles, lai nobeigtu izstrādāto teritorijas plānojumu. Viņš, zinot plānotāju lielo noslodzi, uzskata, ka tas nebūtu pareizais risinājums, nenoslēdzot šo posmu, uzsākt jaunu.

Andris Vītols – viņš balsoja pret, jo uzskata tāpat kā Variks, ka jāciens plānotāju un pārējo speciālistu darbs. Viņam nezināmu iemeslu dēļ, šis plānojums bija iestrēdzis, tomēr tas ir jāpabeidz, jo tas risinās daudzas cilvēku problēmas.

Juris Jerums balsoja par, viņš pauž izbrīnu, ka lielākā daļa kolēģu pilnībā nestādās priekšā cik ilgu laiku paņem teritorijas plānojuma izstrādes process, ka trīs gadi nav ilgs laiks, tāpēc jāsāk darbs uzreiz.

Juris Žilko – viņam bija grūti izšķirties, tāpēc viņš balsojumā atturējās. Viņš saprot, ka jaunais plānojums būtu jāsāk nekavējoties, bet arī viņš uzskata, ka vispirms jāstājas spēkā šim plānojumam un tikai tad var sākt jaunu. Nekavējoties, viņa ieskatā, ir sākt darbu rīt no rīta astoņos, tomēr vēl nav pabeigts šī plānojuma administratīvais process, kura beigās varbūt būs kādas labas atziņas, kas jāņem vērā jaunajā plānojumā.

Putniņa aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Par lēmuma projektu –

“Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma (administratīvai teritorijai līdz 2021.gada 1.jūlijam) pilnveidotās redakcijas 3.1 apstiprināšanu”,

**Atklāti balsojot**

ar 6 balsīm "Par" (Andris Vītols, Gatis Līcis, Juris Žilko, Kristīne Legzdiņa, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), "Pret" – 1 (Juris Jerums), "Atturas" – 2 (Ineta Lazda, Karina Putniņa),

**Attīstības komiteja nolemj:**

Atbalstīt lēmuma projektu un virzīt izskatīšanai Ķekavas novada domes sēdē.

Lēmuma projekts pielikumā Nr.1.

Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –

Karina Putniņa – viņa jau rīta cēlienā izteica šaubas, kas viņai lika aizdomāties, vai viss ir pietiekami precīzi, bet lielos vilcienos, protams, jāatzīst, ka plānojums izstrādāts atbilstoši normatīviem aktiem, un ir nepieciešams, lai tas virzās uz priekšu, un tāpēc viņa balsojumā atturējās.

Andris Vītols – viņš balsoja par, jo tas ir solītis tuvāk nobeigumam, tomēr viņu apbēdina fakts, ka ne visi deputāti izprot šī jautājuma nozīmību, viņam bija žēl skatīties uz Jeruma teatrāliem izgājieniem. Vītols norāda uz to, ka, piemēram, Aigars Vītols aktīvi piedalījās priekšlikumu apspriešanā un strādāja kopā ar citiem deputātiem, kas bija ieinteresēti šajā jautājumā, Jeruma starp šiem deputātiem nebija, un arī šodien viņa runas nebija par pašu plānojumu, kā tādu, bet par nebūtiskiem jautājumiem, labi zinot, ka galīgais lēmums šodien netiek pieņemts. Viņš cer, ka domes sēdē deputāti būs konstruktīvi un runās par lietas būtību.

Juris Jerums – viņa ieskatā pašvaldības nolikuma ievērošana nav teatrāls izgājiens, bet ja Vitolam tā šķiet, tad viņam atkārtoti jāpauž izbrīns, kā viņš varēja atrasties tieslietu ministra padomnieka

*amatā. Attiecībā uz balsojumu, tad iespējams, ka domes sēdē tas būs atšķirīgs, tomēr viņam nav pieņemami, ka attiecībā uz nolikuma ievērošanu deputāti rīkojas selektīvi, tik būtiskā jautājumā, kas skar novada attīstību.*

Sēdi slēdz plkst.18:16

Komitejas priekšsēdētājs:     (1PARAKSTS) Karina Putniņa

Sēdes protokolētāja:         (2PARAKSTS) Vija Milbrete

<sup>1-2</sup> ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.