



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2023.gada 11.janvāris

protokols Nr. 1.

Kārtējā atklātā domes sēde

- izsludināta 06.01.2023.plkst. 09:00
- atklāta 11.01.2023. plkst. 09:00

Darba kārtība

Finanšu komitejas jautājumi

1. Par izstāšanos no publiskās un privātās partnerības projekta;
2. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2021.gada 5.jūlija lēmumos Nr. 4, 5, un 6, protokols Nr. 3/2021.

Īpašumu komitejas jautājumi

3. Par grozījumiem 2017.gada 26.septembra zemes nomas līgumā Nr.21-19/17/52 (īp. Loka iela 14, Krustkalnos);
4. Par grozījumiem 2020.gada 24.jūlija zemes nomas līgumā Nr.14-9/20/138 (īp. "Elektropārvade", Krustkalnos);
5. Par grozījumiem 2016.gada 4.jūlija zemes nomas līgumā Nr.21-19/16/31 (īp. Lauku iela 1, Baložos);
6. Par grozījumiem 2018.gada 15.marta zemes nomas līgumā Nr.14-9/18/9 (īp. Pumpuru iela 3, Baložos);
7. Par grozījumiem 2017.gada 8.jūnija zemes nomas līgumā Nr.21-19/17/26 (īp. Baltā iela 27, Jenčos);
8. Par zemes piešķiršanu nomā A.J. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma Varavīksnes iela 21, Mellupos, Ķekavas pagastā;
9. Par Ķekavas novada domes 2019.gada 22.augusta lēmuma Nr.4 (protokols Nr.17) atcelšanu daļā;
10. Par nekustamā īpašuma Ezera iela 30A, Baložos, izsoles rezultātu apstiprināšanu;
11. Par pašvaldības kustamās mantas nodošanu lietošanā Ķekavas novada sporta skolai;
12. Par būvju izvietojumu saskaņošanu nekustamajā īpašumā "Veckalni 32", Dzērumos, Ķekavas pagastā.

Attīstības komitejas jautājumi

13. Par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Rīgas ielā 52 un Cīršu ielā 2, Baldonē;
14. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu Rīgas ielā 11, Baldonē;
15. Par ieceri atsavināt Ķekavas novada pašvaldības īpašumā daļu no nekustamā īpašuma "Vecsuitiņi" Dzintaros, Daugmales pagastā;
16. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu un adrešu piešķiršanu detālplānojuma "Valči" Daugmalē, Daugmales pagastā, teritorijai;
17. Par detālplānojuma "Mežnoriņas", Krustkalnos, Ķekavas pagastā, darba uzdevuma derīguma termiņa pagarināšanu;
18. Par detālplānojuma "Mežnoriņas" nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai;

19. Par detālplānojuma "Īgumi un Nameji" grozījumu daļā izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā Rīgas ielā 28, Ķekavā;
20. Par lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam Dainas ielā 3, Ķekavā.

Piebalsotais jautājums

21. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2021.gada 8.septembra lēmumā Nr.1 un Nr.2 (protokols Nr.11/2021).

Sēdi vada:

- domes priekšsēdētājs Juris Žilko,
- domes priekšsēdētāja 2.vietnieks Valts Variks.

Sēdi protokolē - sekretariāta vadītāja Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti ar balsstiesībām:

Agnese Geduševa, Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektore Jolanta Jansone;
Centrālās administrācijas
Administratīvās pārvaldes juridiskā atbalsta vadītājs Jānis Zvaigzne;
Attīstības un būvniecības pārvaldes plānotājs Pauls Grants.

Sēdē nepiedalās:

Deputāti ar balsstiesībām: Aigars Vītols, Dace Cīrule, Gatis Līcis.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Žilko atklāj domes sēdi. Viņš nosauc deputātus, kuri attaisnotu iemeslu dēļ šodienas domes sēdē nepiedalīsies. Tālāk Žilko ziņo par deputātu maiņu, jo Agnese Geduševa ir atsacījusies no deputātes pilnvarām un domes priekšsēdētāja pirmās vietnieces amata, bet, saskaņā ar vēlēšanu rezultātiem, nākamā kandidāte uz viņas vietu ir Elīna Rasnace, kura piekritusi turpmāk pildīt Ķekavas novada domes deputātes pienākumus.

Tiek sveikta jaunā deputāte un viņa ieņem savu vietu pie domes sēžu galda.

Par darba kārtību

Žilko informē, ka izsludinātajā sēdes darba kārtībā bija iekļauti 20 jautājumi, tomēr tehnisku iemeslu dēļ netika iekļauts viens svarīgs jautājums par Iepirkuma komisiju, kuras darbība nu būs terminēta, un kas izriet no jaunā Pašvaldību likuma normām. Viņš iesniedz priekšlikumu iekļaut šo jautājumu sēdes darba kārtībā.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par priekšlikumu.

Priekšlikums no Jura Žilko –

Darba kārtībā iekļaut jautājumu - Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2021.gada 8.septembra lēmumā Nr.1 un Nr.2 (protokols Nr.11/2021)

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Darba kārtība tiek papildināta, un Žilko aicina balsojot apstiprināt papildināto darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt domes 2023.gada 11.janvāra sēdes darba kārtību.

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.

Par izstāšanos no publiskās un privātās partnerības projekta

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.16:45)

Par jautājumu ziņo Juris Žilko - starp vairāku novadu pašvaldībām 2011.gada 9.septembrī noslēgta vienošanās par koncesijas procedūras organizēšanu, kurā pašvaldības kopīgi izsludinās tiesības apsaimniekot atkritumus šais novados. Noslēdzot vienošanos, Ogres novada pašvaldība tika pilnvarota veikt koncesijas procedūras visu iesaistīto pašvaldību vārdā. 11 gadus vēlās 2022.gada decembrī Ķekavas novada pašvaldība nosūtīja vēstuli Ogres novada pašvaldībai, kurā lūdza sniegt informāciju par koncesijas izstrādes stadiju. Atbildē Ogres pašvaldība norāda, ka koncesijas izstrādes gaitu būtiski ietekmējuši grozījumi normatīvajos aktos par atkritumu apsaimniekošanu, kā arī administratīvi teritoriālā reforma, kas padarījuši sākotnējo ieceri par faktiski neiespējamu. Tāpat viņi apliecina, ka neplāno likt ne tiesiska, ne ekonomiska rakstura šķēršļus, ja Ķekavas novada pašvaldība izlems izstāties no koncesijas, un šāda rīcība neietekmēs turpmāku darbu pie koncesijas. Viņš stāsta, kurās komitejās jautājums izskatīts. Žilko uz lielā ekrāna rāda info grafiku, kurā hronoloģiskā secībā parādīta visa procesa attīstības vēsture un to komentē. Tā kā konstatēts, ka šis process ir iestrēdzis un tam nav risinājuma, bet jautājums ar atkritumu apsaimniekošanu Baldonē ir jāsakārto atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tad pirmais solis ir izstāšanās no koncesijas, par ko arī sagatavots lēmuma projekts. Paralēli uzsāktas rakstiskas konsultācijas ar Iepirkumu uzraudzības biroju un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju, lai rastu risinājumu šai problēmai.

Ziņojumu papildina Jolanta Jansone.

Jautājumu sadaļā piedalās Andris Vītols, Žilko, Jansone, Keisters, Variks, Zvaigzne, Jerums, Ceļmalnieks, Pozņaks.

Žilko slēdz jautājumu sadaļu un atklāj debates.

Debatē Pozņaks, Andris Vītols, Putniņa, Jerums, Romanovska, Ceļmalnieks, Rasnace,

Jēkabsons, Jerums otrreiz, Andris Vītols otrreiz, Pozņaks otrreiz, Variks, Ceļmalnieks otrreiz, Putniņa otrreiz.

Žilko nodod sēdes vadību Valtam Varikam.

Debatē Žilko, Keisters.

Variks atdod sēdes vadību Jurim Žilko.

Žilko slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.

*Žilko slēdz balsošanu un paziņo balsošanas rezultātu -
“Par” - 8 “Pret” – nav, “Atturas” – 7, “Nepiedalās” – 1”*

Žilko konsultējas ar juristu par balsošanas rezultātiem un to vai lēmums ir vai nav pieņemts.

Jerums pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojumā nepiedalījās, jo sēdes gaitā atklājās jauna informācija, un kaut infografiks attēloja vairākus tālākās rīcības scenārijus, tomēr viņa ieskatā labāka prakse būtu vispirms nonākt līdz labākajam risinājumam, vismaz komiteju laikā.

Pēc konsultācijām ar juristu tiek secināts, ka lēmums nav pieņemts.

Sēdē pārtraukums no plkst. 11:35 līdz 12:05.

Žilko atsāk domes sēdi. (sēde video un audio ierakstā atsākas plkst.3:06:00)

Žilko informē, ka iepriekšējā jautājumā kļūdījies paziņojot balsojuma rezultātu. Viņš pārtraukumā pārlasījis jaunā Pašvaldības likuma normas, kas paredz citu regulējumu nekā tas bija iepriekš un kas balsojuma rezultātā neskaita to deputātu balsis kas balsojumā nospieduši pogu – “nepiedalos”. Žilko paziņo, ka, piemērojot jaunā likuma normas, iepriekšējā jautājuma balsojums bija pozitīvs un lēmums ir pieņemts.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm “Par” (Andris Vītols, Edgars Brigmanis, Inese Jēkabsons, Ineta Romanovska, Juris Žilko, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – nav, “Atturas” – 7 (Andris Ceļmalnieks, Arnolds Keisters, Elīna Rasnace, Indra Priede, Ineta Lazda, Karina Putniņa, Valts Variks), “Nepiedalās” – 1 (Juris Jerums)

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izstāties no publiskās un privātās partnerības projekta (koncesijas “Atkritumu apsaimniekošanas tiesību nodošana Ogres, Ikšķiles, Lielvārdes, Ķeguma un Baldones novadu pašvaldību administratīvajās teritorijās”), noslēdzot atbilstošu vienošanos.

Lēmums pielikumā.

Zvaigzne apstiprina, ka Žilko skaidrojums atbilda jaunā Pašvaldību likumā noteiktajām normām un paskaidro sīkāk.

Jerums norāda, ka balsojuma rezultāts un iznākums jau tika paziņots, kaut tieši tāpēc pirms rezultātu paziņošanas viņš vēlējies, lai tiktu izsludināts pārtraukums, un lai varētu kārtīgāk iepazīties ar likuma normām. Tomēr pārtraukums netika izsludināts un rezultāts par lēmuma nepieņemšanu tika paziņots. Ja tagad notiek rezultātu interpretēšana, tad viņš paziņo, ka balsojumā nevis nepiedalījās, bet atturējās. Viņš jautā, ar ko viņa paziņojums ir sliktāks par paziņojumu, ka lēmums pieņemts.

Žilko norāda, ka Jerumam bija pienākums iepazīties ar jaunā Pašvaldību likuma izmaiņām.

Jerums tomēr atgādina, ka balsojuma rezultāts tika paziņots un arī tas, ka lēmums nav pieņemts. Viņš vēlreiz atgādina par viņa ierosinājumu izsludināt pārtraukumu un ļaut juristam iepazīties ar likuma normām.

Žilko pauž viedokli, ka jurists netika steidzināts un jurists apliecināja, ka ir gatavs paziņot rezultātu.

Ceļmalnieks citē Pašvaldību likuma normas attiecībā uz balsošanu un norāda uz atšķirībām par klātesamību.

Zvaigzne norāda, ka tieši to likums pasaka, ka deputāts ir klātesošs balsošanā, ja viņš balsojis par, pret vai atturas. Ja deputāts nospiež pogu – “nepiedalās”, tad viņš tiek uzskatīts par klātneesošu balsošanā. Līdz ar to rezultāts bija 8 pret 7 un lēmums ir pieņemts. Viņš arī atgādina, ka Žilko paziņoja šo balsošanas rezultātu, bet to, vai lēmums ir pieņemts vai nepieņemts viņš nepaziņoja, bet uzdeva šo jautājumu viņam un viņš pateica savu viedokli, bet Žilko nepateica – lēmums pieņemts vai nepieņemts.

Ceļmalnieks tomēr uzskata, ka Jerums bija klātesošs.

Zvaigzne piekrīt un norāda, ka tieši tāpēc ir konkrēts pants likumā, kas pasaka, ka balsojumā klātesošs ir deputāts, kurš nobalsojis – par, pret vai atturas, un saskaitītas tiek tikai tās balsis.

Andris Vītols papildina teikto - viņš piekrīt, ka Jerums bija klātesošs sēdē, bet balsojuma brīdī viņš pats izvēlējās balsojumā nepiedalīties, līdz ar to uzskatāms, ka balsojumā viņš nebija klātesošs.

Jerums uzskata, ka primārais deputāta pienākums ir paust viedokli šādā jautājumā. Viņš norāda, ka nevajag šobrīd situāciju pavērst savā labā, jo balsojuma brīdī neviens no deputātiem nezināja šo likuma normu, un rezultāts parādījās tikai pēc pietiekami ilga pārtraukuma. Jerums apliecina, ka viņš šo likuma niansi nezināja, bet to uzzinot, viņš, ar tādām pašām tiesībām, kā Žilko, kas mainīja balsojuma rezultātu, paziņo, ka šīs jaunās informācijas rezultātā viņš balsojumā atturējies. Viņš nav pārliecināts, ka visu apstākļu rezultātā, šis lēmums būtu jālaiž tālāk.

Žilko piekrīt, ka katru lēmumu vēl jāparaksta, taču šai gadījumā Jeruma pat sniedza skaidrojumu, kāpēc lēmuma balsojumā nepiedalījās.

Andris Vītols norāda, ka dome nevar rīkoties neievērojot jauno Pašvaldību likumu, kas jau ir spēkā, un Jerums pats pēc brīvas gribas paziņoja, ka balsojumā nepiedalās.

Pozņaks skaidro likuma normas attiecībā uz administratīvajiem aktiem un uzskata, ka šobrīd nenotiek nekas prettiesisks, bet tikai tiek sakārtota situācija atbilstoši normatīvajiem aktiem, un lēmums stājas spēkā tikai pēc tā parakstīšanas, tāpēc nevar būt nekādu bažu vai domstarpību.

Jerums lūdz fiksēt protokolā šo diskusiju par balsojuma rezultātiem.

Jerums izsaka deputāta pieprasījumu – viņš vēlas saņemt protokola izrakstu par šo diskusiju.

Ceļmalnieks apliecina, ka iepriekšējā vakarā rūpīgi iepazīties ar jauno pašvaldību likumu, bet neiepazinās ar likuma anotāciju, kurā tiešām aprakstīts šāds gadījums par klātesamību un kvoruma nodrošināšanu, un gadījumā, ja deputāts nepiedalās balsojumā, viņš arī neveido kvorumu, un tāpēc sēdes vadītājam ir jāpārliecinās par kvorumu pirms katra balsojuma, jo, ja balsojumā nepiedalītos vairāk par pusi deputātu, tad balsojumam nebūs kvoruma. Pirms šī balsojuma Žilko nepainterēsējās par kvorumu, līdz ar to viņš nav veicis savus pienākumus.

Žilko uzskata, ka šī ir ļoti interesanta interpretācija, tāpēc varbūt jāpainterēsējas Saeimā, ko likuma devējs ar šo normu domājis.

Keisters piekrīt, ka situācija ir interesanta. Viņš velk paralēles ar situācijām sportā un min piemērus. Keisters uzskata, ka deputāti atrodas pie politiskā galda, balsojuma rezultāts bija

paziņots un jābūt ļoti nopietniem argumentiem, lai to izmainītu. Viņš domā, ka debates ir jāpārtrauc un juristiem jāatrod tiesiskais pamatojums, lai paziņoto lēmumu izmainītu.

Andris Vītols atbild Keistera bažām – likuma anotācijā rakstīts, ko likumdevējs vēlējis noregulēt ar balsojuma rezultātu interpretāciju un norāda, ka šāds regulējums aizgūts no Saeimas, kur kārtības rullis noteic tieši šādu balsošanas rezultātu interpretāciju, un arī tajā minēts, ka deputāta balss, kas balsojumā nav piedalījies, netiek ieskaitīta balsošanas rezultātā. Attiecībā uz Ceļmalnieka teikto, ka pirms balsojuma sēdes vadītājam jāpārliedzinās par kvorumu, tad uzskata, ka sēdes vadītājs visu laiku seko līdzīgai deputātu skaitam zālē un to, vai ir deputātu kvorums, kas piedalās sēdē, bet viņš nevar ietekmēt deputāta tiesības kādā jautājumā nebalsot.

Ceļmalnieks tomēr uzskata, ka sēdes vadītājam jāpārliedzinās, ka balsojumam būs kvorums, pretējā gadījumā viņš nav tiesīgs šo balsojumu veikt.

Žilko vēlreiz norāda, ka ir divi likuma panti attiecībā uz kvorumu, viens izpaužas deputāta fiziskā dalībā sēdē, otrs balsojumā. Viņš domā, ka jābeidz diskutēt un tālāk jau viņš izlems, vai lēmumu parakstīt vai neparakstīt, un ja neparakstīt, tad sasaukt domes ārkārtas sēdi, bet šobrīd viņš aicina virzīties tālāk.

Pozņaks piekrīt, ka deputāti sēž pie politiskā galda, tomēr uzskata, ka nevajag jaukt sportu un politiku, jo tās ir divas dažādas lietas.

Žilko norāda, ka vēlāk visu ko katrs teica vai neteica varēs noskatīties vide un audio ierakstā, bet šobrīd aicina beigt diskusijas un ķerties pie nākamo jautājumu izskatīšanas.

2.

Par grozījumiem domes lēmumā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:32:24)

Par jautājumu ziņo Juris Žilko – pašvaldībā saņemts deputātes Agneses Geduševas iesniegums, ar kuru viņa paziņo par deputātes pilnvaru nolikšanu ar šā gada 11.janvāri. Tajā pašā laikā saņemts nākamās deputāta kandidātes no politiskās partijas Reģionu apvienība Elīnas Rasnaces iesniegums ar kuru viņa piekrīt pildīt deputāta pienākumus. Ar šo lēmuma projektu Elīna Rasnace tiktu ievēlēta Sociālo lietu komitejā, Izglītības, kultūras un sporta komitejā un Drošības komitejā, kurās līdz šim darbojās Geduševa.

Jautājumu sadaļā piedalās Žilko, Zvaigzne, Ceļmalnieks.

Žilko iesniedz priekšlikumu lēmuma projekta labojumiem.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par priekšlikumu.

Priekšlikums no Jura Žilko –

Precizēt lemjošā daļas 2. punktu, izsakot šādā redakcijā: 2. Ievēlēt deputāti Elīnu Rasnaci Ķekavas novada domes Sociālo lietu komitejā un izdarīt Ķekavas novada domes 2021.gada 5.jūlija lēmumā Nr.5 “Par Ķekavas novada domes pastāvīgās Sociālo lietu komitejas sastāva ievēlēšanu”, protokols Nr. 3/2021, grozījumu, aizstājot lēmuma lemjošās daļas 1.3.apakšpunktā vārdus “Agnese Geduševa” ar vārdiem “Elīna Rasnace”.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums atbalstīts, labo lēmuma projekta lemjošo daļu un Žilko aicina balsot par precizēto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt deputāti Elīnu Rasnaci Ķekavas novada domes Izglītības, kultūras un sporta komitejā, Sociālo lietu komitejā un Drošības komitejā, veicot grozījumus attiecīgajos domes lēmumos par komiteju sastāva apstiprināšanu.

Lēmums pielikumā.

ĪPAŠUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.

Par grozījumiem zemes nomas līgumā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:40:25)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu samazināt nomas zemes platību mazdārziņam un pagarināt nomas līguma termiņu. Lēmums paredz nomas termiņu pagarināt līdz 2025.gada 31.decembrim.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt starp grozījumus Ķekavas novada pašvaldību un L.Ā. 2017.gada 26.septembrī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/17/52.

Lēmums pielikumā.

4.

Par grozījumiem zemes nomas līgumā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:41:29)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa - saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt mazdārziņa nomas līgumu. Lēmums paredz zemes nomas termiņu pagarināt līdz 2025.gada 31.decembrim.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt starp grozījumus Ķekavas novada pašvaldību un V.A. 2020.gada 24.jūlijā noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.14-9/20/138.

Lēmums pielikumā.

5.

Par grozījumiem zemes nomas līgumā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:42:30)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa - saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt nomas līgumu mazdārziņam. Lēmums paredz zemes nomas termiņu pagarināt līdz 2025.gada 31.decembrim.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt starp grozījumus Ķekavas novada pašvaldību un N.F.Š. 2016.gada 4.jūlijā noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/16/31.

Lēmums pielikumā.

6.

Par grozījumiem zemes nomas līgumā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:43:40)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa - saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt nomas līgumu mazdārziņam. Lēmums paredz zemes nomas termiņu pagarināt līdz 2025.gada 31.decembrim.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt starp grozījumus Ķekavas novada pašvaldību un U.P. 2018.gada 15.martā noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.14-9/18/9.

Lēmums pielikumā.

7.

Par grozījumiem zemes nomas līgumā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:44:54)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa - saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt nomas līgumu mazdārziņam. Lēmums paredz zemes nomas termiņu pagarināt līdz 2025.gada 31.decembrim.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt starp grozījumus Ķekavas novada pašvaldību un G.K. 2017.gada 3.janvārī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/17/26.

Lēmums pielikumā.

8.

Par zemes piešķiršanu nomā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:45:45)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pārslēgt zemes nomas līgumu mazdārziņam uz cita ģimenes locekļa vārda. Iepriekšējā nomnieka piekrišana ir saņemta. Sagatavots lēmuma projekts par zemes nomu līdz 2025.gada 31.decembrim.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,06 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Varavīksnes iela 21, Mellupos, Ķekavas pagastā) A.J., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2025.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā.

9.

Par grozījumiem Ķekavas novada domes lēmumā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:46:58)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa – saņemta vēstule no Valsts zemes dienesta ar lūgumu precizēt domes 2019.gada 22.augusta lēmumu, jo mērniecības procesā konstatēts, ka konkrētā zemes vienība iekļaujas citā zemes gabalā un dabā nemaz neeksistē, tāpēc tā jāsvītiro no kadastra reģistra.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2019.gada 22.augusta lēmumu Nr.4. “Par rezerves zemes fondā ieskaitīto zemes vienību Jaunsilā, Bērzmētē un Plakanciemā, Ķekavas pagastā, piekritību pašvaldībai, īpašuma tiesības nostiprināšanu zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda un nosaukuma piešķiršanu”.

Lēmums pielikumā.

10.

Par izsoles rezultātu apstiprināšanu

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:48:50)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa – ir noslēgusies elektroniskā izsole, kurā piedalījās divi dalībnieki, rezultātā zeme atsavināta par 5880 euro, un šo summu izsoles uzvarētājs ir samaksājis.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt nekustamā īpašuma Ezera iela 30A, Baloži, Elektronisko izsoļu vietnē <https://izsoles.ta.gov.lv> no 2022.gada 7.novembra līdz 2022.gada 7.decembrim notikušās izsoles rezultātus.

Lēmums pielikumā.

11.

Par pašvaldības mantas nodošanu lietošanā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:50:06)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa – saņemts iesniegums no Ķekavas sporta skolas kurā izteikts lūgums nodot lietošanā pašvaldībai piederošo mikroautobusu, lai nodrošinātu bērnu nogādāšanu uz sporta sacensībām.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot, ar pieņemšanas – nodošanas aktu, Ķekavas novada pašvaldības iestādei “Ķekavas novada sporta skola” lietošanā transportlīdzekli MERCEDES BENZ SPRINTER 316.

Lēmums pielikumā.

12.

Par būvju izvietojumu nekustamajā īpašumā

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:51:47)

Par jautājumu ziņo Kristīne Legzdiņa – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu saskaņot būvju izvietojumu, jo pašvaldība ir šī īpašuma tiešais kaimiņš. Šajā gadījumā dzīvojamā māja un saimniecības ēka atrodas par tuvu īpašuma robežai, tāpēc, lai būves nodotu ekspluatācijā, nepieciešams pašvaldības saskaņojums.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Saskaņot nekustamā īpašuma “Veckalni 32” īpašniecei izvietot 1.15 m attālumā saimniecības ēku un 3.05 m attālumā dzīvojamo māju no robežas ar Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Veckalni”, Dzērumos, Ķekavas pagastā, saskaņā ar šī lēmuma pielikumu.

Lēmums pielikumā.

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

13.

Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.3:53:55)

Par jautājumu ziņo Andris Vītols – šis ir būtisks jautājums, kas saistīts ar bijušās Baldones sanatorijas teritorijas tālāku attīstību. Uzņēmējs lūdz atļauju izstrādāt lokālplānojumu ar mērķi grozīt Baldones teritorijas plānojumu, nosakot šai vietai daudzdzīvokļu māju apbūvi un publisko apbūvi. Persona iecerējusi būvēt vairākas daudzdzīvokļu mājas ar vairāk kā 100 dzīvokļiem, būs arī atsevišķa auto stāvvietā. Komitejā par šo jautājumu bija lielas diskusijas, kā rezultātā lēmumā veikti vairāki precizējumi, un proti samazināts apbūves blīvums no 20% uz 15%, iekļauta prasība par bērnu dārza izveidošanu. Tāpat teritorijā atrodas aizsargājama stādījumu teritorija, tāpēc iekļauta prasība saņemt atzinumu no Dabas aizsardzības pārvaldes. Komitejā tika uzdots jautājums, vai Baldones attīrīšanas ietaises un ūdensapgādes sistēma spēs apkalpot jauno projektu, tomēr saņemta atbilde no komunālās saimniecības, ka pagaidām viņi nesaredz problēmas.

Jautājumu sadaļā piedalās Ceļmalnieks, Andris Vītols, Grants, Variks, Putniņa.

Sēdē pārtraukums no plkst. 13:10 līdz 14:10.

Žilko atsāk domes sēdi (video un audio ierakstā jautājums atsākas plkst.5:13:23)

Turpinās jautājumu sadaļa, piedalās Pozņaks, Grants.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt lokālplānojuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem Rīgas ielā 52 un Ciršu ielā 2, Baldonē, Baldones teritorijas plānojuma grozījumiem saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā.

14.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.5:18:18)

Par jautājumu ziņo Andris Vītols – izstrādāts zemes ierīcības projekts ar kuru no 1,6 ha lielas zemes vienības atdala zemes vienību 0,5 ha platībā un izdala atsevišķā zemes vienībā zemi zem perspektīvās ielas.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par priekšlikumu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt zemes ierīcības projektu nekustamajam īpašumam Rīgas ielā 11, Baldonē.
Lēmums pielikumā.

15.

Par ieceri atsavināt daļu no nekustamā īpašuma

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.5:20:00)

Par jautājumu ziņo Andris Vītols – šis jautājums ir saistīts ar ceļu tīkla sakārtošanu Daugmalē. Suitiņu ceļš daļēji pieder pašvaldībai un daļēji privātpersonām. Šis ir tas labais gadījums, kad privātpašnieki lūdz izdalīt ceļa daļu no viņu īpašuma un ir ar mieru to par vienu euro atsavināt pašvaldībai. Suitiņu ceļu izmanto visas apkārt esošās saimniecības.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbalstīt ieceri atsavināt Ķekavas novada pašvaldības īpašumā privātpersonām piederoša nekustamā īpašuma “Vecsuitiņi, Dzintaros, Daugmales pagastā, zemes vienības daļu 0,3589 ha platībā par cenu – 1 euro, atbilstoši Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likumā noteiktajai kārtībai.

Lēmums pielikumā.

16.

Par adrešu un lietošanas mērķu piešķiršanu detālplānojuma teritorijai

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.5:22:15)

Par jautājumu ziņo Andris Vītols – īpašums sastāv no zemes gabala 1.2 ha platībā, no kuras daļa ir apbūvēta, bet ar detālplānojumu nodalīta tā daļa, kas nav apbūvēta 0,33 ha platībā un tā sadalīta apbūvei un izdalīti ceļi, ar šo lēmumu atdalītajām parcelēm tiek piešķirtas adreses un lietošanas mērķi.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt adreses un nekustamā īpašuma lietošanas mērķus detālplānojumā “Valči, Daugmalē, Daugmales pagastā, projektētajām zemes vienībām.

Lēmums pielikumā.

17.

Par detālplānojuma darba uzdevuma termiņa pagarināšanu

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.5:23:41)

Par jautājumu ziņo Andris Vītols – par šo detālplānojumu ir sagatavoti divi lēmumi, ar pirmo tiks pagarināts detālplānojuma darba uzdevuma termiņš, jo tas jau ir notecējis. Dome darba uzdevumu izdeva 2020.gada decembrī, bet tā kā faktiskie un tiesiskie apstākļi nav mainījušies, tad iespējams termiņu atjaunot. Ja dome šo lēmumu atbalstīs, tad varēs detālplānojumu nodot publiskajai apspriešanai, par ko sagatavots nākamais lēmuma projekts.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atjaunot un pagarināt darba uzdevuma Nr. D-2020-24, kas apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2020.gada 3.decembra lēmumu Nr. 11 “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Mežnoriņas”, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” (protokols Nr. 32), derīguma termiņu līdz 2025.gada 11.janvārim.

Lēmums pielikumā.

18.

Par detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.(5:25:48)

Par jautājumu ziņo Andris Vītols – tas pats detālplānojums, kuram tikko dome pagarināja darba uzdevuma termiņu, tiek nodots publiskajai apspriešanai. Zemes gabals ir neliels un tas tiek sadalīts divos apbūves zemes gabalos.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot detālplānojumu nekustamajam īpašumam “Mežnoriņas”, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā.

Tiek pārrunāts par klātneesošā deputāta Gata Līča balsojumu, kas parādījies Nameja sistēmā.

19.

Par detālplānojuma grozījumu uzstrādes uzsākšanu

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.(5:31:30)

Par jautājumu ziņo Andris Vītols – detālplānojumā galvenā izmatošana ir tirdzniecības un pakalpojumu objekts, bet objekta īpašnieki vēlas paplašināt pakalpojumu klāstu un esošajās azartspēļu zāles vietā veidot medicīnas pakalpojumu iestādi, un šis pakalpojuma veids neatbilst spēkā esošajam detālplānojumam, tāpēc jāuzsāk detālplānojuma grozījumu izstrāde.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Edgars Brigmanis, Elīna Rasnace, Indra Priede, Inese Jēkabsons, Ineta Lazda, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Voldemārs Pozņaks),

“Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma “Īgumi un Nameji”, Ķekavā, grozījumu daļā izstrādi nekustamajam īpašums Rīgas iela 28, Ķekava, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā.

20.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

(Jautājuma izskatīšana sēdes video un audio ierakstā sākas plkst.(5:33:49)

Par jautājumu ziņo Andris Vītols – zemes vienībai 0,15 ha platībā īpašnieks vēlas mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, ko arī pieļauj normatīvo aktu prasības, tāpēc sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Žilko aicina balsot par lēmuma projektu.

