



## ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

### SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2021.gada 22.aprīlis

protokols Nr. **10**

#### LĒMUMS Nr.30

##### Par biedrības “Futbola klubs “Auda”” sūdzības noraidīšanu

Ķekavas novada pašvaldībā 2020.gada 18.martā saņemta biedrības “Futbola klubs “Auda””, reģistrācijas numurs 40008053218, sūdzība (reģistrēta ar kārtas Nr. 1-6.1/20/1268), kurā lūgts samazināt vai atcelt piespiedu naudu, kas uzlikta ar Ķekavas novada būvvaldes 2020.gada 3.marta izpildrīkojumu Nr.BIS-BV-5.28-2020-540 “Par Ķekavas novada būvvaldes 2016.gada 16.decembra lēmuma Nr.Būv/4-13/16/25 “Par patvaļīgas būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Delta”, kadastra numurs 8070 008 1701, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi””.

Sūdzībā norādīts, ka būvvalde, nosakot piespiedu naudas summu, nav ievērojusi samērīguma principu un adresāta mantisko stāvokli, jo LURSOFT informācija par maksātnespējas vai likvidācijas procesa neesamību neatspoguļo adresāta patieso mantisko stāvokli. Tāpat norādīts, ka uz izpildrīkojuma izdošanas brīdi jau bija uzsāktas darbības nelikumīgās būvniecības novēršanai un 2020.gada 29.februārī elektroniski Būvniecības informācijas sistēmā būvvaldei tika iesniegts būvprojekts “Futbola laukuma ar apkalpojošo ēku izbūve īpašumā ar kad.Nr.8070 008 1701”. Tādēļ būvvalde nav pārbaudījusi visu pieejamo informāciju, pārkāpjot Administratīvā procesa likuma 370.panta trešās daļas prasības.

Izskatot sūdzību, konstatēts turpmāk norādītais:

1. Saskaņā ar Ķekavas pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr.10000051541 datiem zemesgabala “Delta” (kadastra numurs 8070 008 1701) īpašnieks ir Ķekavas novada pašvaldība. Norādītais zemesgabals 4,3 ha platībā 2009.gada 24.februārī iznomāts sūdzības iesniedzējai – biedrībai “Futbola klubs “Auda””, reģistrācijas numurs 40008053218 (turpmāk tekstā – biedrība), noslēdzot zemes nomas līgumu Nr.2488.

2. Veicot zemesgabala apsekošanu un konstatējot patvaļīgu būvniecību (bez būvniecības dokumentācijas uzsākti koka konstrukcijas ēkas būvdarbi) un patvaļīgu ekspluatāciju, būvinspektors 2014.gada 12.novembrī sagatavoja atzinumu Nr.Būv/4-18/14/40. Patvaļīgi būvdarbi tika konstatēti arī 2016.gada 8.novembrī un fiksēti būvinspektora atzinumā Nr.Būv/4-18/16/250 (koka ēkai uzklāts jumta segums, daļēji veikta fasādes apdare), sakarā ar ko uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība.

3. Sakarā ar konstatētajiem pārkāpumiem būvvalde 2016.gada 16.decembrī pieņēma lēmumu Nr.Būv/4-13/16/25 “Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Delta”, kadastra numurs 8070 008 1701, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”, nosakot 8 mēnešu termiņu, t.i., līdz 2017.gada 28.augustam, būvniecības dokumentācijas izstrādāšanai un patvaļīgās būvniecības novēršanai. Vienlaikus ar lēmuma paziņošanu, biedrība tika brīdināta par administratīvā akta piespiedu izpildi. Lēmums nav apstrīdēts vai pārsūdzēts un ir spēkā.

4. Ņemot vērā, ka būvvaldes lēmums Nr.Būv/4-13/16/25 netika izpildīts, būvvalde ar 2017.gada 13.decembra izpildrīkojumu Nr.BIS-BV-5.28-2017-1714 uzlika biedrībai piespiedu naudu 100 EUR apmērā.

5. 2019.gada 5.jūlijā pašvaldībā saņemta AS “Sadales tīkls” vēstule par Aizsargjoslas likuma prasību pārkāpumu – patvaļīgu futbola stadiona izbūvi zem 20 kV elektropārvades gaisvadu līnijas ar operatīvo apzīmējumu A-02 posmā no balsta Nr.204 līdz balstam Nr.206, uzliekot pašvaldībai pienākumu līdz 2019.gada 3.augustam novērst konstatēto pārkāpumu.

6. Saistībā ar uzsākto lietvedību būvvalde vēstulē Nr.1-7.1/19/2273 pieprasīja biedrībai sniegt paskaidrojumu par būvvaldes 2016.gada 16.decembra lēmuma Nr.Būv/4-13/16/25 nepildīšanas iemesliem. Biedrība savā 2019.gada 1.augusta paskaidrojumā atsaucās uz projektētāju saistību nepildīšanu un apliecināja, ka nepieciešamā dokumentācija patvaļīgās būvniecības seku novēršanai būvvaldē tiks iesniegta līdz 2019.gada 31.decembrim.

7. Pašvaldībā 2020.gada 9.janvārī saņemts biedrības iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr.1-6.1/20/148) par būvvaldes 2016.gada 16.decembra lēmuma Nr.Būv/4-13/16/25 “Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Delta”, kadastra numurs 8070 008 1701, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” izpildi. Iesniegumā norādīts, ka tiek veikta būvprojekta izstrāde un saskaņošana ar komunikāciju turētājiem, lūdzot pagarināt lēmumā noteikto termiņu līdz 2020.gada 7.februārim. Tāpat iesniegumā apliecināts, ka norādītajā termiņā biedrība iesniegs būvniecības dokumentāciju patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanai. Izskatot šo iesniegumu un ņemot vērā to, ka kopš pienākuma uzlikšanas pagājuši 2 gadi un 4 mēneši, būvvalde ar lēmumu Nr.4-2/20/25 atteica termiņa pagarināšanu. Lēmums nav apstrīdēts vai pārsūdzēts un ir spēkā.

8. Ņemot vērā ilgstošu ar būvvaldes lēmumu Nr.Būv/4-13/16/25 noteikto pienākumu nepildīšanu, būvvalde 2020.gada 12.februārī izdeva izpildrīkojumu Nr.BIS-BV-5.28-2020-341, ar kuru uzlika biedrībai piespiedu naudu 500 EUR apmērā.

9. Atkārtoti konstatējot Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmajā daļā noteiktos piespiedu izpildes priekšnoteikumus, būvvalde ar 2020.gada 3.marta izpildrīkojumu Nr.BIS-BV-5.28-2020-540 “Par Ķekavas novada būvvaldes 2016.gada 16.decembra lēmuma Nr.Būv/4-13/16/25 “Par patvaļīgas būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Delta”, kadastra numurs 8070 008 1701, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi” uzlika biedrībai piespiedu naudu 1000 EUR apmērā. Šo administratīvo aktu biedrība ir apstrīdējusi domē, iesniedzot sūdzību Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

10. Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmā daļa noteic, ka augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Ņemot vērā būvvaldes izpildrīkojumā izdarītos secinājumus, pašvaldības dome nerod pamatojumu apstrīdētā 2020.gada 3.marta izpildrīkojuma Nr.BIS-BV-5.28-2020-540 “Par Ķekavas novada būvvaldes 2016.gada 16.decembra lēmuma Nr.Būv/4-13/16/25 “Par patvaļīgas būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Delta”, kadastra numurs 8070 008 1701, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi”” atcelšanai un pilnībā pievienojas administratīvā akta secinājumiem.

11. Tiesu praksē atzīts, ka Administratīvā procesa likuma „D” daļas normas, kas regulē administratīvā akta un tiesas nolēmuma izpildi, vērstas galvenokārt uz to, lai nodrošinātu privātpersonas pienākumu izpildīt administratīvo aktu. Tiesiskā valstī nav iespējama un nav pieļaujama situācija, kurā publisko tiesību subjekts neizpilda tam ar pārvaldes lēmumu vai augstākas iestādes izdotu administratīvu aktu uzlikto pienākumu (sk. Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 30.jūlija spriedums lietā Nr.SKA-558/2008, 1.un 2.tēze).

12. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 370.panta trešajai daļai minimālā piespiedu nauda par uzliktā pienākuma nepildīšanu ir 50 EUR, bet maksimālā piespiedu nauda juridiskajai personai ir 10 000 EUR. Ņemot vērā to, ka sūdzības iesniedzēja saskaņā ar Biedrību un nodibinājuma likuma 3.pantu ir atzīstama par juridisko personu, piespiedu nauda nosakāma robežās no 50 EUR līdz 10 000 EUR, ievērojot samērīguma principu un adresāta mantisko stāvokli.

13. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 13.pantu samērīguma princips nozīmē to, ka labumam, ko sabiedrība iegūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, ir jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumam. Būtiski privātpersonas tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumi ir attaisnojami tikai ar nozīmīgu sabiedrības labumu. Tātad, vērtējot ar izpildrīkojumu noteikto piespiedu naudu un tās apmēru, jāņem vērā, kādi pārkāpumi ir pieļauti un kāds adresāta tiesību vai tiesisko interešu ierobežojums par tiem ir noteikts, citiem vārdiem, jāsamēro uzliktās piespiedu naudas apmērs ar visas sabiedrības ieguvumu – likumības nostiprināšanu tāda pienākuma pildīšanā, kas uzlikts ar tiesisku administratīvo aktu. Samērīguma princips būtu pārkāpts, ja adresātam uzliktais ierobežojums ir lielāks kā iegūtais labums.

14. Izskatāmajā gadījumā ir konstatējams, ka biedrība ilgstoši, t.i., kopš 2017.gada 28.augusta, kad beidzās būvvaldes noteiktais termiņš būvniecības dokumentācijas izstrādāšanai un patvaļīgās būvniecības seku novēršanai, bez jebkāda attaisnojoša iemesla ir izvairījusies no 2016.gada 16.decembra lēmuma Nr.Būv/4-13/16/25 “Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Delta”, kadastra numurs 8070 008 1701, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” izpildes, turklāt visu šo laiku turpinot būvobjekta patvaļīgu ekspluatāciju un patvaļīgus būvniecības darbus, kuru rezultātā bez atbilstoša projekta uzbūvēta koka ēka, uzklāts jumta segums, daļēji veikta fasādes apdare un izbūvēts žogs 20 kV elektropārvades gaisvadu līnijas aizsargjoslā. Tāpat norādāms, ka biedrība ir ignorējusi būvinspektora 2014.gada 12.novembra atzinumā Nr.Būv/4-18/14/40 un 2016.gada 8.novembra atzinumā Nr.Būv/4-18/16/250 konstatēto, kā arī nav pildījusi 2017.gada 13.decembra izpildrīkojumu Nr.BIS-BV-5.28-2017-1714 un 2020.gada 12.februāra izpildrīkojumu Nr.BIS-BV-5.28-2020-341.

15. Ņemot vērā to, ka ir konstatējams likumā noteikto apstākļu kopums administratīvā akta izpildīšanai piespiedu kārtā, respektīvi, būvvaldes 2016.gada 16.decembra lēmums Nr.Būv/4-13/16/25 ir stājies spēkā, kļuvis neapstrīdams un nav izpildīts labprātīgi, kā arī biedrība ir vairākkārt brīdināta par piespiedu izpildi, dome nerod pamatu secinājumam par samērīguma principa pārkāpumu, būvvaldes 2020.gada 3.marta izpildrīkojuma Nr.BIS-BV-5.28-2020-540 atcelšanai un biedrības atbrīvošanai no pienākuma izpildīt šo administratīvo aktu.

16. Tāpat dome nesaskata tiesisku iespēju piespiedu naudas apmēra samazināšanai, ņemot vērā, ka kopš 2016.gada 16.decembra lēmuma Nr.Būv/4-13/16/25 pieņemšanas apstrīdētais administratīvais akts ir jau trešais izpildrīkojums, kas pieņemts secīgi iepriekš pieņemtajiem izpildrīkojumiem (2017.gada 13.decembra izpildrīkojums Nr.BIS-BV-5.28-2017-1714 un 2020.gada 12.februāra izpildrīkojums Nr.BIS-BV-5.28-2020-341).

17. Piespiedu naudas apmēra samazināšanas pamats nevar būt arī formāla atsaukšanās uz biedrības materiālo stāvokli. Lai gan sūdzībā norādīts, ka būvvaldei pirms piespiedu naudas piemērošanas jāvērtē ne tikai LURSOFT pieejamā informācija par biedrības maksātspēju, bet arī, piemēram, ieņēmumi, apgrūtinājumi, īpaši statusi u.tml., biedrība konkrētu informāciju par šādu apstākļu esamību nav norādījusi. Domes ieskatā būvvaldei nav pienākums pašai noskaidrot visu iespējamo informāciju par biedrības finansiālo stāvokli vai citiem darbības aspektiem, ja iesniedzējs tos nedara zināmus iestādei pirms lēmuma pieņemšanas. Tādēļ biedrībai ir jārēķinās ar nelabvēlīgām sekām, kuras neizbēgami iestāsies sakarā ar uzliktā pienākuma nepildīšanu.

18. Vērtējot biedrības pašas rīcību uzliktā pienākuma ignorēšanā un tās sekas, izskatāmajā gadījumā uzsverams, ka piespiedu naudas apmērs 1000 EUR nepārsniedz desmito daļu no maksimālās piespiedu naudas juridiskajai personai, kas ir 10 000 EUR. Tas nozīmē, ka ar būvvaldes 2020.gada 3.marta izpildrīkojumu Nr.BIS-BV-5.28-2020-540 noteiktā piespiedu nauda ir pamatota un samērīga un tās samazināšanai tiesisks pamats nepastāv. Šajā jautājumā dome neatstāj bez ievērības to, ka iepriekš noteiktā piespiedu nauda 100 EUR un 500 EUR apmērā nav veicinājusi adresāta apzinīgu attieksmi pret savu pienākumu pildīšanu.

19. Saistībā ar biedrības atsaukšanos uz būvprojekta “Futbola laukuma ar apkalpojošo ēku izbūve īpašumā ar kad.Nr.8070 008 1701” elektronisko iesniegšanu būvvaldei 2020.gada 29.februārī, t.i., vēl pirms pārsūdzētā izpildrīkojuma izdošanas, dome norāda, ka biedrības argumenti neatbilst lietas faktiskajiem apstākļiem. Proti, minētais būvprojekts Ķekavas novada būvvaldē tika iesniegts tikai 2020.gada 18.martā plkst.16:26, Būvniecības informācijas sistēmā piešķirot Nr.BIS-BV-7.2-2020-3463. Tas nozīmē, ka būvprojekts būvvaldē iesniegts vairāk nekā 2 nedēļas pēc apstrīdētā izpildrīkojuma izdošanas. Savukārt 2020.gada 29.februārī būvprojekts iesniegts tehnisko noteikumu izdevējam AS “GASO TNI”, kas būvniecības ieceri noraidīja sakarā ar neatbilstošu iebraucamā ceļa projekta risinājumu virs gāzes vada. Līdz ar to biedrības atsaukšanās uz savlaicīgu būvprojekta iesniegšanu būvvaldē nav korekta un nevar ietekmēt šajā lēmumā izdarītos secinājumus.

20. Ar Ķekavas novada domes priekšsēdētājas 2020.gada 21.aprīļa vēstuli Nr. 1-7.1/20/726, pamatojoties uz Ķekavas novada domes apvienotās Finanšu, Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta, Izglītības, kultūras, sporta un tūrisma, Apsaimniekošanas un īpašumu, Sociālo jautājumu komitejas 2020.gada 16.aprīļa sēdē atbalstīto atzinumu, biedrības sūdzības izskatīšanas termiņš pagarināts līdz 2020.gada 17.jūlijam. Sūdzības izskatīšanas termiņš pagarināts, lai konstatētu, ka 2020.gada 29.februārī elektroniski Būvniecības informācijas sistēmā būvvaldei iesniegtais būvprojekts “Futbola laukuma ar apkalpojošo ēku izbūve īpašumā ar kad.Nr.8070 008 1701” ir atbilstošs normatīvo aktu prasībām un ir realizējams, kas varētu būt par pamatu Ķekavas novada būvvaldes 2020.gada 3.marta izpildrīkojuma Nr.BIS-BV-5.28-2020-540 atcelšanai. Ņemot vērā to, ka biedrības būvprojekts būvvaldē līdz 2020.gada 9.jūlijam joprojām nebija saskaņots, jautājums par biedrības sūdzības izskatīšanu tika virzīts skatīšanai Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2020.gada 9.jūlija sēdē un Ķekavas novada domes 2020.gada 17.septembra sēdē.

21. Ķekavas novada domes 2020.gada 17.septembra sēdē, izvērtējot Iesniedzēja 2020.gada 15.septembra iesniegumu (reģistrēts Ķekavas novada pašvaldībā 2020.gada 17.septembrī ar kārtas Nr. 1-6.1/20/3973) un Iesniedzēja veiktās darbības būvniecības dokumentācijas izstrādē, tika atbalstīts priekšlikums “Pagarināt jautājuma izskatīšanas termiņu līdz 2021.gada 17.martam”. Ņemot vērā to, ka biedrības būvprojekts būvvaldē līdz 2021.gada 17.martam joprojām nav saskaņots, nav pamata lemt par Ķekavas novada būvvaldes 2020.gada 3.marta izpildrīkojuma Nr.BIS-BV-5.28-2020-540 atcelšanu vai tajā noteiktās piespiedu naudas samazināšanu.

Ņemot vērā norādīto un pamatojoties uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu, otrās daļas 1.punktu un 360.panta pirmo daļu,
- kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2021.gada 15.aprīļa sēdes atzinumu,

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm „**Par**”- (Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols), „**Pret**” – 1 (Juris Žilko), „**Atturas**” – 1 (Andis Damlics), „**Nepiedalās**”- 1 (Gatis Līcis),

### **Ķekavas novada dome nolemj:**

1. Atstāt spēkā Ķekavas novada būvvaldes 2020.gada 3.marta izpildrīkojumu Nr.BIS-BV-5.28-2020-540 “Par Ķekavas novada būvvaldes 2016.gada 16.decembra lēmuma Nr.Būv/4-13/16/25 “Par patvaļīgas būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā “Delta”,

kadastra numurs 8070 008 1701, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi””.

2. Biedrības “Futbola klubs “Auda””, reģistrācijas numurs 40008053218, sūdzību par piespiedu naudas samazināšanu vai atcelšanu noraidīt pilnībā.
3. Administratīvajai pārvaldei šo lēmumu ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīt biedrībai “Futbola klubs “Auda””, reģistrācijas numurs 40008053218, uz iesniegumā Nr. 1-6.1/20/1268 norādīto adresi.
4. Šis lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, kas atrodas Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no dienas, kad stāties spēkā šis lēmums. Šis lēmums uzskatāms par paziņotu un stājas spēkā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Sēdes vadītāja:

(PARAKSTS\*)

V.Baire

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**