



# ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

## SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2020.gada 29.oktobris

protokols Nr. **30**.

Sēde sasaukta 26.10.2020.plkst. 09:30

Sēde atklāta 29.10.2020. plkst. 11:00

### Darba kārtība

#### **Finanšu komitejas jautājumi**

1. Par grozījumiem 2020. gada Ķekavas novada pašvaldības budžetā (konsolidētais);
2. Par saistošo noteikumu Nr.10/2020 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” apstiprināšanu;
3. Par atbalsta piešķiršanu Doles-Ķekavas evaņģēliski luteriskajai draudzei.

#### **Apsaimniekošanas un īpašumu komitejas jautājumi**

4. Par zemes piešķiršanu nomā V.V. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Vilkvālītes", Ķekavā, Ķekavas pagastā;
5. Par zemes gabala Dzeņu iela 24, Ķekavā, Ķekavas pagastā, piešķiršanu nomā D.K..

#### **Sociālo jautājumu komitejas jautājumi**

6. Par dzīvojamās platības izīrēšanu K.K.;
7. Par dzīvojamās telpas piešķiršanu Baložu vidusskolas pedagogam;
8. Par grozījumiem 2010.gada 25.februāra saistošajos noteikumos Nr.9/2010 „Par pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” publiskajiem pakalpojumiem”.

#### **Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi**

9. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Andriši" Dzintaros, Daugmales pagastā;
10. Par nekustamo īpašumu "Akmeņkalni", "Rudeņi", "Avenes", "Rīteņi", "Madarkalni", "Dūjiņas" un "Mārkalni Dzintaros, Daugmales pagastā, apvienošanu;
11. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Jenču ciems", Jenčos, Ķekavas pagastā;
12. Par administratīvā līguma slēgšanu detālplānojuma realizācijai ar īpašuma Līdumu iela 12, Saulgoži, Ķekavas pagasts, īpašnieku;
13. Par apbūves tiesības nodibināšanu uz zemes gabala "Murdiņi", Dārznieku ielā 13, Ķekavā, Ķekavas novadā, daļu;
14. Par pašvaldības nozīmes ielas statusa noteikšanu Krastmalas ielai un Acāliju ielai, Katlakalnā, Ķekavas pagastā;
15. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Asteru iela 30, Katlakalnā, Ķekavas pagastā;
16. Par administratīvā līguma slēgšanu detālplānojuma realizācijai ar īpašuma Ezermalas iela 14, Baloži, īpašnieku.

#### **Piebalsotais jautājums**

17. Par izdevumu segšanu no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem sakarā ar Covid-19 izplatību.

**Sēdi vada** - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire,

**Sēdi protokolē** – sekretariāta vadītāja Vija Milbrete.

**Sēdē piedalās:**

Deputāti ar balsstiesībām:

Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Agnese Geduševa, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

Pašvaldības darbinieki:

Sociālās aprūpes centra direktors Māris Barons, IT speciālists Māris Bērziņš, projektu vadītāja Inga Biļko, izpilddirektore Jolanta Jansone, plānotājs Juris Križanovskis, Īpašumu pārvaldes vadītājs Edgars Melnieks, Siciālā dienesta vadītāja Agnese Mence-Katkeviča, Finanšu pārvaldes vadītāja Anda Pūriņa, Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja Aivita Zavadska, Izglītības, kultūras un sporta pārvaldes vadītāja Linda Zaķe, jurists Jānis Zvaigzne.

**Sēdē nepiedalās:**

Deputāti ar balsstiesībām: Neils Kalniņš, Olafs Klūdziņš. Gatis Līcis.

**Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.**

*Baire, saskaņā ar pašvaldības nolikuma 61.punktu, sniedz ziņojumu par divām aizsludinātajām apvienoto komiteju sēdēm, kuras nevarēja notikt, jo nebija deputātu kvoruma. Baire ziņo, kuri domes deputāti neieradās uz apvienotajām komiteju sēdēm.*

*Pēc ziņojuma Baire atklāj domes sēdi.*

---

**Par darba kārtību**

---

*Damlics jautā, vai jautājumus, kurus bija paredzēts izskatīt apvienotajā komiteju sēdē var skatīt dome.*

*Baire informē, ka šie jautājumi tika izskatīti Finanšu komitejas sēdē, ir pozitīvs atzinums, tāpēc tie iekļauti domes sēdes darba kārtībā.*

*Zvaigzne neredz problēmu jautājumus izskatīt domē, jo apvienoto komiteju sēdes jautājumi izskatīti 22.oktobra Finanšu komitejas ārkārtas sēdē.*

*Baire iesniegusi trīs priekšlikumus par darba kārtības papildināšanu un tos komentē.*

*Žilko jautā, vai otrā jautājuma būtība ir tāda, ka varētu beigties līdzekļi Covid ierobežošanas materiāliem, tāpēc jau laikus tiek paredzēti papildus līdzekļi.*

*Baire paskaidro - tā kā ir gada beigas, tad, lai vēlreiz nebūtu jāgroza budžets, šādi tiek nodrošināti līdzekļi šim mērķim, ja būs tāda nepieciešamība.*

*Žilko domā, ka ir taču kaut kādas prognozes, līdzekļi jau ir paredzēti un jautā, vai finansējums tiek paredzēts arī nākamā gada sākumam, līdz apstiprina jauno budžetu.*

*Baire norāda, ka neviens nezina, cik ilgs būs šis krīzes laiks, tāpēc nav iespējams prognozēt nepieciešamos līdzekļus.*

*Pūriņa paskaidro, ka nākamajā gadā līdz jaunā budžeta pieņemšanai var tērēt katru mēnesi 1/12 daļu no šā gada budžeta, nepārsniedzot iepriekšējā gada izdevumus.*

*Baire norāda, ka šāda ārkārtas situācija ir pirmo reizi, tāpat nav prognozējams, cik ilgi tas turpināsies, tāpēc arī nevar prognozēt, cik līdzekļu būs nepieciešams.*

*Geduševa redz, ka lēmumā nav atsauces uz komiteju, kurā jautājums izskatīts.*

*Baire paskaidro, ka neviens no piebalsojamiem jautājumiem nav izskatīts nevienā komitejā, jo, skatot lēmumu vispirms komitejā, to varētu pieņemt tikai novembra vidū.*

*Jautājumu vairāk nav un Baire atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Damlics, Geduševa, Žilko, Baire.*

*Baire slēdz debates un aicina balsot par priekšlikumiem.*

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Iekļaut darba kārtībā "Par valsts un pašvaldības budžeta dotāciju izlietošanu Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu izglītojamo brīvpusdienām" un izskatīt kā 4.jautājumu.*

**Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Iekļaut darba kārtībā "Par izdevumu segšanu no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" un izskatīt kā 5.jautājumu.*

**Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Iekļaut darba kārtībā jautājumu par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr.14/2015 „Pašvaldības pabalsti Ķekavas novada iedzīvotājiem, neizvērtējot ienākumus” un izskatīt kā 6.jautājumu.*

**Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Tiek sakārtota darba kārtība atbilstoši atbalstītajiem priekšlikumiem un Baire aicina balsot par koriģēto darba kārtību.*

**Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt domes 2020.gada 29.oktobra sēdes darba kārtību.

# FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

## 1.

### Par grozījumiem 2020. gada Ķekavas novada pašvaldības budžetā

---

*Anda Pūriņa ziņo par izmaiņām budžetā.*

*Baire atklāj jautājumu sadaļu.*

*Damlics jautā, kāpēc tiek palielināti izdevumi skolēnu pārvadājumiem, jo uzskata, ka saistībā ar Covid krīzi daudzi mācās attālināti.*

*Pūriņa paskaidro, ka skolēnu pārvadājumiem gada griezumā ir samazinājums, jo pavasarī šai sadaļā līdzekļi tika samazināti par 69 tūkstošiem un šobrīd tiek atgriezti 30 tūkstoši.*

*Damlics jautā par Daugmales pamatskolu, kur vairāk kā seši tūkstoši paredzēti komandējumiem, kam šo naudu tērēs.*

*Ceļmalnieks paskaidro, ka Daugmales pamatskolai tika apstiprināts ERASMUS projekts, kas saistīts tieši ar pedagogu izglītošanu, un tāpēc budžets palielināts par vairāk kā astoņiem tūkstošiem, kas paredzēti ceļa un uzturēšanās izmaksām.*

*Damlics jautā, vai šie braucieni pandēmijas dēļ nav atcelti.*

*Ceļmalnieks skaidro, ka projektu apstiprināja pavasarī, projekts paredzēts uz diviem gadiem un pašlaik nekas nav atcelts, bet tikai nobremzēts.*

*Damlics jautā, uz kurām valstīm paredzēts doties.*

*Ceļmalnieks nosauc Grieķiju, Portugāli u.c.*

*Damlics jautā, vai Ceļmalnieks nav interešu konfliktā, balsojot par šo jautājumu.*

*Ceļmalnieks domā, ka nav.*

*Žilko sapratis no Pūriņas teiktā, ka pašvaldības kopējais budžets samazinājies, bet tabulās redzams, ka ir ieņēmumu palielinājums.*

*Pūriņa paskaidro, ka palielinājums ir tikai uz valsts mērķdotāciju vai Eiropas finansējuma rēķina, bet pašvaldības pašas ieņēmumi ir samazinājušies.*

*Žilko redz, ka par 20 tūkstošiem palielinājušies ieņēmumi no īpašumu pārdošanas un jautā, vai tā ir tikai prognoze, jeb veikts precīzs aprēķins.*

*Pūriņa paskaidro, ka tas ir plāns, kas balstās uz izpildi un plāniem līdz gada beigām atsavināt vēl kādu īpašumu.*

*Žilko jautā, kāda tad ir reālā izpilde.*

*Pūriņa nevar šobrīd precīzi pateikt, bet domā, ka aptuveni 50%.*

*Žilko lūdz skaidrojumu, kāpēc ir atšķirības atalgojumā, kas bija paredzēts likvidētajām iestādēm - Jaunatnes iniciatīvu centram un Tūrisma koordinācijas centram - un tai summai, par kuru palielināts atalgojums Izglītības, kultūras un sporta pārvaldei (turpmāk IKS pārvalde).*

*Pūriņa paskaidro - uz IKS pārvaldi tiek pārcelti līdzekļi atalgojumam, kas palikuši pāri līdz gada beigām pēc tam, kad visiem likvidēto iestāžu darbiniekiem izmaksāts pienākošais atalgojums.*

*Žilko tomēr liekas, ka summāri IKS pārvaldei līdzekļi atalgojumam nepalielinās par tādu pašu summu, kā likvidētājās iestādēs.*

*Pūriņa paskaidro, ka atalgojumam ir aprēķināta tā summa, kas līdz gada beigām nepieciešama, ņemot vērā reāli strādājošo cilvēku skaitu, jo ir darbinieki, kas ir ilgstošā prombūtnē.*

*Žilko jautā, kas tie par līdzekļiem sporta aģentūrai multifunkcionālā sporta laukuma izveidei, vai tas ir tas pats Eiropas projekts, jeb kaut kas cits.*

*Pūriņa paskaidro, ka tas ir Eiropas fondu līdzfinansētais projekts, kuram uz gada sākumu vēl nebija zināmas visas izmaksas. Šobrīd ir noticis iepirkums un ir precīzi zināma nepieciešamā summa, kas ir lielāka, kā bija plānots. Daļu palielinājuma iestādes vadītāja atradusi savā budžetā, bet visu palielinājumu viņai neizdevās nosegt no iekšējiem līdzekļiem, tāpēc sporta aģentūra iesniedza pieprasījumu atlikušās summas segšanai.*

*Tiek pārrunāts par multifunkcionālā laukuma izveidi un finansēšanu.*

*Damlics lūdz izskaidrot budžeta izmaiņas Pļavniekkalna sākumskolas sadaļās - pakalpojumi un pamatlīdzekļi un materiāli.*

*Pūriņa paskaidro, ka sākotnēji bija plānots palielināt pamatlīdzekļus, iegādājoties datorus, bet tika iegādātas planšetes un tie nav pamatlīdzekļi, bet mazvērtīgais inventārs, tāpēc pamatlīdzekļi samazināti un palielināta mazvērtīgā inventāra sadaļa, bet pakalpojumos ir palielinājums par moduļu nomu, jo iznomātājs bija konstatējis kļūdu piestādītajos rēķinos par iepriekšējo periodu.*

*Damlics jautā Mednei, vai viņa nav interešu konfliktā balsojot par šo lēmumu.*

*Medne uzskata, ka viņai nav interešu konflikta.*

*Žilko jautā, kāpēc samazināti izdevumi informatīvajam izdevumam.*

*Pūriņa paskaidro, ka sākotnējais plāns bija lielāks, nekā faktiskie izdevumi uz gada beigām, tāpēc ir samazinājums.*

*Žilko jautā par pārējo kultūru, kur veselā virknē sadaļu ir palielinājums.*

*Pūriņa paskaidro, ka tie ir dažādi izdevumi, kas paredzēti jauniešu, pensionāru un uzņēmēju padomes organizētajiem pasākumiem, speciālists precizējis faktisko izpildi, tāpat Covid ietekmē plānotajos pasākumos ir grozījumi. Viņa paskaidro, kā klasificējas izdevumi.*

*Žilko jautā par atalgojuma izmaiņām izglītības iestādēs, un kāpēc tās ir tik lielas.*

*Pūriņa skaidro, kāpēc tik krasi mainījies atalgojums iestādēm.*

*Damlics jautā Jerumam, kāpēc ir pieaugums atalgojumā ambulancei un par izmaiņām materiāliem.*

*Jerums paskaidro - piemaksas ir pamatā medicīnas personālam, ko apmaksā valsts, un papildus piemaksas bija diviem ārstniecības speciālistiem, lai viņi neaizietu projām, jo tirgūs šo speciālistu atalgojums ir krietni lielāks, nekā to paredz novada atalgojuma sistēma. Attiecībā uz materiāliem, tad pamatā tie ir starpkontu grozījumi, kas atbilst faktiskajam patēriņam, piemēram dezinfekcijas līdzekļiem ir pieaugums saistīts ar Covid krīzi.*

*Damlics jautā, vai Jerumam nav interešu konflikts balsojumā par šo lēmumu, un vai viņš līdzīgi, kā jautājumā par ambulances startēģiju, nebalsos.*

*Jerums uzskata, ka viņa interešu konflikts balsojumā par šo lēmumu ir tikpat liels, kā Damlicam, jo arī viņš ir amatpersona un saņem atalgojumu no šī paša budžeta. Par ambulances stratēģiju viņš nebalsoja, jo šajā jautājumā vairāk tika apspriesta viņa, kā iestādes vadītāja, kompetence, nevis iestādes attīstības stratēģija.*

*Žilko jautā par sadaļu teritoriju apsaimniekošana, kur ir palielinājums.*

*Pūriņa paskaidro, ka pavasarī budžeta grozījumos šī sadaļa tika samazināta, lai būtu finansējums izglītības projektiem, šobrīd pēc faktiskās izpildes daļa līdzekļu tiek atgriezti.*

*Žilko jautā par palielinājumu inventāram šai pašā sadaļā.*

*Pūriņa paskaidro, ka tas ir finansējums Ziemassvētku rotājumiem.*

*Žilko jautā, vai tie būs kādi jauni objekti, jeb papildināti vecie.*

*Melnieks paskaidro, ka finansējums paredzēts gan veco rotājumu atjaunošanai, gan būs arī jauni, un skaidro, kas paredzēts no jauna.*

*Žilko jautā par sadaļu Īpašumu pārvalde, kur ir samazinājums atalgojumam, bet viņš zina, ka neviens darbinieks nav samazinājies.*

*Melniņš paskaidro, ka, plānojot budžetu, tiek ņemtas vērā arī visas tukšās amata vietas, bet jaunais darbinieks uzsāk darbu gada beigās, tāpat darbinieki slimo, un ja tas ir ilgāks laiks vai slimo bērni, tad slimības pabalstu maksā valsts, tāpēc ir samazinājums.*

*Žilko jautā par papildus darbu, kam paredzēti deviņi tūkstoši, un par naudas balvām, kam paredzēti trīs tūkstoši.*

*Melniņš paskaidro, ka papildus darbs ir tad, ja darbinieki piedalās dažādās darba grupās, par ko pienākas atalgojums, naudas balvas tika izmaksātas darbiniekiem, kas devušies pensijā, un kas saskaņā ar mūsu atalgojuma politiku tiek piešķirtas.*

*Žilko jautā, cik līdzekļu plānots apgūt jau šogad deinstitucionalizācijas projektā.*

*Zavadska paskaidro, ka šogad šī projekta ietvaros būvniecība netiks uzsākta, bet ir izstrādāts projekts un šobrīd notiek dokumentu sagatavošana būvdarbu konkursam.*

*Žilko jautā, kas tiks darīts no līdzekļiem kapitālais remonts un rekonstrukcija.*

*Zavadska paskaidro - ir izstrādāts rekonstrukcijas projekts Gaismas ielā 8, un tiks rekonstruētas telpas. Līdzekļi, kas šogad netiks apgūti pāries uz nākamā gada budžetu.*

*Žilko jautā par sadaļu ēku, būvju, telpu uzturēšana, kur palielinājums ir 12 tūkstošiem, un vai tas paredzēts koku izciršanai kapsētās, kā tika skaidrots komitejā.*

*Melniņš precizē – kapsētās koki netiek izcirsti, bet tiek utilizēti vēja nolauztie koki. Tā kā gada sākumā nav zināms, cik līdzekļu šim mērķim būs vajadzīgs, tad parasti plāno mazāk, lai lieki neiesaldētu līdzekļus ar cerību, ka naudas būs nepieciešams mazāk. Gada beigās redzams faktiskais izlietojums, un šogad ir pieaugums attiecībā pret plānoto.*

*Žilko jautā, kas veic pakalpojumu.*

*Melniņš paskaidro, ka šo darbu veic Ķekavas sadzīves servisa centrs.*

*Geduševa jautā par sadaļu – aukļu pakalpojumi.*

*Pūriņa paskaidro, ka šī sadaļa dalās divās daļās – apmaksā delegējuma grupām privātajos bērnudārzos un privātajās skolās, un atsevišķi privāto aukļu pakalpojumam, un abiem šiem pakalpojumiem bija nepieciešams papildus finansējums.*

*Geduševa jautā par sadaļu Attīstības pārvaldē – biedrībām un nodibinājumiem.*

*Pūriņa paskaidro, ka tas ir finansējums ēku siltināšanai, ko nosaka mūsu saistošie noteikumi. Šobrīd divas ēkas ir nosiltinātas un pašvaldībai būs jāveic līdzmaksājums.*

*Geduševa jautā par Administratīvās pārvaldes sadaļu samaksa par virsstundu darbu un sabiedriskās attiecības, kas nāk klāt.*

*Mizovska paskaidro, ka nekas klāt nenāk, vienkārši līdzekļi izlīdzināti starp kodiem saskaņā ar izpildi.*

*Geduševa vēlreiz uzdod jautājumu par Īpašumu pārvaldes atalgojuma sadaļu, kur ir palielinājums.*

*Melniņš paskaidro, ka tas ir atalgojums vasaras darbiem skolniekiem, kad saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem tika veikta ikgadējā autotransporta plūsmas intensitātes uzskaitē.*

*Žilko jautā par papildus līdzekļiem atalgojumam Finanšu pārvaldē.*

*Pūriņa paskaidro, ka Finanšu pārvaldē ilgstošā prombūtnē bija viens darbinieks, kura pienākumus pildīja cits darbinieks, tāpat nāca klāt apjomīgs darbs gada pārskata sagatavošanai. Tā kā resursu ir tik cik ir, tad darbiniekiem nāca klāt papildus darbs, par ko tika samaksāts. Viņa skaidro sīkāk par atalgojuma sadaļu.*

*Žilko jautā, par ko izmaksātas prēmijas.*

*Pūriņa paskaidro, ka pirmais jaunais gada pārskats sagatavots veiksmīgi, par ko ir Valsts kontroles pozitīvas atzinums, tāpēc arī darbinieku darbs novērtēts ar prēmiju.*

*Žilko jautā, kas iegādāts sadaļā IT inventārs.*

*Mizovska paskaidro, ka Administratīvajai pārvadei papildus līdzekļi netiek piešķirti, bet tiek izlīdzināti līdzekļi pa kodiem. Ir izveidojies ietaupījums sakaru pakalpojumiem, un par šo palielinājumu iecerēts iegādāties svītru koda lasītāju inventarizācijas veikšanai, kas tādējādi tiks elektronizēta, tāpat paredzēts veidot vēl divas dok stacijas.*

*Žilko jautā, kāpēc Sociālās aprūpes centrā pārējo darbinieku atalgojumā ir pieaugums.*

*Barons paskaidro, ka pieaugums ir saistīts ar Covid laiku, jo viņu darba specifika neļauj strādāt attālināti, tāpēc bija nepieciešams papildus nodarbināt darbiniekus, lai realizētu pulcēšanās ierobežojumus.*

*Žilko jautā, kāpēc Sociālā dienestā atalgojumā ir samazinājums.*

*Mence-Katkeviča paskaidro, ka samazinājums ir dēļ tā, ka bija vakants amats, kas šobrīd ir aizpildīts.*

*Vītols jautā par bērnu dārzu Avotiņš, kur ir milzīgs atalgojuma samazinājums.*

*Zaķe paskaidro kāpēc ir samazinājums atalgojumā - pieaugusi valsts merķdotācija pedagogiem, līdz ar to ir samazinājums pašvaldības budžetā, Covid ietekmē ir ietaupījums piemaksām par papildus darbu, ir ietaupījums citās piemaksās, jo nebija vajadzības Covid laikā papildus nodarbināt darbiniekus, ir ietaupījums veselības apdrošināšanas polišu apmaksā, Covid ārkārtas situācijas laikā tehniskie darbinieki bija bezalgas atvaļinājumos, tāpat darbiniekiem bija B darba nespējas lapas bērnu kopšanai, ir darbinieki bērnu kopšanas atvaļinājumā, ko neapmaksā pašvaldība. Covid ārkārtas situācijas laikā nedarbojās visas grupas un šai laikā darbinieku atvaļinājumos nebija nepieciešams viņus aizstāt ar citiem darbiniekiem.*

*Vītols jautā, kāpēc sporta skola ir pieaugums telpu nomā.*

*Zaķe paskaidro, ka sporta skola ir telpas Rīgā regbija nodarbībām, un apmaksā komunālos pakalpojumus par telpām Baldonē, tāpat vispārējai fiziskajai sagatavotībai tiek izmantotas trenāžieru zāles.*

*Variks saprot, ka tehnisku iemeslu dēļ netiks remontēts iekšpagalms Nākotnes ielā un jautā, vai vēl kaut kur netiks atjaunots asflats, kas bija plānots.*

*Melniņš paskaidro, ka sākotnēji bija plānots atjaunot brauktuvi Gaismas ielā 19 starp 11.un 12.korpusu, kas arī šogad nenotiks. Viņš stāsta par iepirkumu procedūru, kas beidzās bez rezultātiem. Melniņš domā, ja nākamgad būs nauda, tad šis projekts tiks realizēts.*

*Variks jautā, vai tiek risināts jautājums par cauruļu nomaiņu Nākotnes ielas iekšpagalmā.*

*Melniņš paskaidro, ka Ķekavas nami solījuši līdz nākamā gada ceļu būvniecības sezonas sākumam cauruļvadus Nākotnes ielas iekšpagalmā apmainīt.*

*Žilko jautā par sadaļu Attīstības pārvaldē - auditoru un ekspertu pakalpojumi pieaugums.*

*Zavadska paskaidro, ka tie ir līdzekļi, kas pārcelti no starptautiskās sadarbības, jo sadarbība šogad nebija tik aktīva, kā to plānoja gada sākumā.*

*Žilko atgādina, ka šodien būs jautājums par finansējuma piešķiršanu no šīs sadaļas zupas virtuves telpu remontam.*

*Zavadska apliecinā, ka līdzekļu šai sadaļā pietiek arī šim projektam.*

*Žilko jautā, kāpēc līdzekļi tiek pārcelti uz šo konkrēto sadaļu, vai ir kādas ekspertīzes veiktas vairāk, vai bijušas dārgākas.*

Zavadska paskaidro, ka gada sākumā nebija zināms, ka tiks apstiprināts LED projekts, kur bija nepieciešams segt eksperta pakalpojumus.

Žilko jautā par palielinājumu labiekārtojuma elementiem.

Zavadska paskaidro, ka tiks uzstādīts labiekārtojuma elements Dārznieku ielā, kas ir kopīga projekta ar Daugavas savienību ietvaros.

Pūriņa paskaidro, ka kopējā projekta summa nemainās, bet šis labiekārtojuma elements tiek izdalīts atsevišķi, jo tas ir jāgrāmato pie pamatlīdzekļiem.

Melniņš paskaidro, ka Dārznieku ielā tika nomainītas ģērbtuves un izveidots aizslietnis miskastēm.

Žilko jautā par izmaiņām dabas resursu nodokļa sadaļā.

Melniņš paskaidro, ka šeit izmaiņas sasiētās ar meliorācijas grāvju tīrīšanu pie dārzkopības kooperatīva Buras.

Žilko jautā par izdevumiem asfaltbetona segumam un jautā, kur tieši darbi veikti.

Melniņš paskaidro, ka Valdlaučos pie piektās mājas izbūvēts brauktuves paplašinājums, tika noasfaltēta iebrauktuve Ķekavas vidusskolā un pie ieejas sporta zālē atjaunots segums, atjaunots segums starp mājām Gaismas ielā 19 korpusu 3.un 7., vēl šeit ir līdzekļi Rānavas ielas māju iekšpagalmu remontēšanai.

Žilko jautā, kam nepieciešams pieaugums ielu uzturēšanai un remontam.

Melniņš paskaidro, ka gada sākumā dome lēma piešķirt pašvaldības nozīmes ielas statusu Slokas ielai un vasarā daļai ielas tika atjaunots segums. Kopējā valsts dotācijā autoceļu uzturēšanai ir samazinājums, tāpēc nepieciešami papildus līdzekļi, lai līdz gada beigām ielas varētu uzturēt.

Geduševa jautā, kāda summa paredzēta valsts svētkiem un Ziemassvētkiem, un kādi pasākumi plānoti.

Zaķe paskaidro, ka protams, kultūras iestādes bija plānojušas šo svētku pasākumus, tomēr saistībā ar Covid, tos nākas pārplānot. 11.novembrī nenotiks tradicionālais lāpu gājiens, bet desmit vietās novadā tiks izvietotas piramīdas, kurā iedzīvotāji tiks aicināti novietot sveces. Tiek strādāts, lai izgaismotu iestāžu ēkas un parku Latvijas karoga kāsās. Precīzu summu viņa nosaukt nevar, jo nauda plānota iestāžu budžetos. Tas pats attiecas uz valsts svētkiem un Ziemassvētkiem, arī tur nāksies visu pārplānot, jo iekšējās pasākumi nevarēs notikt, tāpēc tie jāpārplāno uz ārtelpām. Viņi neplāno aicināt pulcēties iedzīvotājus, tomēr cer ar dažādām projekcijām un mūziku radīt svētku noskaņu.

Žilko jautā, vai šogad ir paredzēti vēl kādi budžeta grozījumi.

Pūriņa nevar precīzi pateikt vai un kad, ja grozījumi būs, bet tas atkarīgs no nepieciešamības darba procesā.

Žilko jautā par skeitparka projekta attīstību pie Titurgas ezera.

Melniņš paskaidro, ka šobrīd projekts apstājies, jo otrs zemes īpašnieks nesaskaņoja projektu. Vispirms jāsamaina zeme, un kad tā būs samainīta, tad varēs turpināt izstrādāt projektu un uzsākt tā realizāciju. Šobrīd tiek gatavoti dokumenti zemes maiņas darījuma veikšanai.

Žilko jautā, kāpēc neparedzētiem gadījumiem novirzīti 30 tūkstoši.

Pūriņa jau savā ziņojumā paskaidroja, ka pēc visu pieprasījumu apmierināšanas šāda summa palika nesadalīta, un tāpēc tā iekļauta līdzekļos neparedzētiem gadījumiem.

Baire jautā, kāda summa citos gados bija neparedzētiem gadījumiem.

Pūriņa šobrīd nevar pateikt, tomēr normatīvie akti paredz tikai maksimālo summu, parasti šajā sadaļā tiek iekļauti līdzekļi atkarībā no fiskālās situācijas, ko pašvaldība budžetā var atļauties.



Šogad visi šajā sadaļā iekļautie līdzekļi tiek tērēti Covid vīrusa ierobežošanai un seku apkarošanai.

Geduševa jautā par sadaļu skolas, kur vērojams samazinājums sadaļā par papildus darbu. Viņa jautā, vai nevajadzētu tomēr veikt piemaksas sakarā ar attālināto darbu, jo pedagogiem, veicot attālināto apmācību kvalitatīvi, tā ir papildus slodze.

Zaķe paskaidro, ka budžeta grozījumus ir iesniegušas pašas iestādes, bet viņa piekrīt Geduševas viedoklim, ka pedagogi dara daudz papildus darbu, jo situācija visiem ir neierasta. Tomēr arī pedagogi saņem naudas balvu pēc ikgadējā novērtējuma, kas arī šogad notika. Tāpat papildus katru gadu tiek apbalvoti labākie pedagogi, kurus izvirza iestāde, un naudas balvu saņem arī pedagogi, kuru audzēkņi sasnieguši labus rezultātus mācību olimpiādēs. Zaķe sola nākamajā sanāksmē ar skolu direktoriem runāt par to, kā papildus varētu atbalstīt pedagogus.

Vītols jautā par ielu apgaismojuma sadaļu – kapitālais remonts un rekonstrukcija, kur ir palielinājums. Viņš vēlas atšifrējumu.

Melniņš paskaidro, ka Sadales tīkls Baložos Labrenča un Miglas ielās veica tīklu modernizāciju un gaisa vadu līnijas pārveidoja par kabeļiem, tomēr šajās ielās uz stabiem ir izvietots ielu apgaismojums. Tā kā stabi tiek demontēti, tad pašvaldība uzstādīs jaunus apgaismojuma balstus ar LED apgaismojumu, un tāpēc ir palielinājums šai sadaļā.

Žilko jautā, kad domāts pabeigt darbus pie gājēju pārejas Baložos.

Melniņš paskaidro, ka plānots atjaunot divas gājēju pārejas, un saskaņā ar līgumu darbus plānots pabeigt līdz gada beigām.

Žilko norāda, ka šorīt vēl nebija vērojams, ka darbi būtu iesākti.

Melniņš piekrīt un paskaidro, ka šobrīd notiek projekta saskaņošanas process ar komunikāciju turētājiem, kas šai vietā blīvi izvietotas, tāpēc process aizņem daudz laika. Tomēr ar uzņēmēju ir runāts, lai viņi darbus veiktu pēc iespējas ātrāk, jo ārā paliek tumšs un pāreju modernizācija ļoti nepieciešama.

### **Sēdē pārtraukums no plkst. 13:05 līdz 13:50.**

Baire atsāk sēdi, turpinās jautājumu sadaļu. Viņa redz iesniegtus piecus priekšlikumus. Baire aicina pārvalžu vadītājus komentēt priekšlikumus. Viņa jautā Žilko par pirmo priekšlikumu, kurā izdevumus paredzēts finansēt no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem, vai viņa pareizi saprot, ka Žilko piedāvā samazināt līdzekļus, kas nepieciešami Covid infekcijas ierobežošanai.

Žilko paskaidro, ka līdzekļi neparedzētiem gadījumiem ir 30 tūkstoši, bet viņš piedāvā paņemt no šīs sadaļas tikai 15 tūkstošus.

Baire secina, ka Žilko vēlas uz 25 tūkstošiem deklarēto iedzīvotāju atstāt tikai 15 tūkstošus. Otrs Žilko priekšlikums paredz samazināt līdzekļus deputātu atalgojumam, un jautā Pūriņai, vai tas iespējams.

Pūriņa pauž viedokli, ka tad jāpasaka, kuriem deputātiem atalgojumu nemaksāsim, jo šobrīd pēc izpildes neko samazināt nav iespējams.

Žilko piedāvā katram deputātam nemaksāt daļu atalgojuma.

Baire domā, ka tad jāmaina noteikumi par atalgojumu deputātiem. Trešais priekšlikums paredz finansējumu no teritorijas apsaimniekošanas vai citiem brīviem līdzekļiem.

Melniņš neredz iespēju samazināt izdevumus teritoriju apsaimniekošanai, bet attiecībā uz citiem brīviem līdzekļiem uzskata, ka tādu budžetā vienkārši nav, jo visi līdzekļi ir iezīmēti kādai vajadzībai.

Baire redz, ka nākamais priekšlikums paredz samazināt sadaļu - līdzekļi nekustamā īpašuma uzturēšanai un remontiem.

Melniņš norāda, ja vēlas samazināt izdevumus šai sadaļā, tad deputātiem arī jānolemj, kuru teritoriju nekopt, vai kur nesavākt atkritumus.

Žilko atgādina, ka iepriekš, kad tika samazināti līdzekļi šai sadaļā, Melniņš nevarēja paskaidrot, kuras teritorijas paredzēts nekopt. Viņš uzskata, ja deputāti šādi lems, tad izpildvarai nāksies atrast un saprast, ko nekopt.

Melniņš piekrīt, ja deputāti tā lems, tad izpildvara arī kaut ko nedarīs.

Baire saprot, ka abos pēdējos priekšlikumos paredzēts viens un tas pats līdzekļu avots - nekustamā īpašuma uzturēšana.

Žilko piekrīt, ja abi priekšlikumi tiek atbalstīti, tad samazinājums būs 25 tūkstoši, tomēr uzskata, ka šis ir tāds, kā mājas darbs, lai vispār saprastu, kā juridiski realizējams šis infrastruktūras objekts. Viņš uzskata, ka arī turpmāk valsts atbalstīs šādus projektus un var rasties situācija, ka arī sporta infrastruktūras objekti nonāk valsts atbalstīti prioritāro objektu sarakstā, un tad mēs būsīm tam gatavi. Žilko norāda, ka šie ir trīs vienādi priekšlikumi, atšķiras tikai līdzekļu avoti. Attiecībā uz deputātu atalgojumu, viņš uzskata, ka tas ir solidaritātes žests, bet īpašumu uzturēšana ir tik liela un necaurspīdīga sadaļa, ka tur tiešām var atrast līdzekļus. Trešo priekšlikumu viņš iesniedzis, lai iedzīvotāji saprastu, ka domi interesē arī apkāmes, ne tikai centrs.

Baire atgādina, ja atbalsta priekšlikumu par deputātu atalgojumu, tad jāgroza arī atalgojuma noteikumi, jo pretējā gadījumā izpildvarai tiek uzlikts pienākums darīt to, ko viņi nedrīkst.

Žilko piekrīt papildināt savu priekšlikumu ar tekstu par deputātu atalgojuma nolikuma maiņu.

Variks jautā par Mellupu medpunkta izveidošanu, vai Žilko liekas, ka ar 8 tūkstošiem pietiks, tāpat viņš lūdz precizēt priekšlikumu, kurā paredzēti vairāki līdzekļu avoti, jo pretējā gadījumā par to nevarēs balsot.

Žilko uzskata, ka ar 8 tūkstošiem pietiek Mellupu medpunkta izveidei, jo ciparu viņš ņēmis no tāmes cita līdzīga objekta izveidei Daugmalē.

Variks norāda, ka Daugmalē šiem mērķiem izlietoja daudz vairāk līdzekļu.

Vītols jautā Žilko, kurā vietā viņš plāno medpunktu izvietot.

Žilko paskaidro, ka tas paredzēts vienā no ēkām, kas pieder pašvaldībai, ēkā, kurā atrodas saieta zālīte. Viņš domā, ja priekšlikumu atbalstīs, tad Īpašumu pārvalde kopā ar Sociālās aprūpes centru atradīs telpu, kurā medpunktu veidot.

Vītols jautā, vai tad kāds no iemītniekiem tiks izlikts no dzīvojamās telpas.

Žilko tam nepiekrīt, jo iemītnieku skaits telpās visu laiku mainās, un kādreiz ir aizņemtas visas istabas, bet kādreiz kāda ir brīva. Ja šobrīd visas istabas būs aizņemtas, tad, protams, nevienu no telpām ārā neliks, bet ja kāda telpa ir brīva, tad to varēs realizēt.

Jerums vēlas kļūdēt Žilko viedokli par vienkāršu telpu izveidošanu ārstniecības pakalpojumiem, jo telpās, kas nav ārstniecības iestādē un nav sertificētas, ārstniecības pakalpojumus nedrīkst sniegt. Ja vēlas veidot ārstniecības telpas, tad tām jābūt ārstniecības telpu grupā no būvniecības viedokli, tām jābūt ar vides pieejamību un tām jābūt reģistrētām Valsts veselības dienestā. Pēc pieredzes viņš zina, ka lai telpas varētu nosertificēt, tām jābūt vismaz 50 kv.m.lielām.

Baire jautā, cik pacienti varētu tikt reģistrēti šajā praksē.

Žilko nevar atbildēt, viņš nosauc iedzīvotāju skaitu apkārtējos ciemos, tomēr domā, ka šādu medicīnas telpu izveidošana padarīs šo apkaimi pievilcīgāku.

Baire informē, ka runājusi ar Nacionālo veselības centru un viņai ir skaidrs, ka medicīnas pakalpojumi nevar tikt sniegti nesertificētās telpās un tos nevar sniegt nesertificēta ārstniecības persona, tāpat, lai šāda sertificēta ārstniecības persona varētu finansiāli nodrošināt savu praksi,

tajā nepieciešams noteikts pacientu skaits. Viņa norāda, ka Daugmalē ir 1000 iedzīvotāji un tur nebija iespējams šādu praksi izveidot, jo nepietika pacientu.

Jerums ierosina Žilko uzrunāt ģimenes ārstus un atrast kādu, kurš būs ar mieru braukāt no vienām telpām uz citām, un tad jau, ja ārsts būs atrasts, tad pašvaldība atradīs iespējas izveidot ārstniecības telpas apkaimēs.

Vītols jautā, kas būs tas gala dokuments, ko viņš cer saņemt par 15 tūkstošiem Baložu peldbaseina izveidei.

Žilko uzskata, ka ir lietderīgi izstrādāt finansiāli ekonomisko pamatojumu šim objektam. Viņš atgādina, ka šogad jau iztērēti 20 tūkstoši Ieviņas piebūves un jaunā bērnu dārza Baložos ekspertīzei, un nesaskata principiālu atšķirību. Tāpat Žilko atgādina, ka šāda stratēģija tika izstrādāta gada sākumā izglītības iestāžu attīstībai, kad diezgan precīzi tika prognozēts, kādā veidā jāattīsta izglītības infarstruktūra.

Tiek pārrunāts par Žilko priekšvēlēšanu solījumiem saistībā ar Baložu peldbaseina būvniecību.

Jautājumu vairāk nav, Baire slēdz jautājumu sadaļu un atklāj debates.

Debatēs piedalās Geduševa, Jerums, Žilko, Adats, Žilko otrreiz, Vītols, Jerums otrreiz.

Baire slēdz debates un aicina uzsākt balsošanu par priekšlikumiem to iesniegšanas kārtībā.

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

*Piešķirt 15 000,- EUR Baložu pilsētas peldbaseina FEP izstrādei, līdzekļus paredzot no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem.*

**Atklāti balsojot**

ar 3 balsīm “Par” (Damlics, Geduševa, Žilko), “Pret” – 6 (Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Medne, Priede, Vītols), “Atturas” – 5 (Adats, Jerums, Pozņaks, Prokopenko, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

*Piešķirt 15 000,- EUR Baložu pilsētas peldbaseina FEP izstrādei, līdzekļus paredzot no līdzekļiem deputātu atalgojumam, sagatavot atbilstošas izmaiņas deputātu atalgojuma nolikumā un virzīt nolikumu uz nākamajām komitejām.*

**Atklāti balsojot**

ar 4 balsīm “Par” (Damlics, Geduševa, Jerums, Žilko), “Pret” – 1 (Ceļmalnieks),

“Atturas” – 6 (Adats, Baire, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko),

“Nepiedalās” – 3 (Keisters, Vītols, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

*Mellupu medpunkta izveidei paredzēt 8000 EUR, finansējumu paredzot no teritoriju apsaimniekošanas līdzekļiem vai citiem brīviem līdzekļiem.*

**Atklāti balsojot**

ar 4 balsīm “Par” (Damlics, Geduševa, Variks, Žilko), “Pret” – 5 (Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Medne, Vītols), “Atturas” – 5 (Adats, Jerums, Pozņaks, Priede, Prokopenko),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

*Paredzēt 10 000,- EUR Jauniešu Iniciatīvu centra un senioru saietu vietas iekārtošanai Titurgā vai Baložos, līdzekļus ņemot no līdzekļiem nekustamā īpašuma uzturēšanai un remontiem.*

**Atklāti balsojot**

ar **3** balsīm “Par” (Damlics, Geduševa, Žilko), “Pret” – **5** (Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Medne, Priede), “Atturas” – **6** (Adats, Jerums, Pozņaks, Prokopenko, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

*Paredzēt 15 000,- EUR Baložu vsk. peldbaseina FEP izstrādei, līdzekļus ņemot no koda (2244) Nekustamā īpašuma uzturēšana.*

**Atklāti balsojot**

ar **3** balsīm “Par” (Damlics, Geduševa, Žilko), “Pret” – **6** (Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Medne, Priede, Vītols), “Atturas” – **5** (Adats, Jerums, Pozņaks, Prokopenko, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

*Ceļmalnieks pauž viedokli par savu balsojumu – viņš neatbalstīja nevienu priekšlikumu, jo uzskata, ka pēdējā brīdī mainīt sagatavoto budžeta projektu nav pieņemami.*

*Priekšlikumi netika atbalstīti un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.26/2020 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2020.gada 25.janvāra saistošajos noteikumos Nr.1/2020 “Par Ķekavas novada pašvaldības 2020. gada budžetu”.

Lēmums Nr. 1. pielikumā.

## **2.**

### **Par grozījumiem pašvaldības nolikumā**

*Par jautājumu ziņo Jānis Zvaigzne – 2.novembrī stāsies spēkā grozījumi likumā Par pašvaldībām, kas paredzēs jaunu kārtību, kā domes deputāti varēs piedalīties domes sēdēs attālināti – gadījumos, kad valsts notekusi ārkārtējo situāciju vai kad valsts noteikusi pulcēšanās ierobežojumus. Lai iedarbinātu šo mehānismu arī Ķekavā, tad jāgroza pašvaldības nolikums, kas paredzēs šo normu saskaņā ar valsts noteikto. Vēl no nolikuma tiek izņemts skaidrojums, kā deputāti sēdēs piedalās attālināti, jo arī tas noteikts likumā, bet tehniskās prasības pieslēgumam nosaka domes priekšsēdētāja ar savu rīkojumu.*

*Baire atklāj jautājumu sadaļu.*

*Damlics jautā, kāpēc tad šis rīkojums nav pievienots materiāliem.*

*Zvaigzne norāda, ka rīkojums vēl nav sagatavots, jo nav veikti grozījumi pašvaldības nolikumā un tāpēc tam nav pamata, bet tas būs līdzīgs jau izdotajam ārkārtas situācijas laikā pavasarī.*

*Geduševa saprot, ka šīs normas jau nolikumā ir minētas, izņemot nav atsauces uz pulcēšanas ierobežojumiem. Viņa jautā, vai ir vēl kāda atšķirība.*

*Zvaigzne vēlreiz paskaidro, kas atšķirsies pašvaldības nolikumā no iepriekšējās redakcijas. Likums gan vēl nav stājies spēkā, bet grozījumi vajadzīgi, lai jau laicīgi varētu izmantot likumā paredzētās normas.*

*Baire paskaidro, ka galvenā atšķirība šais normās būs tā, ka sēdes norisei tiks noteikta vieta. Ārkārtas situācijas laikā bija paredzētas pilnībā attālinātas sēdes, nenosakot vietu, kur sēde norisinās. Pēc šiem grozījumiem tiks noteikta vieta un deputāti varēs piedalīties sēdēs attālināti, vai ierasties klātienē.*

*Geduševa jautā, vai gadījumā, ja deputāts būs kavēts apmeklēt domes sēdi slimības vai komandējuma laikā, vai arī tad tiks izdots rīkojums par šo konkrēto personu.*

*Zvaigzne paskaidro, ka kārtību var noteikt gan katrā gadījumā atsevišķi, vai vienā rīkojumā kopā, minot visas tehniskās lietas. Viņš domā, ka pietiek izdot vienu rīkojumu, kas attieksies uz visām sēdēm.*

*Geduševa nesaprot, tad kāpēc rīkojuma projekts nav pievienots materiāliem. Viņa jautā, vai plānots tuvākajā laikā ieviest praksi, ka sēdes notiks attālināti, piemēram nākamās nedēļas komitejas sēdēm.*

*Baire uzskata, ka tas notiks atbilstoši situācijai, tomēr uzskata, ka šī ir tā lieta, kuru vajadzētu izmantot. Viņa paskaidro, ka 2.novembris ir datums, no kura varēs šo normu izmantot, bet lai to varētu, tad šodien jāapstiprina grozījumi nolikumā.*

*Geduševa jautā, kad nolikuma grozījumi stāsies spēkā.*

*Zvaigzne paskaidro, ka nolikums stāsies spēkā nākamajā dienā pēc tā parakstīšanas, bet piemērot šos grozījumus varēs no 2.novembra, kad stāsies spēkā likuma normu grozījumi.*

*Damlics paziņo, ka iesniedzis priekšlikumu jautājumu atlikt līdz brīdim, kamēr kārtība būs izstrādāta, un priekšlikumu viņš iesniedzis, jo nevar iepazīties ar visiem noteikumiem.*

*Baire norāda, ka tas nozīmē, ka nākamajā nedēļā nevarēs pielietot jaunās likuma normas.*

*Damlics uzskata, ka var taču sasaukt domes ārkārtas sēdi.*

*Geduševa jautā, vai tad līdz brīdim, kamēr groza nolikumu nevar izmantot iepriekšējās normas un sēdes pilnībā organizēt attālināti.*

*Zvaigzne nepiekrīt teiktajam, jo nav nevienas normas, kas ļautu sasaukt attālinātas sēdes, izņemot gadījumu, ja valstī tiek izsludināta ārkārtas situācija.*

Plkst 15:12 deputāts Juris Žilko iziet no sēžu zāles.

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par priekšlikumu.*

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

*Atlikt jautājuma izskatīšanu līdz brīdim kad tiks izstrādāta kārtība, kādā komitejas vai domes sēdes norisē tiek izmantota videokonference (attēla un skaņas pārraide reālajā laikā).*

**Atklāti balsojot**

ar 2 balsīm “Par” (Damlics, Geduševa), “Pret” – 10 (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols), “Atturas” – 1 (Prokopenko),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

*Priekšlikums nav atbalstīts un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), “Pret” – nav, “Atturas” – 1 (Damlics),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.27/2020 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr. 2. pielikumā.

## **PIEBALSOTIE JAUTĀJUMI**

### **17.**

#### **Par valsts un pašvaldības budžeta dotāciju izlietošanu Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu izglītojamo brīvpusdienām**

*Par jautājumu ziņo Linda Zaķe – pamatojoties uz Ministru kabineta 27.oktobra lēmumu par to, ka mācības 7.līdz 12.klašu audzēkņiem notiek attālināti, sagatavots lēmuma projekts, kas apstiprinās, ka bērniem, kas tiek ēdināti no pašvaldības budžeta, tiek gatavotas pārtikas pakas. 7.līdz 12.klašu grupā tie būs daudzbērnu ģimeņu bērni.*

*Variks jautā, kādēļ pārtikas pakas un nevis naudas pārskaitīšana uz vecāku kontu.*

*Zaķe atgādina, ka jau pavasarī tika paskaidrots, ka nav juridiska pamata naudas pārskaitījumiem.*

*Zvaigzne komentē – šie līdzekļi nāk no diviem avotiem – pašvaldības līdzekļi un valsts mērķdotācija, un likums nosaka, ka valsts mērķdotācijas naudu var izmantot tikai vai nu silta ēdiena sagatavošanai, vai pārtikas paku izsniegšanai, ja mācības notiek attālināti. Ievērojot šos valsts noteiktos noteikumus, arī pašvaldība plāno veidu, kā nauda tērējama. Viņš norāda, ka neviens nav aizliedzis pašvaldības līdzekļus izlietot kuponos, vai naudas pārskaitījumiem, tomēr pašvaldība izlēmusi visu ēdināšanai paredzēto naudu izlietot veidā, kā to noteikusi valsts.*

*Zaķe papildina – ar pārtikas pakām pašvaldība var pārliecināties, ka nauda tiek izlietota ēdināšanai, kam tā arī paredzēta.*

*Geduševa jautā, kā pakas nonāk pie bērniem.*

*Zaķe paskaidro, ka bērnu vecāki brauc pakām pakaļ uz Sociālo dienestu, iepriekš sazinoties, lai koordinētu paku saņemšanu, ievērojot pulcēšanās ierobežojumus. Šāda kārtība bija pavasarī un tā tas notiks arī tagad.*

*Geduševa pieļauj, ka ne jau visas ģimenes vēlas šo paku saņemt, tāpēc jautā, kā viņi organizē paku sagatavošanu, vai vispirms tiek apzināti vecāki un noskaidrots, vai paka tiks saņemta.*

*Zaķe paskaidro, ka šobrīd ir zināms bērnu skaits no daudzbērnu ģimenēm, un tie ir 177 bērni. Ja kāda no ģimenēm paku nav saņēmusi, tad viņi tiek sazvanīti un aicināti paku izņemt, bet ja tā nav nepieciešama, tad nodot kādam citam, kam tā ir nepieciešama.*

*Žilko jautā, kad tiks slēgtas vienošanās pie ēdināšanas līgumiem, vai tam nav jābūt izdarītam pirms dome pieņem šo lēmumu.*

*Zaķe paskaidro, ka vienošanās tiks noslēgtas tiklīdz tiks pieņemts šis lēmums.*

*Baire piebilst, ka pirms lēmuma pieņemšanas nav juridiska pamata šādu vienošanos slēgt.*

*Vītols jautā, vai lēmums ir tā sagatavots, lai tas attiektos uz visiem izglītojamiem, ja valsts pieņems kādus lēmumus par attālinātu mācīšanos.*

Zaķe piekrīt.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**, “Nepiedalās” – **1** (Variks),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izlietot Ķekavas novada pašvaldības budžetā paredzētos līdzekļus un valsts budžeta dotāciju izglītojamo brīvpusdienu nodrošināšanai par attiecīgo laika posmu, kad Ministru kabinets ir noteicis vai izglītības iestādes vadītājs ir pieņēmis lēmumu mainīt mācību procesa organizāciju uz attālinātu mācību procesu, pārtikas paku veidā.

Lēmums Nr. 17. pielikumā.

## **18.**

### **Par izdevumu segšanu no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem**

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – kā jau norādīts lēmuma projektā, tad lai segtu visus izdevumus, kas saistīti ar aizsardzības līdzekļu iegādi pašvaldības un tās iestāžu vajadzībām, tad šos izdevumus paredzēts segt no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem.*

*Geduševa jautā, vai ir veikti aprēķini, cik līdzekļu šiem mērķiem jau ir iztērēts un cik būs vajadzīgs vēl šogad.*

*Pūriņa paskaidro, ka grāmatvedībā tiek veikta atsevišķa uzskaitē, un analītiskajā uzskaitē fiksēti visi šādi izdevumi, pamatā līdzekļi tiek iegādāti centralizēti un tie tiek fiksēti Īpašumu pārvaldē. Viņa nevar pateikt šobrīd aktuālos datus, jo tie mainās katru dienu, tomēr izdevumiem ir tendence palielināties. Tieši tāpēc sagatavots šis lēmuma projekts, jo, ja Īpašumu pārvaldei atvēlētie līdzekļi izbeigsies, tad tos varēs paņemt no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem un pie budžeta grozījumiem tos pārgrāmatos Īpašumu pārvaldes sadaļā.*

*Geduševa vēlas zināt, cik līdz šodienai šo līdzekļu iztērēts.*

*Pūriņa var pateikt informāciju uz 23.oktobri, kad bija sagatavota atskaite, viņa nosauc dažādiem aizsardzības līdzekļiem iztērētos līdzekļus.*

*Geduševa jautā, vai viss tiek iegādāts centralizēti caur Īpašumu pārvaldi.*

*Pūriņa paskaidro, ka pamatā iepirkumi notiek caur Īpašumu pārvaldi, lai nodrošinātu labāku cenu, tomēr ir specifiski līdzekļi, ko iegādājas pašas iestādes.*

*Geduševa saprot, ka maskām un individuāliem aizsardzības līdzekļiem visā pašvaldībā līdz šim iztērēti 17 tūkstoši. Viņa jautā, vai zināms, kad būs nākamais iepirkums un par kādu summu.*

*Pūriņa piekrīt, ka šī ir aptuveni tā summa, kas jau iztērēta, bet par nākamo iepirkumu viņa nevar atbildēt, jo šobrīd tiek apkopota informācija par vajadzībām.*

*Žilko jautā, kas notiks, ja līdzekļi neparedzētiem gadījumiem pietrūks.*

*Baire paskaidro, ka tad būs pieprasījums papildus līdzekļiem.*

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

## **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdevumus, kas radušies sakarā ar individuālo aizsardzības līdzekļu iegādi Ķekavas novada pašvaldības iestāžu darbinieku veselības aizsardzībai koronavīrusa “Covid-19” izplatības laikā, laika periodā no 2020.gada 29.oktobra līdz 2020.gada 31.decembrim, segt no Ķekavas novada pašvaldības 2020.gada budžeta sadaļas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”, nepārsniedzot tajā noteikto apmēru.

Lēmums Nr. 18. pielikumā.

## **19.**

### **Par grozījumiem saistošajos noteikumos**

---

*Par jautājumu ziņo Mence-Katkeviča – saistošo noteikumu grozījumi paredz sejas aizsargmasku izdalīšanu mazaisargātām iedzīvotāju grupām, jo valdība pieņēmusi lēmumu, ka maskas jālieto visās sabiedriskajās vietās, un šodien Saeima konceptuāli apstiprināja sodu par aizsargmasku nelietošanu.*

*Geduševa saprot, ka katrai personai tiks izsniegtas divas maskas un jautā, kāda veida maskas paredzēts izsniegt.*

*Mence-Katkeviča paskaidro, ka tās būs vairākkārtīgi lietojamas maskas, kuras varēs mazgāt.*

*Žilko jautā, kāpēc paredzēts izsniegt tieši divas maskas.*

*Mence-Katkeviča paskaidro, ka divas tāpēc, lai vienmēr būtu viena lietojama kamēr otru mazgā.*

*Jautājumu vairāk nav un Baire atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Geduševa.*

*Baire slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

## **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.29/2020 „Grozījums Ķekavas novada pašvaldības 2015.gada 24.septembra saistošajos noteikumos Nr.14/2015 „Pašvaldības pabalsti Ķekavas novada iedzīvotājiem, neizvērtējot ienākumus”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr. 19. pielikumā.

## **FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMS**

### **3.**

#### **Par atbalsta piešķiršanu Doles-Ķekavas evaņģēliski luteriskajai draudzei**

---

*Par jautājumu ziņo Inga Biļko – saņemts Doles-Ķekavas evaņģēliski luteriskās draudzes iesniegumu ar lūgumu finansiāli atbalstīt ieceri – izveidot zupas virtuvi ēkā Gaismas ielā 1, un lai to realizētu, tad paredzēta dzīvokļa logu un durvju nomaiņa un kosmētiskais remonts. Tā kā ieceri plānots realizēt sadarbībā ar Bordesholmas biedrību, kura apņēmusies segt otru pusi izdevumu, tad Biļko aicina deputātus atbalstīt līdzekļu piešķiršanu projektam.*

*Žilko atceras, ka arī Katlakalna draudze līdzīgi bija paredzējusi veidot zupas virtuvi, bet tas kaut kā nerealizējās.*



*Baire norāda, ka šajā gadījumā iniciators ir Bordesholmas biedrība, kurai jau ir pieredze šādu objektu veidošanā Vācijā un tā darbojas visā valstī, izdalot pārtiku iedzīvotājiem. Tāpat viņiem ir šī labā apņemšanās ieguldīt pusi no vajadzīgajiem līdzekļiem.*

*Geduševa vērš uzmanību uz lēmumā ierakstīto, kur ir neveikls formulējums, kas var radīt pārpratumus.*

*Biļko paskaidro, ka paredzēts nomainīt durvis dzīvoklim un arī ēkas ārdurvis.*

Plkst. 15:49 deputāts Juris Jerums iziet no sēžu zāles.

*Bare iesniegusi priekšlikumu lēmuma projekta labojumiem, lai tas nesaturētu neviennozīmīgus formulējumus.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par priekšlikumu.*

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Lēmuma lemjošās daļas 1.punktā aizvietot vārdus “dzīvokļa un ārdurvju nomaiņa” ar “dzīvokļa durvju un ēkas ārdurvju nomaiņa”*

**Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

*Tiek labots lēmuma projekts un Baire aicina par to balsot.*

**Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt Doles-Ķekavas evaņģēliski luteriskai draudzei finansiālo atbalstu EUR 1500 apmērā, sedzot telpu remontu Gaismas ielā 1-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā.

Lēmums Nr. 3. pielikumā.

**Sēdē pārtraukums no plkst. 15:55 līdz 16:15.**

Pēc pārtraukuma zālē nav atgriezušies deputāti Andis Adats, Agnese Geduševa un Indra Priede.

## **APSAIMNIEKOŠANAS UN ĪPAŠUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **4.**

#### **Par zemes piešķiršanu nomā**

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – komiteja izskatīja ierosinājumu pagarināt esošās nomas attiecības. Nomā tiek nodots neliels zemes gabals sakņu dārza ierīkošanai.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar **11** balsīm “Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

## **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0770 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piekritošā nekustamā īpašuma „Vilkvālītes”) V.V., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2025.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza uzturēšanai, teritorijas sakopšanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 4. pielikumā.

Plkst. 16:18 zālē atgriežas deputāte Indra Priede.

### **5.**

#### **Par zemes piešķiršanu nomā**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – iesniedzēja lūdz piešķirt nomā uz pieciem gadiem 2079 kv.m. lielu zemes gabalu dārza ierīkošanai un zemes sakopšanai. Komiteja lūgumu atbalstīja un sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **12** balsīm “Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

## **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemes gabalu Dzeņu iela 24, Ķekavā, Ķekavas pagastā, D.K., nosakot zemes nomas līguma termiņu 5 (pieci) gadi, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, teritorijas sakopšanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 5. pielikumā.

Plkst. 16:19 zālē atgriežas deputāts Andis Adats.

## **SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **6.**

#### **Par dzīvojamo telpu izīrēšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Anastasija Prokopenko – komiteja izskatīja privātpersonas, kurai ir maznodrošinātas personas statuss, lūgumu izīrēt dzīvojamo telpu. Komiteja iesniegumu izskatīja un atbalstīja dzīvojamās platības piešķiršanu uz maznodrošinātas personas statusa laiku.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

## **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izīrēt K.K. dzīvojamo telpu Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, uz laiku līdz 2020.gada 31.decembrim.

Lēmums Nr. 6. pielikumā.

Plkst. 16:20 zālē atgriežas deputāte Agnese Geduševa.

## 7.

### Par dzīvojamo telpu izīrēšanu

---

*Par jautājumu ziņo Anastasija Prokopenko – izskatot Baložu vidusskolas direktores iesniegumu ar lūgumu piešķirt dzīvojamo platību jaunam pedagogam, komiteja atbalstīja dzīvojamās platības piešķiršanu uz trīs gadiem.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izīrēt A.M. dzīvokli Skolas ielā 5, Baložos, uz laiku līdz 2023.gada 31.oktobrim.

Lēmums Nr. 7. pielikumā.

## 8.

### Par grozījumiem saistošajos noteikumos

---

*Par jautājumu ziņo Anastasija Prokopenko – izskatot 2010.gada saistošos noteikumus konstatēts, ka tiem nepieciešami precizējumi un papildinājumi, jo nākuši klāt daži pakalpojumu veidi – mobilais pacēlājs un psihologa konsultācijas.*

*Geduševa jautā par pacēlāja nomu, vai tas ir vienreizējs pasākums uz konkrētu datumu, vai arī tā ir ilgtermiņa noma.*

*Barons paskaidro, ka tas var būt gan uz konkrētu datumu, gan ilgtermiņa noma. Šobrīd Sociālās aprūpes centram ir divi mobilie pacēlāji un vienu viņi vēl papildus plāno iegādāties.*

*Geduševa jautā, vai šos pacēlājus aprūpes centrs izmanto un Barons to apstiprina.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.28/2020 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2010.gada 25.februāra saistošajos noteikumos Nr.9/2010 „Par pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” publiskajiem pakalpojumiem”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr. 8. pielikumā.

## ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

## 9.

### Par detālpilnojuma izstrādes uzsākšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvadībā saņemts fiziskas personas iesniegums ar lūgumu atļaut izstrādāt detālpilnojumu ar mērķi īpašumu sadalīt un apbūvēt. Pašvaldība izvērtēja*

*apstākļus un secināja, ka ir pamats atļaut detāplānojuma izstrādi. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt detāplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma “Andrīši”, Dzintaros, Daugmales pagastā, sadalīšanai un apbūvei saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 9. pielikumā.

### **10.**

#### **Par zemes gabalu apvienošanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība saņēma privātpersonas iesniegumu ar lūgumu atļaut apvienot septiņus blakus stāvošus zemes gabalus, apvienotajam zemes gabalam saglabājot nosaukumu “Akmeņkalni” un nosakot lietošanas mērķi - lauksaimniecība. Pašvaldība izvērtēja apstākļus un secināja, ka ir pamats atļaut zemju apvienošanu. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja. Pozņaks lūdz veikt tehnisku labojumu lēmuma projektā, kur viens vārds gramatiski nepareizi uzrakstīts.*

*Damlics redz, ka divi lemjošās daļas punkti ir vienādi un domā, ka tas jālabo.*

*Križanovskis paskaidro, ka zemēm ir kadastra numuri un kadastra apzīmējumi un šai gadījumā abām zemēm ir viens kadastra numurs.*

*Variks jautā, vai zemju dalīšana notika ar detāplānojumu.*

*Križanovskis paskaidro, ka zemēm nav izstrādāts detāplānojums, tās sadalītas vienkārši ar lēmumu.*

*Variks atceras, ka šeit bija problēmas ar kanalizāciju.*

*Križanovskis noliedz, ka šai vietā būtu kanalizācijas problēmas, viņš paskaidro, ka tas bija otrpus autoceļam Daugavas pusē.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut apvienot vienā nekustamajā īpašumā nekustamos īpašumus “Akmeņkalni”, “Rudeņi”, “Avenes”, “Rīteņi”, “Madarkalni”, “Dūjiņas” un “Mārkalni” Dzintaros, Daugmales pagastā.

Lēmums Nr. 10. pielikumā.

### **11.**

#### **Par detāplānojuma izstrādes uzsākšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība saņēma privātpersonas iesniegumu ar lūgumu atļaut izstrādāt detāplānojumu nekustamajam īpašumam Jenču ciems ar mērķi*

*savrupmāju vai dvīņu māju būvniecība. Pašvaldība izvērtēja visus tiesiskos un faktiskos apstākļus un secināja, ka ir pamats detālplānojuma izstrādei šim lielajam zemes gabalam, kas ir aptuveni 16 ha liels. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā “Jenču ciems”, Jeņčos, Ķekavas pagastā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 11. pielikumā.

## **12.**

### **Par administratīvā līguma slēgšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība saņēma privātpersonas iesniegumu ar lūgumu slēgt administratīvo līgumu detālplānojuma Celmiņi realizācijai, lai varētu uzbūvēt privātmāju zemes gabalā Līdumu iela 12. Detālplānojums Celmiņi tika apstiprināts 2009.gadā ar saistošiem noteikumiem. Detālplānojums sadalīts 103 zemes vienībās, tas realizēts tikai daļā par zemes sadali, bet nav realizēta infrastruktūra. Lai risinātu situāciju, tad tiek slēgti administratīvie līgumi ar atsevišķo zemes vienību īpašniekiem par detālplānojuma realizāciju daļā, kas paredz veidot lokālos kanalizācijas un ūdensapgādes tīklus un ceļu realizēt pa kārtām, ar noteikumu, ka īpašniekiem būs pienākums pieslēgties centrālajiem kanalizācijas un ūdensapgādes tīkliem, kad tie tur tiks izbūvēti. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt, ka detālplānojumā “Celmiņi”, Saulgožos, Ķekavas pagastā, noteiktās centrālās ūdensapgādes un centrālās kanalizācijas prasības nav piemērojamas, ar nosacījumu, ka nekustamā īpašumā Līdumu ielā 12 īpašnieks noslēdz administratīvo līgumu par detālplānojuma realizācijas kārtību.

Lēmums Nr. 12. pielikumā.

## **13.**

### **Par apbūves tiesību piešķiršanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu piešķirt apbūves tiesības nomātai zemei un pagarināt nomas līguma termiņu uz desmit gadiem. Juridiskā persona vēlas zemes gabalā izveidot ūdenssporta bāzi, bet, lai to izdarītu, nepieciešams piešķirt apbūves tiesības. Komiteja jautājumu izskatīja, tajā piedalījās biedrības pārstāvis un pēc komitejas tika precizēts un papildināts nomas līgums, un tas paredzēs, ka*

persona var zemi apbūvēt ar infrastruktūras objektiem un pirmās grupas ēkām, kas ir nelielas ēkas līdz 60 kv.m., konteinera tipa ēkas un labiekārtojuma elementi, kas saistīts ar sporta bāzes izveidi. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – nav, “Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nodibināt apbūves tiesību uz zemes gabala “Murdiņi”, Dārznieku ielā 13, Ķekavā, Ķekavas pagastā, par apbūves tiesīgo nosakot biedrību “Ūdensmalu attīstībai”.

Lēmums Nr. 13. pielikumā.

## **14.**

### **Par pašvaldības nozīmes ielas statusa piešķiršanu**

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu piešķirt pašvaldības nozīmes ielas statusu divām privātām ielām Katlakalnā. Pašvaldība jau uzsākusi ielu tīkla sakārtošanu Katlakalnā, lai nodrošinātu piekļuvi visiem īpašumiem, tāpēc pieņemts lēmums lūgumu atbalstīt un sagatavots atbilstošs lēmuma projekts. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.

Baire lūdz fiksēt protokolā veicamo labojumu lēmuma projektā - virsrakstā ielas nosaukums ir pareizs Krastmalas iela, bet tālāk lēmuma tekstā – Krasta iela.

Variks jautā, vai šobrīd var nokļūt līdz šīm ielām.

Križanovskis paskaidro, ka gandrīz visā garumā no autoceļa līdz šīm ielām ir noteikts pašvaldības ielas statuss, izņemot vienā vietā, kur īpašnieks domes lēmumu ir apstrīdējis.

Variks jautā, cik ilgi notiks tiesāšanās un kā šai laikā nokļūs smagā tehnika līdz šīm ielām.

Križanovskis domā, ka piekļuve būs kā līdz šim, bet, ja radīsies problēmas, tad tiesai varēs palūgt pagaidu regulējumu.

Variks jautā, kādēļ vajadzīgs noteikt šīm divām ielām statusu.

Križanovskis paskaidro – lai cilvēki varētu nokļūt pie saviem īpašumiem un, lai varētu nokļūt pie piekļuves vietas Daugavai, kas ir noteikta detālpārplānojumā.

Jautājumu vairāk nav un Baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Damlics, Pozņaks, Damlics otrreiz, Pozņaks otrreiz, Žilko.

Damlics debašu laikā izsaka savu deputāta pieprasījumu – nosūtīt viņam uz e-pastu atbildi, kas tika sniegta uz kolektīvo vēstuli, lai viņš saprastu, kā rīkoties un ko ieteikt šiem iedzīvotājiem.

Baire slēdz debates un aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – nav, “Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt Krastmalas ielai, un Acāliju ielai, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, pašvaldības nozīmes ielu statusu.

Lēmums Nr. 14. pielikumā.

## 15.

### Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība saņēma privātpersonas iesniegumu ar lūgumu atļaut izstrādāt detālplānojumu zemes gabalam Asteru ielā 30, ar mērķi – dvīņu māju būvniecība. Pašvaldība izvērtēja faktiskos un tiesiskos apstākļus un secināja, ka ir pamats detālplānojuma izstrādei. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), “Pret” – nav, “Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā Asteru ielā 30, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 15. pielikumā.

## 16.

### Par administratīvā līguma slēgšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība saņēma privātpersonas iesniegumu ar lūgumu slēgt administratīvo līgumu detālplānojuma Uzvaras prospekts 60 realizācijai ar mērķi savrupmājas būvniecība zemes vienībai Ezermalas iela 14. Vēsturiski detālplānojums apstiprināts 2009.gadā, bet tas realizēts tikai daļā par zemes sadalīšanu, bet nav izbūvēta infrastruktūra. Ņemot vērā to, ka kanalizācijas pieslēguma vieta atrodas 500 metru attālumā, bet ūdensapgādes pieslēguma vieta – 700 metru, tad uzskatāms, ka tā nav samērīga prasība izbūvēt tīklus līdz pieslēguma vietai. Pašvaldība izvērtēja visus apstākļus un lēma, ka ir pamats slēgt administratīvo līgumu, paredzot lokālos risinājumus līdz tiks izbūvēta attiecīgā infrastruktūra līdz detālplānojuma robežām. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Žilko norāda, ka šī ir sestā domes sēde, kad kādam no zemes gabaliem tiek ļauts veidot lokālos tīklus, un jautā, kad pašvaldība izbūvēs centrālos tīklus.*

*Pozņaks paskaidro, ka pirms diviem gadiem pašvaldībā ļoti nopietni tika izvērtēts jautājums par kanalizācijas tīkliem. Visi materiāli ir nosūtīti ministrijai. Pozņaks atgādina, ka novads ir liels un problēmu daudz, un lai izbūvētu centrālos tīklus visā novadā vietās, kur tas nepieciešams, būtu vajadzīgi miljoni. Pozņaks uzskata, ka pašvaldība arī nevar ierobežot privātpersonu tiesības attīstīt savus zemes gabalus.*

*Vītols atceras, ka šai vietā projekts jau tika izstrādāts, atliek tikai piešķirt līdekļus.*

*Žilko tomēr vēlas zināt, vai kaut kas ir darīts lietas labā no jūnija, kad tika lemts par pirmo administratīvā līguma slēgšanu šai vietā.*

*Pozņaks nevar atbildēt, kad kaut kas notiks, jo šādu vietu novadā ir ļoti daudz.*

*Tiek pārrunāts par kanalizācijas tīkliem šai vietā un pieslēguma vietām.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 12 balsīm “Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols, Žilko), “Pret” – 1 (Adats), “Atturas” – 1 (Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt, ka detālplānojumā “Uzvaras prospekts 60”, Baložos, noteiktās centrālās ūdensapgādes un centrālās kanalizācijas prasības nav piemērojamas, ar nosacījumu, ka nekustamā īpašumā Ezermalas ielā 14 īpašnieks noslēdz administratīvo līgumu par detālplānojuma realizācijas kārtību.

Lēmums Nr. 16. pielikumā.

Sēde tiek slēgta plkst. 17:15.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS<sup>1</sup>) A.Baire

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS<sup>2</sup>) V.Milbrete

**<sup>1-2</sup> ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**