



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2017.gada 30.marts

protokols Nr. 5.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

- 1.1. Par finanšu mērķu noteikšanu Ķekavas novada pašvaldības kapitālsabiedrībai SIA „Baložu komunālā saimniecība”;
- 1.2. Par nekustamā īpašuma nodokļa atviegrojuma piešķiršanu SIA "Xcelsus hotels”;
- 1.3. Par līdzfinansējuma piešķiršanu biedrībai "Dejas pasaule”;
- 1.4. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu "Noteikumi par Ķekavas novada simbolikas izmantošanu" apstiprināšanu.

2.§ Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi

- 2.1. Par lokālplānojuma "Valki", Valdlaučos, Ķekavas pagastā, apstiprināšanu;
- 2.2. Par lokālplānojuma Titurgas iela 33, Baložos, apstiprināšanu;
- 2.3. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Godeļi", Alejās, Ķekavas pagastā;
- 2.4. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem "Mētras" un "Bimmeri", Alejās, Ķekavas pagastā;
- 2.5. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Titurgas ielā 13A, Baložos;
- 2.6. Par administratīvā līguma noslēgšanu detālplānojuma "Kalniņi-2" Daugmalē, Daugmales pagastā, īstenošanai;
- 2.7. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem "Sildukuri-1" un "Jaundukuri", Ķekavā, Ķekavas pagastā, robežu pārkārtošanu;
- 2.8. Par divu zemes vienību apvienošanu nekustamajā īpašumā "Nagli", Krustkalni, Ķekavas pagasts;
- 2.9. Par adrešu piešķiršanu detālplānojuma "Svelmes" Daugmalē, Daugmales pagastā, teritorijai;
- 2.10. Par nosaukumu piešķiršanu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu detālplānojuma "Tulki" Daugmalē, Daugmales pagastā, teritorijas daļai.

3.§ Īpašumu un vides jautājumu komitejas jautājumi

- 3.1. Par koplietošanas meliorācijas sistēmām, kurām plānots piešķirt pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas statusu;
- 3.2. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu M.H.pašpatēriņa zvejai 2017.gadam Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
- 3.3. Par latvāņu ierobežošanas pasākumu uzsākšanu 2017.gadā;
- 3.4. Grozījumi Ķekavas novada domes 2013.gada 18.aprīļa lēmumā Nr.2.Ā§ 3. „Par latvāņu izplatības ierobežošanas pasākumu organizatorisko plānu 2013.-2020.gadam”;
- 3.5. Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu Kurpīšu iela 4, Katlakalnā, Ķekavas pagastā;

20. 3.6. Par nekustamā īpašuma Rīgas iela 40, Baložos, daļas nomas tiesību izsoli;

21. 3.7. Par nekustamā īpašuma Matīsa iela 9, Baložos, atsavināšanu.

4.§ Sociālo jautājumu komitejas jautājumi

22. 4.1. Par P/A "Ķekavas sociālās aprūpes centrs" darba plāna 2017.gadam apstiprināšanu;

23. 4.2. Par dzīvojamās telpas – dzīvokļa "Valdlauči 6", Valdlaučos, Ķekavas pagastā, izīrēšanu.

5.§ Izglītības, kultūras un sporta komitejas jautājumi

24. 5.1. Par transporta izdevumu kompensācijas piešķiršanu P.K.;

25. 5.2. Par tirgu rīkošanu Ķekavā 2017.gadā;

26. 5.3. Par tirgu rīkošanu Baložos 2017.gadā;

PIEBALSOTIE

27. 2.11. Par divu zemes vienību apvienošanu nekustamajā īpašumā "Iklāvas", Rāmovā, Ķekavas pagastā;

28. 6.1. Par piedalīšanos projektā Zivju resursu aizsardzība.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti:

Andis Adats, Ieva Arnte, Linda Danileviča, Andis Damlics, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Igoris Malinauskas Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Iekšējais auditors	Viktorija Belova,
Vides un labiekārtošanas daļas vadītāja	Sigita Varika,
Vides daļas speciālists	Jānis Ozoliņš,
Īpašumu daļas vadītāja	Andra Vanaga,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle,
Sociālās aprūpes aģentūras direktora p.i.	Māris Barons,
Reģionālās pašvaldības policijas pr-ks	Māris Bomiņš.

Jeinteresētās personas – Tālis Skuja, Ieva Ābiķe, Andris Ābiķis.

Sēdē nepiedalās: – Andris Ceļmalnieks, Ilgonis Leišavnieks, Ivans Pihtovs, Maksims Volkovičs.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Adats ziņo, ka iesniegs priekšlikumu par darba kārtību.

Damlics informē, ka šī ir piektā domes sēde šajā gadā, un līdz šī sasaukuma termiņa beigām palikušas vēl tikai četras domes sēdes. Darba kārtībā šobrīd iekļauti 26 jautājumi, bet vēl divi būtu jāpiebalso, un priekšlikumu papildināt sēdes darba kārtību iesniedzis arī Jurķis un Adats. Damlics paziņo, ka

iesniedzis divus priekšlikumus par darba kārtības papildināšanu, no kuriem viens ir par divu zemes gabalu apvienošanu, tas izskatīts Attīstības komitejā, bet tehnisku iemeslu dēļ netika iekļauts pirms darba kārtības izsludināšanas. Damlics piedāvā šo jautājumu izskatīt pie attiecīgās komitejas jautājumu bloka. Viņš aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu - iekļaut darba kārtībā jautājumu: 2.11. Par divu zemes vienību apvienošanu nekustamajā īpašumā "Iklāvas", Rāmavā, Ķekavas pagastā -

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums atbalstīts. Damlics informē, ka nākamais priekšlikums saistīts ar projekta pieteikuma iesniegšanu. Policijas priekšnieks pagājušās nedēļas nogalē uzzināja par iespēju piedalīties šāda projekta konkursā, kurā iespējams iegādāties pamatlīdzekļus līdz 15 tūkstošiem euro vērtībā, un, lai varētu piedalīties šajā projektu konkursā, nepieciešams domes lēmums. Ja jautājums tiks iekļauts šās dienas sēdes darba kārtībā, tad uz jautājuma izskatīšanu ieradīsies policijas priekšnieks un atbildēs uz visiem jautājumiem.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu – iekļaut darba kārtībā jautājumu: 6.1. Par piedalīšanos projektā Zivju resursu aizsardzība -

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Nākamais priekšlikums ir par darba kārtības jautājumu izskatīšanas kārtību, jo ieradušās ieinteresētās personas, tāpēc Damlics piedāvā viņus interesējošo jautājumu izskatīt kā pirmo. Tiek balsots par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu – 5.jautājumu Par lokālplānojuma "Valki" apstiprināšanu izskatīt, kā pirmo, jo ieradušās ieinteresētās personas -

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Nākamais priekšlikums saņemts no Roberta Jurķa par kultūras pieminekļa statusa noteikšanu Pļavniekkalna skolas ēkai. Viņš jau pirms sēdes Jurķim izskaidrojis, ka sēdes darba kārtībā to nav iekļāvis, jo jautājums ir pārāk nopietns, lai to bez izskatīšanas komitejā un attiecīgo skaidrojošo materiālu pievienošanas uzreiz iekļautu domes sēdē. Damlics paziņo, ka jautājumu novirzījis uz komitejām, kā to pieļauj pašvaldības nolikuma 69.punkts.

Jurķis paskaidro, ka viņš dokumentu kartiņai bija pievienojis Kultūras pieminekļu inspekcijas vēstuli, jautājums laikus tika nosūtīts iekļaušanai domes sēdes darba kārtībā, tāpēc viņš uzskata, ka jautājums šodien jāizskata, un tikai dome varēja pieņemt lēmumu – šo jautājumu novirzīt izskatīšanai komitejās.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu – Iekļaut darba kārtībā jautājumu: Par kultūras pieminekļa statusa noteikšanu -

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis, Varijs), „Pret” – 3 (Damlics, Keisters, Krūmiņš), „Atturas” – 5 (Danileviča, Geks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikums ir no Adata, viņš aicina iekļaut darba kārtībā jautājumu par divu domes deputātu pilnvaru anulēšanu. Damlics pauž viedokli, ka šis jautājums arī būtu jāizskata komitejām, vai vismaz Ētikas komisijai.

Adats paskaidro, ka jautājums ir par divu domes deputātu, kuri domes darbā nepiedalās jau no pagājušā gada jūlija, pilnvaru anulēšanu. Jautājums jau vismaz trīs reizes skatīts domes sēdēs, un Damlics norādījis, ja tiks sagatavots atbilstošs domes lēmuma projekts, tad to izskatīs domes sēdē. Viņam nav skaidrs, kā komitejas vai neesoša Ētikas komisija varētu analizēt iemeslus, kāpēc divi deputāti nepiedalās domes sēdēs. Adats uzskata, ka pietiek ar faktu, ka no pagājušā gada augusta abi deputāti nepiedalās domes sēdēs un no novembra mēneša nesaņem atalgojumu. Adats atgādina Damlica teikto, ka abu deputātu iesniegtie dokumenti neatbilst noteiktiem kritērijiem, un nav arī šaubu par to, ka abi deputāti nepiedalās domes darbā. Lai domes deputāti varētu pārstāvēt to vēlētāju intereses, kuri balsoja par partiju “Saskaņa”, un, lai deputāti varētu izpildīt normatīvajos aktos noteikto, ka novada domē jābūt 17 deputātiem, tad būtu jāanulē abu deputātu mandāti, lai viņu vietu var ieņemt nākamie kandidāti, kuriem vēlētāju balsis pietrūka. Adats jautājumu ierosina tieši šodien, jo viņš saņēmis informāciju, ka starp domes priekšsēdētāju vai koalīciju un abiem deputātiem pastāv neformāla vienošanās, ka viņi nepiedalās domes sēdēs, lai grautu demokrātiju un celtu koalīcijas spēku pret opozīciju. Adats pauž viedokli, ka tieši tāpēc, ka abi šie deputāti nepiedalās domes sēdēs, tikuši pieņemti daudzi strīdīgi jautājumi, kurus nevarētu pieņemt, ja šo politisko spēku pārstāvētu kādi citi deputāti. Adats norāda, ka skaļākais lēmums ir par Pļavniekkalna sākumskolas rekonstrukciju. Lai novērstu spekulācijas par neformālu vienošanos un to, ka pēc sasaukuma šiem abiem deputātiem tiks izmaksāta kompensācija par darbu, kuru viņi nav veikuši, tad Adats piedāvā šodien pieņemt lēmumu par abu deputātu pilnvaru izbeigšanu.

Damlics uzskata, ka Adata teiktajam nav pamata, jo nekāda vienošanās starp diviem deputātiem un viņu nepastāv, tie ir meli, tāpat kā Adata teiktais, ka Damlics vēlas pārdot zemi, un tāpēc virza jautājumu par Pļavniekkalna sākumskolas rekonstrukciju. Tāpat viņš norāda un nepatiesību Adata teiktajā par lēmuma pieņemšanu Pļavniekkalna sākumskolas rekonstrukcijas jautājumā, jo balsojumā deviņi deputāti lēmumu atbalstīja un tikai seši neatbalstīja, kas nozīmē, ka, ja arī abi deputāti būtu piedalījušies balsojumā un balsotu pret lēmumu, tas neiespaidotu lēmuma pieņemšanu. Treškārt, Adata sagatavotajā lēmuma projektā konstatējošā daļā ir teikts, ka domes priekšsēdētājs pieņēma lēmumu nenodrošināt šo divu deputātu piedalīšanos domes sēdē attālināti, tomēr šo lēmumu pieņēma dome, nevis domes priekšsēdētājs vienpersoniski, tāpat Damlicam nav pierādījumu tam, ka abi šie deputāti neatrodas Latvijas Republikā. Damlics paziņo, ka principā atbalsta abu deputātu pilnvaru izbeigšanu, bet viņš uzskata, ka jāveic padziļināta izpēte, lai atklātu visus faktus, un lai pēc tam pašvaldībai nav jātiesājas ar šiem abiem deputātiem.

Jurķis atgādina, ka viņš jau pirms mēneša iesniedza iesniegumu ar līdžīgu piedāvājumu, bet Damlics atrakstījās, ka viņam nav nekādas informācijas, kaut gan Damlicam jautājums bija jāizpēta un jāveic kaut kādas tālākas darbības. Jurķis uzskata, ja deputātiem nemaksā atalgojumu, tad viņi ir

neattaisnotā prombūtnē un viņiem jāanulē mandāti, un lai nāk nākamie deputāti un strādā, bet Damlics to nav izdarījis, un tas, viņaprāt, norāda uz to, ka tiešām varētu būt slēgta slepena vienošanās.

Damlics uzskata, ka tā ir tikai demagoģija, jo viņš ir centies sazināties ar abiem deputātiem, tomēr viņam tas nav izdevies.

Jurķis uzskata, ja ar šiem deputātiem nevar sazināties, tad viņu nav un jāanulē viņu mandāti, lai nākamie deputāti var strādāt.

Damlics uzskata, ka šis jautājums vispirms bija jāizskata komitejās. Damlics atklāj debates.

Debatēs piedalās Adats.

Notiek vārdu pārmaiņa par komiteju sēžu apmeklēšanu.

Damlics izsaka pārmetumu Adatam, ka viņš pirmdienā bija ieradies domes ēkā, bet neteica nevienu vārdu, ka vēlas izskatīt šo jautājumu. Damlics piekrīt, ka jautājums jāizskata, bet to nevar darīt šodien, jo sagatavotais lēmums satur nekorektu informāciju.

Adats uzskata, ka Damlics nevēlas strādāt, un šis lēmuma projekts ir tikai viņa vēlme jautājumu atrisināt. Viņš vēlas, lai dome strādātu un lēmumi tiktu pieņemti koleģiāli un demokrātiski.

Malinauskas aicina Adatu nepārvērst domes sēdi par tirgu un personīgus jautājumus risināt ārpus domes sēdes. Viņš pauž viedokli, ja Pihtovs un Volkovičs nevēlas strādāt, viņi var nolikt savu mandātu, lai viņu darbu turpina citi. Tomēr abi deputāti ir iesnieguši domē dokumentus, kas apliecina, ka viņi atrodas komandējumā, tomēr domes darbā viņi nepiedalās, un līdz ar to arī nesaņem atalgojumu.

Arnti, kā deputāti no Nacionālās apvienības, apmierina situācija, ka divi Saskaņas deputāti nepiedalās domes sēdēs, un domes priekšsēdētāja neizdarība viņu iepriecina, tomēr viņa aicina jautājumu skatīt un iekļaut darba kārtībā, jo Pihtovs un Volkovičs nav pelnījuši saukties par deputātiem.

Jurķis atgādina par savu šā gada 19.janvārī iesniegto priekšlikumu un to nolasa. Viņš uzskata, ka domes priekšsēdētājs nevēlas šo jautājumu risināt, tāpēc tas jāizskata domes sēdē.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – Iekļaut darba kārtībā jautājumu par deputātu pilnvaru anulēšanu -

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis, Variks), „Pret” – 4 (Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas), „Atturas” – 3 (Damlics, Ozoliņa, Vītols), „Nepiedalās” - 1(Keisters)

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts.

Damlics paziņo, ka balsojumā atturējies, jo sagatavotais dokuments satur nepareizu informāciju. Damlics ierosina, ja jau deputāti vēlas šo jautājumu atrisināt, tad sasaukt vai nu apvienoto komiteju, vai skatīt jautājumu atsevišķi katrā no komitejām, bet sagatavot korektu lēmuma projektu, un tikai tad to virzīt uz domes sēdi. Viņš uzskata, ka nepieciešams juridisks izvērtējums visiem argumentiem un faktiem, kas ar to saistīti. Damlics lūdz sakārtot darba kārtību, un aicina balsot par labo darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 2 (Jerums, Jurķis), „Atturas” – 1 (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2017.gada 30.marta sēdes darba kārtību.

2.§

**ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA
KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

2.§ 1.

Par lokālpilnovarotāja apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – nekustamais īpašums atrodas Valdlauču ciemā, un tajā atrodas esoša kokapstrādes rūpnīca. Lokālpilnovarotāja mērķis ir mainīt zemei zonējumu no jauktas darījumu apbūves teritorijas uz rūpniecisko teritoriju. Zonējuma maiņa nepieciešama, jo esošajā zonējumā apbūves noteikumi nepieļauj rūpniecisku objektu paplašināšanu, bet īpašnieks vēlas attīstīties. Lokālpilnovarotāja ietvaros notikušā sabiedriskā apspriešana bija vētraina, tajā piedalījās vairākas ieinteresētās personas, tostarp blakus esošā īpašuma kaimiņš, kurš uzskata, ka šī objekta esamība šajā teritorijā nav pieļaujama. Tomēr skatoties no kopējā plānošanas viedokļa, tad diezgan skaidri var redzēt, ka apkārtnē teritorijā jau ir izveidojušies vairāki rūpnieciski un noliktavu objekti, kas norāda uz to, ka šī vieta varētu būt perspektīva rūpniecisku objektu attīstībai. Visi atzinumi no institūcijām ir saņemti un tie ir pozitīvi.

Malinauskas jautā, vai no izstāžu kompleksa Rāmava, līdz Sanitex noliktavām jaunajā teritorijas plānojumā nevarētu būt noteikts rūpnieciskais zonējums, jo šajā vietā neatrodas neviena dzīvojamā māja, un visticamāk, ka arī nekad nebūs.

Križanovskis atgādina, ka jaunā teritorijas plānojuma izstrāde ir uzsākta, un tās ietvaros pašvaldība organizēs darba grupas, kurās arī tiks spriests par attīstības perspektīvām, un arī par šo vietu. Viņš aicina neapmierināto kaimiņu iesaistīties darba grupās.

Jerums norāda, ka tomēr pāris māju tur atrodas, un tāpēc viņš aicina šajā vietā vairāk attīstīt vieglo rūpniecību vai noliktavu apbūvi, jo dzīvojamās mājas ir tomēr pietiekami tuvu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt lokālpilnovarotāja „Valki” ar saistošajiem noteikumiem Nr. SN-TPD-2/2017 „Lokālpilnovarotāja „Valki””.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

1.§
FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI
1.§ 1.

Par finanšu mērķu noteikšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – atbilstoši likumam ir izstrādāti finanšu mērķi Baložu komunālajai saimniecībai, izskatīts arī komitejā un saņemts pozitīvs atzinums.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības kapitālsabiedrības SIA „Baložu komunālā saimniecība” finanšu mērķus.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1.§ 2.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pašvaldība saņēmusi iesniegumu par nodokļa atvieglojumu piešķiršanu, speciālisti to izskatījuši, uzņēmējs atbilst saistošo noteikumu normām, sagatavots pozitīvs lēmuma projekts un saņemts pozitīvs Finanšu komitejas atzinums.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt SIA „XCELSUS HOTELS” nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2017.gadu 25% apmērā par ēku, kas tiek izmantotas uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1.§ 3.

Par līdzfinansējuma piešķiršanu biedrībai “Dejas pasaule”

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – biedrība pārstāv deju kolektīvu, kurā deju gan bērni, gan pieaugušie, un tā vērsusies pašvaldībā ar lūgumu līdzfinansēt pašmaksājuma daļu Eiropas Savienības projektā tautas tērpu iegādei. Līdzīgi kā citos gadījumos, komitejas lēma atbalstīt šo lūgumu un piešķirt 70% no nepieciešamā finansējuma.

Malinauskas atgādina, ka, tā kā viens no kolektīviem ir bērnu, tad sniegt atbalstu 80% apmērā.

Adats jautā, kurā vietā darbojas deju kolektīvs, un Damlics paskaidro, ka Ķekavas novadā. Adats piedāvā, ja jau kolektīvs darbojas pašvaldības iestādē, tad arī par finansējumu jārunā iestādes finansējuma ietvaros un ir arī noteikta kārtība, kā finansējums sadalās. Viņš norāda, ka pēdējā laikā

izņēmumu gadījumu ir vairāk, nekā plānots. Viņš pauž viedokli, ka šādam naudas sadalījumam tomēr būtu jābūt reglamentētam ar kādu normatīvo aktu.

Malinauskas skaidro, ka biedrības Eiropas Savienības projektu naudu saņēma jau pēc tam, kad pašvaldība savu budžetu bija apstiprinājusi, tāpēc šos izdevumus nebija iespējams ieplānot, un tāpēc budžetā tika ieplānoti līdzekļi citiem projektiem. Ja šīs biedrības nebūtu saņēmušas projektu naudu, tad tās arī neprasītu līdzfinansējumu. Malinauskas uzskata, ka visām biedrībām ir tiesības vērsties pašvaldībā pēc palīdzības, un, ja būs iespējams, tad pašvaldība šos projektus arī atbalstīs.

Vītols piekrīt Adata teiktajam, un arī Izglītības, kultūras un sporta komiteja nākusi pie šādas atziņas, ka ir nepieciešams speciāls normatīvais regulējums šādiem gadījumiem, tāpēc darbs pie tā jau iesākts, un Adats var šai darbā piedalīties, ja to vēlas.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt biedrībai “Dejas pasaule” līdzfinansējumu EUR 1 000 apmērā Lauku atbalsta dienesta atbalstītā projekta “Greznākie tautas tērpi Latvijas simtgadei” ietvaros paredzēto tautas tērpu iegādei no Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada budžeta sadaļas „Pārējo kultūras un sporta pasākumu organizēšana”.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

1. § 4.

Par saistošo noteikumu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – sagatavoti saistošie noteikumi par pašvaldības simbolikas apstiprināšanu. Tomēr pa šo laiku starp komitejām un domes sēdi ir saņemti Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk tekstā – VARAM) skaidrojumi, kurus būtu nepieciešams iestrādāt lēmuma projektā.

Zvaigzne norāda, ka tomēr deputātiem vispirms jāpieņem lēmums – labot šos saistošos noteikumus atbilstoši VARAM norādījumiem, vai nelabot.

Damlics paskaidro, ka šādi noteikumi izstrādāti, jo pašvaldības simboliku sākuši izmantot mērķiem, kādiem tā nav paredzēta, un izsaka nožēlu, ka 2010.gadā, kad izstrādāja un apstiprināja novada ģerboni, netika uzreiz pieņemti atbilstoši saistošie noteikumi par tā izmantošanu. Tomēr šobrīd noteikumu projekts ir izstrādāts, tas izskatīts divās komitejās un guvis pozitīvu atzinumu. Damlics piekrīt Zvaigznes teiktajam, iesniedz atbilstošu priekšlikumu un aicina par to balsot.

Adatam nav saprotama sēdes norises kārtība, un viņš nesaprot, kad varēs jautājumu apspriest pēc būtības, jo Damlics piedāvā uzreiz uzsākt balsošanu.

Damlics lūdz atvērt uz lielā ekrāna VARAM piedāvātos grozījumus, un aicina tos izskatīt.

Zvaigzne komentē VARAM norādījumus, saskaņā ar kuriem jālabo trīs noteikumu punkti.

Adats izsaka izbrīnu, ka dome saistošos noteikumus vēl nav pieņēmusi, bet VARAM jau izteicis atzinumu, no kā viņš secina, ka tie jau ir spēkā. Adats norāda, ka saistošo noteikumu virzītājs bija Simbolikas komisija, tāpēc viņš jautājumu pārzina, un nav pārliecināts, ka dome dažu minūšu laikā varēs nedefinēt kvalitātes kritērijus, tomēr viņš nevēlas, lai šo punktu no noteikumiem izslēdz, tāpēc ierosina jautājumu atlikt no virzīt atpakaļ uz komiteju.

Damlics nepiekrīt Adata teiktajam, ka viņa vadītā komisija ir virzījusi jautājumu, jo uzskata, ka komisija vispār saistošo noteikumu izstrādē nav piedalījies, bet atzinums no VARAM saņemts, jo izstrādātājs tos jau pirms pieņemšanas aizsūtīja VARAM saskaņošanai, bet tas nenozīmē, ka saistošie noteikumi stājušies spēkā.

Adats lūdz izpilddirektoru apskatīties Simbolikas komisijas 2016.gada augusta sēdi, kurā vajadzētu būt lēmumam par saistošo noteikumu virzīšanu uz domes sēdi.

Tiek diskutēts par lēmuma virzību un jautājumu izskatīšanas kārtību domes sēdē.

Adats vēlas piedalīties debatēs, un Damlics viņam dod vārdu.

Adats paskaidro savu viedokli par VARAM norādījumiem, viņš nepiekrīt izslēgt normu par kvalitāti.

Damlics piekrīt Adata teiktajam par kvalitāti un piekrīt, ka šī norāde jāatstāj saistošo noteikumu normās.

Adats skaidro savu viedokli par kvalitātes jēgu vispār un domā, ka kvalitātes norma saistošajos noteikumos jāatstāj, un tad, kad radīsies šāda nepieciešamība, tad arī varēs izstrādāt kvalitātes kritērijus.

Plkst. 11:04 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

Damlics atbilstoši koriģējis savu priekšlikumu, un aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu – *Veikt labojumus atbilstoši VARAM e-pasta vēstulē minētajiem 1. un 3. Punktam -*

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics izsludina sēdē pārtraukumu, lai varētu koriģēt lēmuma projektu.

Plkst.11:05 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.11:30 sēde atsākas.

Damlics informē, ka pārtraukumā saistošie noteikumi izlaboti, un konstatē, ka parādījies vēl viens priekšlikums no Adata, un aicina to komentēt.

Adats skaidro, ka pārtraukumā sameklējis Simbolikas komisijas sēdes protokolu, kurā tiek virzīti saistošie noteikumi uz domes sēdi, tāpēc vēlas, lai lēmuma projekta pamatojuma daļa tiktu papildināta ar norādi uz šo komisijas sēdes lēmumu.

Sēdes materiāliem tiek pievienots Adata norādītais Simbolikas komisijas sēdes protokols, Damlics konstatē, ka šajā protokolā nav nekas minēts par saistošajiem noteikumiem, bet gan par komisijas nolikumu, tāpēc šāda atsauce nav pievienojama lēmuma projektam.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *Lēmuma projektā sadaļā Pamatojoties uz minēt Ķekavas novada Simbolikas komisijas 2016.gada 9.augusta protokolu -*

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis), „Pret” – 2 (Damlics, Keisters), „Atturas” – 7 (Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts.

Damlics lūdz parādīt uz lielā ekrāna labotos saistošos noteikumus, un Zvaigzne komentē veiktos labojumus.

Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus „Noteikumi par Ķekavas novada simbolikas izmantošanu” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

2.§ 2.

Par lokālpilnojuma apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – iapašums atrodas Baložu pilsētā pie Tīturgas ezera, un lokālpilnojums izstrādāts ar mērķi mainīt zonējumu no jauktas darījumu teritorijas uz mazstāvu dzīvojamo māju apbūvi. Šis zemes gabals atrodas jau izstrādāta detālpilnojuma teritorijā, kurā noteikta mazstāvu dzīvojamo māju apbūve. Saņemtie atzinumi ir pozitīvi, tāpēc Križanovskis aicina atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.

Malinauskas pauž viedokli, ka tik lielā dzīvojamo māju zonā nepieciešama kāda publiskā telpa, bet, apstiprinot šo lokālpilnojumu, zūd tādas iespējas, un tāpēc viņš iesniedz priekšlikumu – atlikt lēmuma pieņemšanu līdz būs izstrādāts jaunais teritorijas pilnojums.

Keisters uzdod jautājumu par iespējām iesniegt priekšlikumus jaunā teritorijas pilnojuma izstrādei, un Križanovskis sniedz skaidrojumu par to.

Adats jautā, vai noteiktais lokālpilnojuma izstrādes process paredz iespēju jau pēc sabiedriskās apspriešanas jautājumu atlikt.

Križanovskis skaidro, ka Ministru kabineta noteikumos noteiktas trīs iespējas lokālpilnojumam šādā stadijā – apstiprināt lokālpilnojumu, nodot to atpakaļ papildināšanai, vai izdot jaunu darba uzdevumu ar jauniem nosacījumiem.

Adats pauž viedokli, ka atbalstot Malinauskas priekšlikumu, pašvaldība, visticamāk, nonāks tiesvedībā ar ierosinātāju, un tiesu zaudēs, jo likumdevējs šajā lokālpilnojuma izstrādes stadijā šādu darbību nav paredzējis. Ja vēlējās kaut ko mainīt, tad tas bija jādara sabiedriskās apspriešanas laikā, bet, tā kā iebildes netika saņemtas, tad dome nevar atlikt lēmuma pieņemšanu.

Damlics pauž viedokli, ka pašvaldībai tomēr iemesls ir jautājumu atlikt, jo tā lēmusi uzsākt jauna teritorijas plānojuma izstrādi.

Vītols jautā, vai laikā, kad tika noteikts esošais zonējums šim zemes gabalam, tam bija kādi konkrēti mērķi.

Križanovskis paskaidro, ka šajā vietā ir izstrādāts un spēkā esošs detālplānojums, kurš paredz mazstāvu dzīvojamo māju apbūvi, bet šim konkrētajam zemes gabalam – jauktas darbības teritorijas. Tomēr pa šo laiku zemes gabalam ir mainījies īpašnieks, un jaunais īpašnieks redz citu zemes attīstības perspektīvu, tāpēc lūdz atļauju mainīt zonējumu. Križanovskis norāda, ja pašvaldība vēlas attīstīt kādu sabiedrisku objektu privātajā zemē, tad tai par šo attīstības scenāriju jāvienojas ar īpašnieku, un jānosaka konkrēti mērķi, kuros tā vēlas zemes gabalā kaut ko celt, jo pretējā gadījumā domes lēmumu var nesaprast.

Malinauskas jautā, vai netiek pasliktināts teritorijas plānojums kopumā, ja atļauj šim zemes gabalam izmainīt zonējumu.

Križanovskis pauž viedokli, ka plānojums nepasliktināsies, viņš domā, ka tas pat uzlabosies, jo visā apkārtnē paredzēta mazstāvu dzīvojamo māju apbūve, un viņam nelielas ticami, ka strupceļā, pie kura atrodas šis zemes gabals varētu iedzīvot kādu tirdzniecības objektu. Viņš atgādina, ka tieši blakus šim zemes gabalam atrodas Tītugas ezers, kura apkārtnē pašvaldība jau izstrādājusi attīstības vīziju, paredzot visa veida atpūtas iespējas visu vecuma grupu iedzīvotājiem.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par Malinauskas priekšlikumu.

Pamatojoties uz Igora Malinauskas priekšlikumu – Atlikt jautājuma izskatīšanu līdz jauna teritorijas plānojuma izstrādei -

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), „Pret” – 4 (Adats, Arnte, Jurķis, Krūmiņš), „Atturas” – 3 (Geks, Jerums, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Damlics, Danileviča, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt lokālplānojumu „Titurgas iela 33” ar saistošajiem noteikumiem Nr. SN-TPD-3/2017 „Lokālplānojums ”Titurgas iela 33””.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

2.§ 3.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas Aleju ciemā, tā platība 1,5 ha un īpašnieks lūdz atļauju to sadalīt savrupmāju apbūvei. Darba uzdevumā ir arī prasība paredzēt piekļuvi Sausajai Daugavai.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” - 1 (Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā “Godeļi”, Alejās, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

2.§ 4.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašumi atrodas gandrīz blakus iepriekšējā jautājumā izskatītajam īpašumam, un īpašnieki ar detālplānojumu vēlas pārkārtot savstarpējo robežu, sadalīt īpašumus savrupmāju apbūvei un izdalīt koplietošanas ielu.

Variks uzdod jautājumu par šo īpašumu atrašanās vietu un vai tas atrodas līdzās citam īpašumam, kuram pagājušajā sasaukumā atļāva zemi sadalīt ar zemes ierīcības projektu.

Križanovskis paskaidro, kurā vietā atrodas šie īpašumi un tas, par kuru jautāja Variks.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajos īpašumos “Mētras” un “Bimmeri”, Alejās, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

2.§ 5.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – viņš norāda kartē īpašuma atrašanās vietu, tā kopējā platība ir 1,6 ha, un īpašnieks vēlas savu īpašumu sadalīt savrupmāju apbūvei.

Damlics jautā, kāds šai zemei zonējums, ja teritorija iekrāsota baltā krāsā.

Križanovskis paskaidro, ka īpašums nav iekrāsots baltā krāsā, bet tas ir iesvītrots, kas nozīmē, ka zemes gabalam, lai to attīstītu, obligāti izstrādājam detālplānojums, bet pēc teritorijas plānojuma tur paredzēta mazstāvu dzīvojamo māju apbūve.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Titurgas ielā 13A, Baložos, Ķekavas novadā, sadalīšanai un savrupmāju būvniecībai, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

2.§ 6.

Par administratīvā līguma noslēgšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – detālplānojums atrodas Daugmalē, un viņš norāda kartē tā atrašanās vietu. Ar detālplānojumu zeme sadalīta sešos apbūves gabalos, bet administratīvais līgums paredz detālplānojuma realizācijas kārtību, un šī kārtība paredz divu zemes gabalu apbūvi pirms ceļa un ugunsdzēsības dīķa realizācijas.

Adats uzdod jautājumu par Bēgļu ceļu, un Križanovskis paskaidro, ka šis detālplānojums neatrodas pie Bēgļu ceļa.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Malinauskas, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noslēgt administratīvo līgumu ar G. C. par detālplānojuma „Kalniņi-2” Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā īstenošanas kārtību.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

2.§ 7.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – viņš norāda kartē vietu, kur atrodas abi īpašumi, kuri ir blakus stāvoši un īpašnieki vēlas pārkārtot zemju savstarpējo robežu.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai starp nekustamajiem īpašumiem “Sildukuri-1” un “Jaundukuri”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

2.§ 8.

Par zemes vienību apvienošanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – nekustamais īpašums atrodas Krustkalnos pie autoceļa A7, tam blakus ir tirdzniecības centrs A7, un īpašums sastāv no divām blakus stāvošām zemes vienībām, kuras īpašnieks vēlas apvienot vienā zemes gabalā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut apvienot nekustamā īpašuma “Nagli”, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0030 un zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0110, Krustkalnos, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

2.§ 9.

Par adresu piešķiršanu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums, kuram izstrādāts detālplānojums, atrodas Daugmalē, un šobrīd ir realizēts ceļš un ugunsdzēsības dīķis, tāpēc sākas nākamais realizācijas posms, kad atdalītajiem zemes gabaliem tiek piešķirtas adreses un noteikts nekustamā īpašuma lietošanas mērķis.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Detālplānojumā “Svelmes” projektētajām zemes vienībām piešķirt adreses un noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

2.§ 10.

Par nosaukumu piešķiršanu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – izstrādātais detālplānojums atrodas Daugmalē starp Bēgļu ceļu un Daugavu. Ar šo lēmuma projektu tiek piešķirtas adreses un nekustamā īpašuma lietošanas mērķi tikai ceļiem, lai īpašnieks var uzsākt izstrādāt ceļu un ugunsdzēsības dīķa projektu izstrādi.

Damlics brīnās, ka Daugavas krastā tiek paredzēts dīķis.

Križanovskis paskaidro, ka tā būs speciāli aprīkota ūdens ņemšanas vieta ugunsdzēsības vajadzībām.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Detālplānojumā “Tulki” projektētajām zemes vienībām piešķirt nosaukumu un noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

2.§ 11.

Par zemes vienību apvienošanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašumi atrodas Rānavā, tie ir blakus stāvoši, pieder vienam īpašniekam, un īpašnieks vēlas tos apvienot, lai varētu realizēt savrupmājas apbūvi.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut apvienot nekustamā īpašuma “Iklāvas” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0156 un zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0813, Rānavā, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

3.§

ĪPAŠUMU UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par koplietošanas meliorācijas sistēmām

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – komiteja izskatīja ieteikumu - noteikt pašvaldībai meliorācijas objektus, lai pašvaldība varētu piedalīties lauku attīstības programmā, kura ir izsludināta, un tādējādi šīs programmas ietvaros no valsts iegūt papildus līdzekļus atklāto meliorācijas sistēmu sakārtošanai pašvaldības īpašumos. Šajā lēmuma projektā paredzēti četri plānotie rajoni, tomēr Baložos jau pēc komitejas sēdes meliorācijas objekta garums papildināts.

Tiek pārrunāts par lēmuma projektu un tā papildinājumiem, kas izdarīti pēc Īpašumu un vides jautājumu komitejas sēdes. S.Varika skaidro par veiktajiem papildinājumiem.

Adats jautā, kāpēc shēmā nav paredzēti notekgrāvji kādā konkrētā vietā Baložos, un tiek secināts, ka Adats atvēris nepareizo pielikumu, kurš bija sagatavots uz komiteju.

Tiek parādīts uz ekrāna pareizais pielikums par Baložu pilsētu, kurā iekļauti arī Adata norādītie notekgrāvji.

Variks jautā, vai visi grāvji atrodas pašvaldības teritorijā vai arī privātajās zemēs.

S.Varika paskaidro, ka šoreiz iekļauti gan pašvaldības zemēs esošie grāvji, gan privātpersonu zemēs esošie grāvji.

Variks pauž viedokli, ka Ķekavas pagastā ir tikpat daudz prioritāru grāvju, kurus vajadzētu atjaunot un iekļaut šajos sarakstos, bet izvēlēti nezin kāpēc ne tik svarīgi.

S.Varika paskaidro, ka var pieņemt vēl tādus lēmumus un sarakstos iekļaut arī citus grāvjus.

Vītols vērs uzmanību uz to, ka pamatojuma daļā ir atsauce uz Ministru kabineta noteikumiem, kur paredzēts ieguldīt līdzekļus tikai pašvaldībai piederošās meliorācijas sistēmās.

S.Varika paskaidro, ka šobrīd šīm meliorācijas sistēmām tiek piešķirts tikai statuss, un pēc tam tos varēs arī atgūt pašvaldības īpašumā.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noteikt koplietošanas meliorācijas sistēmas, kurām plānots piešķirt pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas statusu.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

Adats norāda, ka lēmuma pielikumiem ir numerācija, kura nesakrīt ar pielikumos norādīto, tāpēc aicina skatīties, lai kaut kas nesajuktu. Tāpat viņš vēlētos turpmāk, ja lēmumam paredzēti pielikumi. Tad tos pievienot lēmuma projektam, lai nerastos pārpratumi.

Damlics lūdz izpilddirektoru sekot līdzi, lai turpmāk tas tiktu izpildīts.

3.§ 2.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – saņemts vēl viens iesniegums no iedzīvotāja, kurš izteicis vēlmi saņemt rūpnieciskās zvejas atļauju.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, M.H., piešķirot limitu 2017.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

3.§ 3.

Par latvāņu ierobežošanas pasākumu uzsākšanu 2017.gadā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – lēmuma projektā minēts viens nekustamais īpašums, lai atgādinātu šim īpašniekam, ka jāveic latvāņu apkaršanas pasākumi.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Veikt latvāņu ierobežošanas pasākumus līdz 2017.gada 1.septembrim zemes gabalam “Mašēni”.

Lēmums pielikumā Nr. 18.

3.§ 4.

Par grozījumiem Ķekavas novada domes lēmumā

Par jautājumu ziņo Jānis Ozoliņš – ar lēmuma projektu tiek grozīts jau pieņemtais lēmums, izslēdzot no plāna īpašumus, kuros latvāņi jau apkaroti, un pievienojot četrus jaunus īpašumus, kuros parādījušies latvāņi.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt grozījumus Ķekavas novada domes 2013.gada 18.aprīļa lēmuma Nr.2.§ 3. „Par latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumu organizatorisko plānu 2013.-2020.gadam” pielikumā „Latvāņu izplatības ierobežošanas pasākumu organizatoriskais plāns 2013.-2020.gadam”.

Lēmums pielikumā Nr. 19.

3.§ 5.

Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – kārtējo reizi potenciālais īpašnieks, veicot darījumu, iegūvis īpašumu, bet, nonākot līdz zemesgrāmatai, tiek prasīta pašvaldības piekrišana, bet, tā kā cilvēks ir nepilsonis un iegādājies lauksaimniecības zemi, pašvaldība viņam spiesta atteikt.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jurķis, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atteikt V.Z., izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu Kurpīšu iela 4, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 20.

3.§ 6.

Par nekustamā īpašuma daļas nomas tiesību izsoli

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – iepriekšējā domes sēdē jautājumu atgriezta komitejā, jo nebija īstas skaidrības par to, kā juridiski pareizi šo nomas tiesību nostiprināt. Juridiskā daļa jautājumu izskatīja un nāca pie secinājuma, ka jārīko atklāta nomas tiesību izsole vispārējā kārtībā. Pretendents par to ir informēts.

Damlics konstatē, ka saņemti divi priekšlikumi, pirmais no Adata, un aicina viņu komentēt savu priekšlikumu.

Adats vēlas runāt par jautājuma būtību, nevis priekšlikumu. Viņš norāda uz līdzīgu situāciju, kāda bija ar īpašumu Murdiņi, un Adats nevēlas pieļaut, lai publiskās apspriešanas tiesības tiktu nodotas trešajai personai, jo tā ir pašvaldības funkcija. Tieši šī iemesla dēļ Adats iesniedzis priekšlikumu, jo vēlas vispirms noskaidrot iedzīvotāju viedokli, un, ja šo projektu atbalstīs sabiedrība, tad varēs rīkot nomas tiesību izsoli. Adats atgādina, ka iepriekšējā domes sēdē tika pieņemts lēmums, ar kuru Baložu pilsēta zaudēs 20 ha meža, un šodien ar šo lēmumu vēl 7 ha meža, kas kopā ir 30 ha meža teritorijas, un ar šiem lēmumiem dome šos mežus iznīcinās, un pēc tam vairs nevarēs teikt, ka Baloži ir zaļā pilsēta, kurā cilvēkiem atpūsties. Viņš norāda, ka pēc būtības Baložu pilsētas meži veidojušies tikai kādus 30 gadus, tāpēc tajos nevar būt īpaši aizsargājamu koku. Tāpat Rīgas ielas noasfaltēšana posmā līdz Olaines novada robežai radījusi tik lielu auto plūsmu, ka nav iespējams sastrēgumstundās šķērsot Rīgas ielu. Nav risināts jautājums par gājēju pārejām, par luksoforu uzstādīšanu, par skolēnu drošību, bet tā vietā pašvaldība vēlas aizvien vairāk palielināt Rīgas ielas noslodzi. Adats, kā baložnieks, šo lēmuma projektu neatbalstīs, jo pašvaldība pārāk bieži ignorē sabiedrības intereses.

Jerums vēlas, lai materiāliem tiktu pievienots meža speciālista Daiņa Bērziņa iesniegtais atzinums.

Damlics secina, ka dokuments vispirms jāatrod, lai to varētu pievienot sēdes materiāliem, tāpēc izsludina pārtraukumu.

Plkst.12:30 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.12:45 sēde atsākas.

Damlics aicina iepazīties ar Bērziņa vēstuli, kura pievienota materiāliem.

Jurķis, iepazīstoties ar materiāliem un meža speciālista viedokli, pauž viedokli, ka šis projekts nav atbalstām, jo tas saskarsies ar lielu iedzīvotāju pretestību, un viņš būs pirmais, kas vāks parakstus pret šo projektu. Jurķis aicina vispirms veikt sabiedrisko aptauju, jo domā, ka protesti būs ne tikai no baložniekiem, bet arī Olaines novada iedzīvotājiem, kas dzīvo tūlīt aiz robežas, un arī olainiešu viedoklis būs jāņem vērā, jo konkrētais zemes gabals atrodas uz abu novadu robežas.

Malinauskas nesaprot, kāpēc Jurķis nav konsekvents savos spriedumos, jo vienā no iepriekšējiem jautājumiem viņš atbalstīja īpašnieka vēlmi rīkoties ar savu zemi pēc saviem ieskatiem, bet šajā gadījumā viņš to neatbalsta.

Jerums norāda, ka šajā gadījumā īpašnieks ir pašvaldība, un tai jāņem vērā gan speciālistu, gan sabiedrības viedoklis.

Adats norāda, ka jautājumā par lokālplānojuma apstiprināšanu Titurgas ielā 33, publiskā apspriešana jau bija notikusi, un neviena iebilde netika saņemta, tāpēc nebija citas iespējas, kā lokālplānojumu apstiprināt. Šajā gadījumā sabiedrības aptauja nav notikusi un tās rezultāti nav zināmi. Adats atgādina - normatīvie akti nosaka, ka pašvaldības darbībai jābūt saprotamai un vērstai uz iedzīvotāju interesēm, tāpēc pēc labas pārvaldības principa pašvaldībai vispirms jāuzzina iedzīvotāju vēlmes, un tikai tad saskaņā ar tām jārikojas. Adats informē, ka sabiedrība jau ir neapmierināta ar iepriekš pieņemto domes lēmumu par 60 ha zemes reorganizāciju un 22 ha meža izciršanu, un nu ir pagājušas divas nedēļas, un atkal dome lemj par 7 ha meža izciršanu. Viņš prognozē, ka protests būs liels, un viņš nevēlas par šiem lēmumiem atbildēt. Adats piedāvā šajā jautājumā vispirms vērsties pie patiesā zemes īpašnieka, un tie ir iedzīvotāji, un uzzināt viņu viedokli, un tikai tad atgriezties pie šī jautājuma.

Keisters piekrīt, ka jautājumu var uz diviem mēnešiem atlikt, tad nāks jaunais deputātu sasaukums, un viņi tad lai lemj, kā šo ideju virzīt.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *Pirms nekustamā īpašuma izolēšanas pašvaldībai veikt publisko apspriešanu -*

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Nākamais priekšlikums saņemts no Jeruma, un Damlics aicina viņu komentēt.

Jerums pauž viedokli, ka viņa priekšlikumā minētā skice vienalga būs nepieciešama arī veicot publisko aptauju, jo pašvaldības speciālista viedoklis ir sniegts un tas būtu jāņem vērā.

Damlics aicina balsot.

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu – *Sagatavot priekšlikuma skici, atbilstoši mežkopības speciālista D.Bērziņa un teritorijas plānotājas I.Jēkabsones norādījumiem. Atlikt jautājumu, līdz brīdim, kad šāda skice ir sagatavota -*

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Keisters, Jerums, Jurķis, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 4 (Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums atbalstīts. Jautājums tālāk nav izskatāms, un tas atgriežams komitejā.

3.§ 7.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu otrajā izsolē

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – īpašums vienreiz jau bija nodots atsavināšanai izsolē, bet tā nenotika, jo nepieteicās neviens pretendents, tāpēc tagad par 20% tiek samazināta īpašuma cena, un īpašums nodots atsavināšanai otrreizējā izsolē.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu Matīsa iela 9, Baložos, platībā 1281 m², to pārdodot otrajā izsolē, apstiprināt nosacīto cenu EUR EUR 6360,00, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 21.

4.§

SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par darba plāna apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča – komiteja plānu izskatīja, norādīja uz dažiem labojumiem, kuri arī tika veikti, komitejas atzinums ir pozitīvs.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” 2017. gada darba plānu.

Lēmums pielikumā Nr. 22.

4.§ 2.

Par dzīvokļa izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča – dzīvokļa īrnieks ir miris, viņa dēls lūdz pārslēgt īres līgumu uz viņa vārda. Īres un komunālo pakalpojumu parādu dzīvoklim nav, tāpēc komiteja lēma pārslēgt īres līgumu, nemainot tā nosacījumus.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst.12:54 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt J.M. dzīvojamo telpu - dzīvokli “Valdlauči 6”, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 23.

5.§

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – pašvaldībā saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu kompensēt izdevumus bērna nogādāšanai uz izglītības iestādi.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt P.K. transporta izdevumu kompensāciju bērna ar speciālām vajadzībām nogādāšanai līdz Rīgas PII „Īmanta”, Rīgā un atpakaļ līdz mājām 2016./2017.mācību gadā nepārsniedzot 51,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 24.

5.§ 2.

Par tirgu rīkošanu

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols.

Tiek uzdots jautājums par datumiem, kuros paredzēts rīkot tirgus, un Vītols sniedz skaidrojumu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noteikt tirgu rīkošanas laiku un vietu Ķekavā 2017.gadā.

Lēmums pielikumā Nr. 25.

5.§ 3. Par tirgu rīkošanu

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols.

Tiek pārrunāts par tirgus rīkošanas datumiem, un Keisters izsaka priekšlikumu Pavasara tirgu nerīkot 27.maijā, lai tas neveidotos kā priekšvēlēšanu aģitācija.

Vītols skaidro, ka tirgus pakārtots kultūras centra pasākumam un ar to ir saskaņots.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noteikt tirgu rīkošanas laiku un vietu Baložos 2017.gadā.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

6.§ PRIEKŠSĒDĒTĀJA JAUTĀJUMI

6.§ 1.

Par projekta iesniegšanu

Par jautājumu ziņo Māris Bomiņš – jautājums ir kā piebalsotais, jo par iespēju piedalīties šajā projektu konkursā kļuva zināms pavisam nesen, un iesnieguma iesniegšanas termiņš ir rītdiena. Šis ir zivju aizsardzības projekts, kas paredz finansējumu līdz 90%. Konkrētas izmaksas būs zināmas rītdien, kad noslēgsies iepirkums, bet pašvaldības līdzfinansējums paredzēts 13% apjomā. Projekta izskatīšana paredzēta aprīlī un tās ietvaros būs iespējams iegādāties vienu kvadraciklu ar nakts redzamības iekārtu un termokameru, kas palīdzēs apkarot malu zvejniecību, kas šobrīd nenotiek, vai notiek ļoti ierobežotā veidā, jo nav ne peldlīdzekļu, ne cita aprīkojuma. Šogad par prioritāti viņi uzstādījuši malu zvejniecības apkarošanu, un šis projekts palīdzētu to darīt labāk un drošāk.

Plkst.13:05 deputāts Roberts Jurķis atgriežas sēžu zālē.

Damlics jautā par lēmumam pievienoto atsauci uz administratīvo aktu, un viņam nav skaidrs, kurš šajā gadījumā ir adresāts.

Zvaigzne skaidro, ka lēmums pēc būtības ir administratīvais akts, ar kuru pašvaldība pilnvaro Reģionālo pašvaldības policiju iesniegt projekta dokumentus.

Tiek pārrunāts par to, kas ir adresāts un kas ir administratīvais akts, un vai šāda piebilde lēmumam ir nepieciešama.

Damlics piedāvā papildināt lēmuma projektu ar atsauci, ka lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi, un Jerums pievienojas Damlica priekšlikumam.

Vītols jautā, vai vispirms šī projekta ietvaros netika izskatīta laivas iegāde.

Bomiņš piekrīt, ka tāda iecere bija, bet laivas izgatavošanas laiks ir pārāk ilgs tāpēc šogad tad projektu nevarētu realizēt.

Variks jautā, vai ūdens policijas vienība jau ir izveidota.

Bomiņš skaidro, ka šobrīd vēl nav izveidota, bet, tā kā sezona sāksies ar 1.maiju, tad viņiem ir jau gatavs plāns, kādā veidā viņi darbosies.

Variks jautā, cik papildus darbinieki būs nepieciešami.

Bomiņš paskaidro, ka papildus darbinieki nebūs nepieciešami, bet viņi jau saplānojuši, ka šo darbu varēs veikt ar esošajiem resursiem. Tiks veikta apmācība un mainīta darba organizācija. Viņi vispirms plāno projektu realizēt ar saviem resursiem, un pēc tam skatīties, vai to varēs veikt esošo resursu ietvaros, vai būs nepieciešami papildus resursi.

Tiek pārrunāts par projekta pieteikumu un nepieciešamajiem saskaņojumiem.

Jerums iesniedzis priekšlikumu, un Damlics aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu – *Papildināt lemjošo daļu ar 4.punktu: Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi -*

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums atbalstīts, tiek papildināts lēmuma projekts.

Damlics aicina parādīt lēmumu uz lielā ekrāna, lai deputāti redz veikto labojumu. Viņš aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

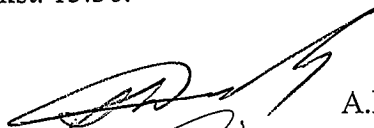
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbalstīt projekta pieteikuma iesniegšanu valsts atbalsta saņemšanai zivsaimniecības attīstībai no Zivju fonda finanšu līdzekļiem projektu konkursā “Zivju resursu aizsardzība” ar aptuvenajām plānotajām projekta izmaksām 13 726,99 EUR ar Reģionālās pašvaldības policijas līdzfinansējumu 1784,51 EUR.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

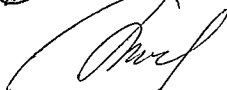
Sēde tiek slēgta plkst. 13:30.

Sēdes vadītāji:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2017.gada 06. aprīlī.