

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 4.

2017.gada 9.augusts

protokols Nr. 15.

LĒMUMS

1.§ 4.

Par Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada 17.marta lēmuma Nr. 1-7/17/582 “Par atteikumu apstiprināt detālplānojuma projekta “Krišjāņa Barona iela 9B” Baložos, Ķekavas novadā paskaidrojuma rakstu un Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus” apstrīdēšanu

Izskatot I.B. (turpmāk – Iesniedzējs) 2017.gada 17.aprīļa iesniegumu (reģistrēts Ķekavas novada pašvaldībā 2017.gada 26.aprīlī ar Reģ. Nr.1-6/17/2425) par Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektora vietnieka p. i. A. Vītolas 2017.gada 17.marta lēmuma Nr. 1-7/17/582 apstrīdēšanu un 2017.gada 20.jūlija iesniegumu (reģistrēts Ķekavas novada pašvaldībā 2017.gada 20.jūlijā ar Reģ. Nr.1-6/17/3800), **konstatēts:**

1. Ķekavas novada pašvaldība (turpmāk - Pašvaldība), izskatījusi Iesniedzēja iesniegto 2017.gada 17.februāra iesniegumu Nr. 1-6/17/1035 kurā ietverti lūgumi apstiprināt pievienoto [detālplānojuma projekta “Krišjāņa Barona iela 9B”] paskaidrojuma rakstu un Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, kā arī izstrādājot jauno Ķekavas novada teritorijas plānojumu, tajā neparedzēt jaunu funkcionālo zonējumu, bet gan ievērtēt minēto – izstrādes stadijā esošo Iesniedzējam piederošā īpašuma detālplānojumu. 2017.gada 17.martā Pašvaldības izpilddirektora vietnieka p. i. A. Vītola pieņēma lēmumu Nr. 1-7/17/582 “Par atteikumu apstiprināt detālplānojuma projekta “Krišjāņa Barona iela 9B” Baložos, Ķekavas novadā paskaidrojuma rakstu un Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus” (turpmāk - Lēmums). Lēmums pamatots ar Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu, 67.pantu un 70.panta pirmo un otro daļu, Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 7.panta pirmās daļas 4.punktu un Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 107.-119.punktu.
2. Minēto Lēmumu Iesniedzējs ir apstrīdējis lūdzot atcelt, Pašvaldības 2017.gada 17.marta lēmumu Nr. 1-7/17/582 “Par atteikumu apstiprināt detālplānojuma projekta “Krišjāņa Barona iela 9B” Baložos, Ķekavas novadā paskaidrojuma rakstu un Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus”.
3. Lietā konstatēts, ka Iesniedzējs savam 2017.gada 17.februāra iesniegumam Nr. 1-6/17/1035 par detālplānojuma projekta apstiprināšanu bija pievienojis paskaidrojuma raksta projektu un teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, kā arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – ministrija) 14.02.2017 vēstules Nr. 15-2/1310 (adresēta Iesniedzējam) kopiju. Iesniedzējam Pašvaldība savā Lēmumā un arī 12.07.2017 vēstulē Nr. 1-7/17/1671 pamatoti norādījusi, ka detālplānojuma sējums jāiesniedz atbilstoši Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām – jāsakomplektē pilns detālplānojuma projekts, lai varētu to iesniegt pašvaldībā.
4. Ķekavas novada dome kā augstāka iestāde, izskatot lietu pēc būtības un izvērtējot apstrīdēšanas iesniegumā norādītos argumentus kopsakarā ar lietā esošajiem materiāliem, un normatīvo regulējumu, secina, ka Pašvaldībai bija pamats atsaukties uz Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām, lūdzot iesniegt Pašvaldībā pilnu detālplānojuma projektu.
5. Iesniegumā minēti argumenti par detālplānojuma izstrādes procesu. Ķekavas novada domes ieskatā no spēkā esošās APL 81.panta ceturrtās daļas redakcijas neizriet, ka iestādei ir jāsniedz argumenti par jebko, kas norādīts apstrīdēšanas iesniegumā. Iestādei ir pienākums lēmumā sniegt argumentus par

apstrīdēšanas iesniegumu, ciktāl tie ir nepieciešami, lai adresāts varētu saprast, kāds ir augstākas iestādes pieņemtā lēmuma pamatojums. Argumenti par nenozīmīgiem apsvērumiem nav jānorāda.

6. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmajai daļai, augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Augstāka iestāde, pieņemot lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, citastarp ievēro Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteikto formu, kādā tiek īstenota padotība pār zemāku iestādi, kā arī apstrīdētā administratīvā akta veidu (65.pants).
7. Atbilstoši APL 62. panta pirmajai daļai lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Iesniedzējs savu viedokli paudis apstrīdēšanas iesniegumā.
8. Atbilstoši APL 65. panta trešajai daļai, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Saskaņā ar APL 65. panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdot šādu administratīvo aktu (neapsverot izdošanas lietderību). No minētās piemērojamās tiesību normas izriet, ka iestādei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), tādēļ iestādei nav tiesību izvēlēties izdot vai neizdot administratīvo aktu, līdz ar ko secināms, ka arī lietderības apsvērumus nav nepieciešams apsvērt.
9. Ņemot vērā konstatēto, secināms, ka Pašvaldības 2017.gada 17.marta lēmuma Nr. 1-7/17/582 "Par atteikumu apstiprināt detālplānojuma projekta "Krišjāņa Barona iela 9B" Baložos, Ķekavas novadā paskaidrojuma rakstu un Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus" ir pamatots.

Pamatojoties uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu,
- Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu,

Atklāti balsojot

ar **11** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Keisters),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atstāt Pašvaldības 2017.gada 17.marta lēmuma Nr. 1-7/17/582 "Par atteikumu apstiprināt detālplānojuma projekta "Krišjāņa Barona iela 9B" Baložos, Ķekavas novadā paskaidrojuma rakstu un Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus" negrozītu;
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu I.B., dzīvojošam __, Baložos, Ķekavas novadā, LV-2128.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītājs:

A.Damlics