

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 3.

2017.gada 25.maijs

protokols Nr. 9.

LĒMUMS

1.§ 3.

Par Ķekavas novada būvvaldes 2017. gada 1. marta lēmuma Nr. Būv/413/17/2 “Par labprātīgas izpildes termiņa pagarinājumu būvniecības dokumentācijas izstrādei nekustamajā īpašumā „Tekstilnieks 33” un „Tekstilnieks 35”” apstrīdēšanu

Ķekavas novada domē kā iestādē, kurā atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 76. panta otrajai daļai un Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”, apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2016.gada 21.februāra lēmumu Nr. 1. §, 153. punktam ir apstrīdami Ķekavas novada būvvaldes (turpmāk – Būvvalde) izdotie administratīvie akti, 2017.gada 3.aprīlī saņemts A.V., kas uz pilnvarojuma akta pamata pārstāv K.S. (turpmāk – Iesniedzējs) iesniegums (reģistrēts Ķekavas novada Būvvaldē ar Nr. Būv/4-12/17/68), par Ķekavas novada būvvaldes izdotā administratīvā akta Nr. Būv/4-13/17/2 “Par labprātīgas izpildes termiņa pagarinājumu būvniecības dokumentācijas izstrādei nekustamajā īpašumā „Tekstilnieks 33” un „Tekstilnieks 35”” no 01.03.2017 apstrīdēšanu (turpmāk – apstrīdēšanas iesniegums).

1. Izskatot apstrīdēšanas iesniegumu, **konstatēts:**

- 1.1. Būvvalde 01.03.2017 pieņēma lēmumu Nr. Būv/4-13/17/2 “Par atteikumu pagarināt izpildes termiņu būvniecības dokumentācijas izstrādei nekustamajā īpašumā „Tekstilnieks 33” un „Tekstilnieks 35” (turpmāk - Būvvaldes lēmums), ar kuru nolēma atteikt pagarināt ar 2016.gada 26.maija lēmumu Nr.4-13/16/3 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Tekstilnieks 33”, kadastra numurs 8070 018 1501, Dzērumos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”, ar kuru uzlikts par pienākumu Iesniedzējam 8 (astoņu) mēnešu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas izstrādāt būvniecības dokumentāciju atbilstoši būvniecību reglamentējošo aktu prasībām (turpmāk – Administratīvais akts Nr.1) un 2016.gada 31.maijā lēmumu Nr.4-13/16/4 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Tekstilnieks 35”, kadastra numurs 8070 018 0950, Dzērumos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”, ar kuru uzlikts par pienākumu Iesniedzējam 8 (astoņu) mēnešu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas izstrādāt būvniecības dokumentāciju atbilstoši būvniecību reglamentējošo aktu prasībām (turpmāk – Administratīvais akts Nr.2).
- 1.2. Iesniedzēja apstrīdēšanas iesniegumā sniegts paskaidrojums un minēts apstrīdēšanas pamatojums (Iesniedzējs min, ka Būvvaldē iesniegts nekustamā īpašuma „Tekstilnieks 33”, kadastra numurs 8070 018 1501, Dzērumos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā un nekustamā īpašuma „Tekstilnieks 35”, kadastra numurs 8070 018 0950, Dzērumos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā topogrāfiskais plāns, reģistrēts SIA „Mērniecības Datu Centrā” projektēšanas līguma kopija un projektēšanas uzdevuma kopija), kā arī

ietverts lūgums par Administratīvajā aktā Nr. 1 un Administratīvajā aktā Nr. 2 noteikto termiņu pagarināšanu uz desmit mēnešiem.

- 1.3. Ar Ķekavas novada domes 2017. gada 27. aprīļa lēmumu 1.§ 4. (protokols Nr. 7.) “Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu” nolemts pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 2017.gada 1.jūnijam.
2. Izvērtējot Apstrīdēšanas iesniegumā norādītos argumentus kopsakarībā ar lietā esošajiem materiāliem un normatīvo aktu regulējumu, Ķekavas novada dome **konstatē**:
 - 2.1. Būvvaldes lēmumā norādīts, ka Administratīvais akts Nr.1 stājies spēkā 2016.gada 2.jūnijā. Administratīvais akts Nr.1 kļuvis neapstrīdams un bija izpildāms līdz 2017.gada 2.februārim. Savukārt, Administratīvais akts Nr.2 stājies spēkā 2016.gada 7.jūnijā. Administratīvais akts Nr.2 kļuvis neapstrīdams un bija izpildāms līdz 2017.gada 7.februārim, secinot, ka atbilstoši APL 68.panta trešā daļā ietvertajam nosacījumam, termiņam, kādā veicamas darbības patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanai, ir jābūt samērīgam ar administratīvā akta saturu un jāatbilst administratīvā akta jēgai un mērķim. Vienlaikus Būvvaldes lēmumā norādīts, ka nav pamats Administratīvajā aktā Nr.1 un Administratīvajā aktā Nr.2 ietvertā nosacījuma – termiņa, kādā veicamas darbības, lai novērstu patvaļīgās būvniecības radītās sekas Nekustamajā īpašumā Nr.1 un Nekustamajā īpašumā Nr.2 – grozīšanai, jo Būvvalde, pieņemot Administratīvo aktu Nr.1 un Administratīvo aktu Nr.2, ir noteikusi astoņu mēnešu termiņu, kas ir bijis pietiekams un atbilstošs, kā to nosaka APL 41.pants, lai izstrādātu nepieciešamo būvniecības dokumentāciju un iesniegtu to Būvvaldē akceptēšanai, būvatļaujas saņemšanai un nepieciešamo atzīmju izdarīšanai būvatļaujā vai paskaidrojuma rakstā. Atbilstoši APL 68.panta trešā daļā ietvertajam nosacījumam, termiņam, kādā veicamas darbības patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanai, ir jābūt samērīgam ar administratīvā akta saturu un jāatbilst administratīvā akta jēgai un mērķim. Ņemot vērā minēto un Administratīvajā aktā Nr.1 un Administratīvajā aktā Nr.2 noteikto astoņu mēnešu termiņu nepieciešamās būvniecības dokumentācijas izstrādei, Būvvaldes ieskatā Iesniegumā izteiktais lūgums par Administratīvā akta Nr.1 un Administratīvā akta Nr.2 labprātīgas izpildes termiņa pagarināšanu nav apmierināms.
 - 2.2. Ķekavas novada dome, kā augstāka iestāde, izskatot lietu šajā daļā pēc būtības, secina, ka Būvvaldes lēmums atteikt pagarināt Administratīvajā aktā Nr.1 un Administratīvajā aktā Nr.2 noteikto izpildes termiņu ir pamatots ar normatīvo aktu prasībām. Arī Iesniedzēja argumenti par darbībām, kas saistītas ar vēršanos Valsts zemes dienestā, lai ierosinātu būves kadastrālās uzmērīšanas lietu, nav vērstas uz Administratīvā akta Nr.1 un Administratīvā akta Nr.2 iekļauto nosacījumu izpildi un patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu. Papildus tam, kā redzams no apstrīdēšanas iesnieguma un tam pievienotajiem materiāliem, projektēšanas līguma kopija un projektēšanas uzdevuma kopija pievienotas tikai iesniedzot pašu apstrīdēšanas iesniegumu (03.04.2017), tātad jau pēc Administratīvajā aktā Nr.1 un Administratīvajā aktā Nr.2 noteikto astoņu mēnešu termiņu (nepieciešamās būvniecības dokumentācijas izstrādei) iestāšanās.
 - 2.3. Atbilstoši APL 62. panta pirmajai daļai lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā.

Ķekavas novada dome norāda, ka APL ietvertais uzklauššanas pienākums nav saprotams burtiski. Tas nozīmē, ka personas viedokļa noskaidrošana var izpausties gan mutiski, gan rakstiski, gan ar konkludentām (*darbības bez vārdiem vai citiem tiešiem izteiksmes līdzekļiem, no kurām var secināt gribas esamību*) darbībām. Iestādei nav

pienākums uzklaut katru pretargumentu, kas privātpersonai varētu rasties attiecībā uz administratīvajā aktā ietvertajiem secinājumiem. Atbilstoši APL 65. panta trešajai daļai, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatojamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Saskaņā ar APL 65. panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdod šādu administratīvo aktu (neapsverot izdošanas lietderību). No minētās piemērojamās tiesību normas izriet, ka iestādei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), tādēļ iestādei nav tiesību izvēlēties izdot vai neizdot administratīvo aktu, līdz ar ko secināms, ka arī lietderības apsvērumus nav nepieciešams apsvērt.

Ņemot vērā minēto un **pamatojoties** uz

- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu un piekto daļu,
- Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu,
- kā arī ņemot vērā, Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2017.gada 18.maija sēdes atzinumu

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Būvvaldes 2017.gada 1.marta lēmumu Nr. Būv/413/17/2 “Par labprātīgas izpildes termiņa pagarinājumu būvniecības dokumentācijas izstrādei nekustamajā īpašumā „Tekstilnieks 33” un „Tekstilnieks 35”” atstāt spēkā.
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu K.S. pilnvarotajai personai A.V., __, Rīgā, LV - 1079.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītājs:

A.Damlics