



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2016.gada 29.septembris

protokols **Nr. 27.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu L.T.;
2. 1.2. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu SIA Valdlauči.;
3. 1.3. Par līguma slēgšanu Skolas ielas pārbūvei no Rīgas ielas līdz Dārzu ielai Baložos;
4. 1.4. Par aizņēmuma ņemšanu Skolas ielas pārbūvei no Rīgas ielas līdz Dārzu ielai Baložos;
5. 1.5. Par līgumu slēgšanu par Putnu fabrikas ceļa daļas Ķekavas pagastā, Lakstīgalu ielas daļas Baložu pilsētā un Dienvidu-Nākotnes ielas krustojuma būvdarbu veikšanu;
6. 1.6. Par piedalīšanos projektā "Vietējo kopienu veselību veicinošu fizisko aktivitāšu stratēģiju izstrādes un īstenošanas prakses Eiropā.";
7. 1.7. Par papildvienošanās slēgšanu ar SIA "Apora" par "Ķekavas sākumskolas ēkas jaunas būvniecības 3. kārtas darbi", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, būvdarbiem un finansēšanu;
8. 1.8. Par pašvaldības nekustamā īpašuma Skolas ielā 9, Baložos, atbrīvošanu no iedzīvotājiem un nojaukšanu;
9. 1.9. Par būvvaldes 2016.gada 3.jūnija lēmuma "Par atteikumu saskaņot izmaiņu projektu objektam „Celtnieks” Nr. 10, Ķekavas pagastā Ķekavas novadā” apstrīdēšanu;
10. 1.10. Par būvvaldes 2016.gada 29.jūnija lēmuma "Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam nekustamajā īpašumā „Viļņi”, Daugmales pagastā, apstrīdēšanu.

2.§ Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi

11. 2.1. Par zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai nekustamajā īpašumā Mednieku iela, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
12. 2.2. Par zemes ierīcības projekta uzsākšanu robežu pārkārtošanai nekustamajiem īpašumiem "Zuši" un "Vecvimbas", Vimbukrogā, Ķekavas pagastā;
13. 2.3. Par grozījumu Ķekavas novada domes 2015.gada 14.maija lēmumā "Par adresu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķa kodu piešķiršanu detālplānojumā nekustamajam īpašumam „Rūķi-1”, Ķekavā, Ķekavas pagastā.

3.§ Īpašumu un vides jautājumu komitejas jautājumi

14. 3.1. Par nekustamā īpašuma "Aviators 183", Dzērumos, Ķekavas pagastā, atsavināšanu;
15. 3.2. Par nekustamā īpašuma Dārzu iela 14A, Baložos, atsavināšanu;
16. 3.3. Par nekustamā īpašuma Matīsa iela 9, Baložos, atsavināšanu;
17. 3.4. Par nekustamā īpašuma Meteņu iela 6, Baložos, atsavināšanu;
18. 3.5. Par nekustamā īpašuma Meteņu iela 4, Baložos, atsavināšanu;
19. 3.6. Grozījumi 2015.gada 7.maija zemes nomas līgumā Nr.21-19/15/67, par līguma termiņa pagarinājumu;

20. 3.7. Par atteikumu no pirmpirkuma tiesībām uz nekustamo īpašumu Ķiršu iela 2, Katlakalnā, Ķekavas pagastā;
21. 3.8. Kārtība, kādā Ķekavas novadā tiek izīrētas dzīvojamās telpas kvalificētiem speciālistiem.

4.§ Sociālo jautājumu komitejas jautājumi

22. 4.1. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu L.G.;
23. 4.2. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu J.Š.;
24. 4.3. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu I.L.;
25. 4.4. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu I.N.

5.§ Izglītības, kultūras un sporta komitejas jautājumi

26. 5.1. Par pamatzglītības pakalpojuma līdzfinansējumu privātajām iestādēm;
27. 5.2. Par transporta izdevumu kompensāciju bērna nogādei uz speciālās izglītības iestādi T.B.
28. 5.3. Par transporta izdevumu kompensāciju bērna nogādei uz speciālās izglītības iestādi S.O.
29. 5.4. Par transporta izdevumu kompensāciju bērna nogādei uz speciālās izglītības iestādi K.T.
30. 5.5. Par transporta izdevumu kompensāciju bērna nogādei uz speciālās izglītības iestādi K.K.
31. 5.6. Par transporta izdevumu kompensāciju bērna nogādei uz speciālās izglītības iestādi I.R.
32. 5.7. Par transporta izdevumu kompensāciju bērna nogādei uz speciālās izglītības iestādi E.B.
33. 5.8. Par transporta izdevumu kompensāciju bērna nogādei uz speciālās izglītības iestādi A.Š.
34. 5.9. Par transporta izdevumu kompensāciju bērna nogādei uz speciālo izglītības iestādi A.P.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics.

- domes priekšsēdētāja 1.vietnieks Juris Krūmiņš

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti:

Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Igoris Malinauskas, Ilgonis Leišavnieks, Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Iekšējais auditors	Viktorija Belova,
Jurists	Aivars Purvlīcis,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle,
Sporta aģentūras vadītāja	Dace Cīrule,
Baložu pārvaldnieks	Lauris Bergmanis.

Ieinteresētās personas: Baiba Miķelsone.

Sēdē nepiedalās: – Andis Adats, Linda Danileviča, Ivans Pihovs un Maksims Volkovičs.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi. Damlics paziņo, ka deputāti Pihovs un Volkovičs, kā vienmēr sēdē nepiedalās. Tālāk viņš informē, ka saņēmis iesniegumu no Adata ar vēlmi piedalīties domes sēdē attālināti, jo viņš ir slims, bet šis lūgums nav izpildāms, jo pašvaldības nolikums to neparedz.

Par darba kārtību

Damlics paziņo, ka iesniedzis priekšlikumu – no darba kārtības izslēgt astoto punktu par Skolas ielas 9 iedzīvotāju pārcelšanu un ēkas nojaukšanu, jo pirmkārt pašvaldībai nav tik daudz telpu, kurās šos iedzīvotājus izmitināt, bet, izvietojot viņus labiekārtotās kopmītnēs, cilvēki nebūs spējīgi par šīm telpām samaksāt, un treškārt papildus 2012.gadā veiktajam apsekojumam ir veikts vēl viens apsekojums, un būvniecības speciālists atzīst, ka ar minimāliem līdzekļiem ēku varētu daudz maz savest kārtībā, vismaz tiktāl, lai izpildītu ugunsdrošības prasības. Viņš piedāvā savest kārtībā ēkas skursteņus, lai cilvēki varētu izmantot apkures krāsnis.

Keisters saticis Baložu komunālās saimniecības valdes locekli Ilmāru Brāli, kurš izteicis izbrīnu par to, ka plānots šo jautājumu izņemt no darba kārtības. Viņš sapratis, ka komitejā viss izrunāts un jautājums tiks virzīts uz domi, tāpat lēmums nav konkrēts, tas tikai nepieciešams, lai uzsāktu cilvēku izmitināšanu citās vietās, jo ēka ir avārijas stāvoklī. Izslēdzot šo jautājumu no darba kārtības, viss apstāsies. Keisters vēlas, lai deputāti uzklautu Baložu komunālās saimniecības argumentus. Ja tomēr izslēdz jautājumu no darba kārtības, tad viņš vēlētos, lai par to tiktu informēts jautājuma ierosinātājs.

Damlics izsaka nožēlu par jautājuma lēno virzību, jo savu iesniegumu Baložu komunālā saimniecība iesniedza jau vasaras sākumā. Damlics uzskata, ka tas nav domes jautājums – kā atjaunot skursteņus, kuri tika nojaukti jumta remonta laikā. Viņš atgādina, ka pati Baložu komunālā saimniecība, remontējot jumtu, skursteņus nojauc, un iedzīvotāji savā izmisumā ir izlaiduši skursteņus cauri logiem, kas neatbilst ugunsdrošībai un neuzlabo pilsētas izskatu.

Arnte norāda, ka jau 2012.gada apsekojumā norādīts, ka ēka nav saglabājama, un pa šo laiku tajā nekas nav ieguldīts, tāpēc būtu jāņem vērā speciālistu viedoklis.

Damlics paskaidro, ka Vītoliņa atzinumu viņš nav redzējis, ar to varēs iepazīties komitejā, kad jautājumu izskatīs atkārtoti. Attiecībā uz ieguldījumiem, tad tieši laikā no 2012.gada ēkai veikts jumta remonts, kad arī tika nojaukti skursteņi.

Malinauskas pauž viedokli, ka jautājums nav tik steidzams, lai šodien būtu jāpieņem lēmums. Ēka tiešām ir sliktā stāvoklī, tai tecēja jumts, un, remontējot jumtu, tika nojaukti skursteņi. Malinauskas nesaprot, kāpēc bija jāremontē jumts, ja ēku gatavojās nojaukt. Viņš domā, ka vispirms jāizskata jautājums par šo cilvēku izmitināšanu citās vietās, jo lielākā daļa no viņiem nebūs spējīga samaksāt par labiekārtotu mitekli. Malinauskas piedāvā atjaunot ēkai skursteņus un risināt jautājumu par citu dzīvojamo platību izveidošanu šādiem cilvēkiem.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu:

Izslēgt no darba kārtības 8. punktu. Atgriezt atpakaļ izskatīšanai komitejās.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Damlics, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Keisters), „Atturas” – 4 (Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Keisters pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojis “pret”, jo jau komitejā uzdeva Baložu komunālajai saimniecībai uzsākt veikt darbības cilvēku izmitināšanai. Viņš uzskata, ka lēmumu varēja pieņemt, jo tas ir neitrāls.

Geks balsojis par lēmuma izslēgšanu, jo pašvaldībai nav pietiekami daudz līdzvērtīgu dzīvokļu, lai visus šai ēkā dzīvojošos nodrošinātu ar citu dzīvojamo platību. Geks aicina cilvēkiem neko nesolīt, jo māja nav avārijas stāvoklī, bet tikai nav sakārtotas ugunsdrošības lietas, un jautājumu risināt lēnā garā pēc pašvaldības iespējām.

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek koriģēta darba kārtība. Damlics aicina balsot par koriģēto darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2016.gada 29.septembra sēdes darba kārtību.

1.§

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.§ 1.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – saņemts iesniegums ar lūgumu piemērot atvieglojumu nekustamā īpašuma nodoklim, speciālisti pārbaudījuši iesniedzēja atbilstību saistošo noteikumu normām, Finanšu komitejā sagatavotais lēmuma projekts saņēmis atbalstu.

Damlics konstatē, ka jautājumu nav un aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jurķis), „Nepiedalās” - 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt L.T., nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 25% apmērā par 2016.gadu par ēku Pliedēru iela 2, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, kas tiek izmantota saimnieciskajā darbībā.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1.§ 2.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – jautājums līdzīgs iepriekšējam, uzņēmējs iesniedzis iesniegumu, informācija pārbaudīta, un Finanšu komiteja izteikusi atzinumu.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt SIA „Valdlauči” nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2016.gadu 25% apmērā par ēkām Atpūtas ielā 1 un Atpūtas ielā 5, Valdlaučos, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, kas tiek izmantotas SIA „Valdlauči” uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1. § 3.

Par līguma slēgšanu Skolas ielas pārbūvei no Rīgas ielas līdz Dārzu ielai Baložos

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka jau labu laiku atpakaļ tika izstrādāts Skolas ielas projekts un dome pieņēma lēmumu - ņemt aizņēmumu projekta realizācijai, paredzot pašvaldības daļu budžetā. Projektu nācās pārstrādāt, jo bija mainījušās daudzas lietas, bija jāveic arī iepirkums. Šobrīd iepirkums ir noslēdzies un uzvarējis vietējais ceļu būvnieks "Ķekavas PMK", un arī summa ir mazāka, nekā bija plānots. Pēc šī lēmuma pieņemšanas tiks slēgts līgums un jau šogad uzsākti ielas rekonstrukcijas darbi.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada domes priekšsēdētāju parakstīt būvdarbu līgumu ar SIA „Ķekava - PMK” par Skolas ielas pārbūvi no Rīgas ielas līdz Dārzu ielai Baložos, par līguma summu ar PVN EUR 604 027,99.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

1. § 4.

Par aizņēmuma ņemšanu Skolas ielas pārbūvei no Rīgas ielas līdz Dārzu ielai Baložos

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – šis jautājums cieši saistīts ar iepriekšējo, jo tas paredz aizņēmuma ņemšanu Skolas ielas pārbūvei, kā to jau iepriekš lēma dome. Sagatavots lēmuma projekts, kurš guvis atbalstu Finanšu komitejā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lūgt Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei atļauju aizņēmuma saņemšanai no Valsts kases 75 000,00 EUR 75% apmērā Skolas ielas pārbūves no Rīgas ielas līdz Dārzu ielai Baložos, Ķekavas novadā realizācijai 2016.gadā, un 382 481,35 EUR 75% apmērā Skolas ielas pārbūves no Rīgas ielas līdz Dārzu ielai Baložos, Ķekavas novadā realizācijai 2017.gadā.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

1. § 5.

Par līgumu slēgšanu par autoceļa V6-Putnu fabrika (Putnu fabrikas ceļa) (daļas), Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, un Lakstīgalu ielas (daļas), Baložu pilsētā, Ķekavas novadā, būvdarbiem un finansēšanu no Ķekavas novada pašvaldības budžeta līdzekļiem

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – šā gada budžetā tika paredzēti prāvi līdzekļi ceļu asfalta segumu atjaunošanai. Iepirkuma rezultātā ir atlasītas piecas firmas, Damlics lasa firmu nosaukumus, un katrs no šiem uzņēmējiem ir iesniedzis savu priekšlikumu par ielu asfaltēšanas darbiem. Veicot iepriekšējos

asfaltēšanas darbus, pašvaldība ir ietaupījusi līdzekļus, un vēl papildus nepieciešamos līdzekļus paredzēts paņemt no budžeta ieņēmumu pieauguma.

Jerums piedāvā ceļu remonta darbiem ņemt aizņēmumu, bet ietaupītos līdzekļus izlietot tiem mērķiem, kuriem kredītu valsts nedod. Viņš min piemērus, kur līdzekļus varētu izmantot.

Damlics paziņo, ka naudas plūsmu Finanšu daļa ir saskaņojusi, un nauda budžetā pietiek gan šiem darbiem, gan mērķiem, kurus nosauca Jerums, tāpat plānots asfaltēšanas darbus veikt vēl šogad, bet, ņemot aizņēmumu, šogad darbus veikt nespēs.

Astrīda Vītola paskaidro, ka lēmuma projekta konstatējošā daļā jau minētas ietaupītās summas, tāpat 170 tūkstoši bija plānoti Baložu siltumtrašu rekonstrukcijai, kuri šogad netiks apgūti, un Baložu komunālā saimniecība šogad prasa tikai 25 tūkstošus. Vītola pievienojas Damlica teiktajam, ja izlemj ņemt aizņēmumu, tad ceļu pārbūves darbus šogad nevarēs izdarīt, tomēr budžetā līdzekļu pietiek, lai to izdarītu.

Jerums apliecinā, ka viņš piedalījās budžeta plānošanā un zina, kāda šobrīd ir situācija budžetā, tāpēc piedāvā nākamgad, kad līdzekļu kādiem mērķiem pietrūks, atcerēties viņa priekšlikumu.

Jurķis jautā, vai Lakstīgalu ielā visas komunikācijas ir ievilktas, lai nav tā, ka jāuzlauž tikko uzklātais asfalts.

Damlics apliecinā, ka ūdenssaimniecības projekts Lakstīgalu ielā ir realizēts. Viņš aicina balsot par Jeruma priekšlikumu.

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu:

Finansēt plānotos 400 000 EUR + PVN ņemot kredītu Valsts Kasē ar savu 25% līdzfinansējumu, lai tādējādi atbrīvotos finanšu līdzekļus novirzītu nolūkiem, kuriem nav iespējams saņemt kredītu.

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Arnte, Jerums, Jurķis), „Pret” – 3 (Damlics, Krūmiņš, Leišavnieks),

„Atturas” – 7 (Ceļmalnieks, Geks, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada domes priekšsēdētāju parakstīt līgumus par autoceļa V6-Putnu fabrika (daļas), Ķekavas pagastā, un Lakstīgalu ielas (daļas), Baložu pilsētā, būvdarbu realizāciju, nepārsniedzot būvdarbu izmaksu kopējo summu bez pievienotās vērtības nodokļa EUR 400 000, papildus maksājot pievienotās vērtības nodokli normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

Damlics nodod sēdes vadību savam pirmajam vietniekam Jurim Krūmiņam, jo nākamais jautājums saistīts ar viņa nosūtīšanu komandējumā.

1. § 6.

Par piedalīšanos projektā "Vietējo kopienu veselību veicinošu fizisko aktivitāšu stratēģiju izstrādes un īstenošanas prakses Eiropā"

Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš – sporta aģentūras vadītāja vērsās pašvaldībā ar lūgumu Damlicam apmeklēt semināru, kas notiks Itālijā no 9 līdz 16. oktobrim. Šajā projektā piedalīsies pārstāvji arī no citām valstīm, un, tā kā Damlics ir domes priekšsēdētājs, kurš labi pārvalda angļu valodu, tad viņš lūdz atbalstīt Damlica dalību šajā pasākumā. Krūmiņš piedāvā jautājumus uzdot Dacei Cīrulei.

Arnte jautā Damlicam, vai viņš uzskata par pareizu veselu nedēļu piedalīties šādā pasākumā, un kāds pienesums no tā būs Ķekavas novadam.

Damlics paskaidro, ka visi šie pasākumi, kuri tiek rīkoti Polijā, Latvijā, tagad Itālijā un nākamgad Horvātijā, katrs ir ar savu tēmu. Damlics bijis seminārā, kurš notika Latvijā. Seminārs, kas notiks Itālijā būs par pašvaldības infrastruktūru, tas Damlicam liekas interesants jautājums, tāpat viņam kopā ar pārējiem kolēģiem, kas arī dosies uz šo semināru, ir jāsagatavo prezentācija, un viņš ir gatavs pastāstīt kā šādus jautājumus risina Ķekavā. Damlics piekrīt, ka arī viņam nedēļa, kas paredzēta semināram, liekas par ilgu, bet tāda ir šī projekta programma, tāpat visus izdevumus apmaksā Eiropas Savienība šī projekta ietvaros.

Jautājumu nav, un Krūmiņš aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Arnte), „Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis), „Nepiedalās” - 1 (Damlics),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piekrist Ķekavas novada domes priekšsēdētāja Anda Damlica nosūtīšanai komandējumā uz Ennas pašvaldību, Itālijā, dalībai Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūras vadītā projekta Erasmus+ Sport programmā "Vietējo kopienu veselību veicinošu fizisko aktivitāšu stratēģiju izstrādes un īstenošanas prakses Eiropā" organizētajās apmācībās "Transport, Environment, Urban planning and Public safety" par transporta, vides plānošanu un sabiedrisko drošību, kas norisināsies Ennā, Itālijā, no 2016. gada 9. oktobra līdz 2016. gada 16. oktobrim.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

Krūmiņš sēdes vadību nodod atpakaļ Damlicam.

1. § 7.

Par papildvienošanās slēgšanu ar SIA "Abora" par projekta "Ķekavas sākumskolas ēkas jaunas būvniecības 3. kārtas darbi" būvdarbiem un finansēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – kā jau jebkurā projektā ir lielākas vai mazākas atkāpes, jāatrod papildus risinājumi. Šajā lēmumā jālemj par tiem darbiem, kuri veikti papildus, un tiem, kas izslēgti no būvdarbu saraksta. Damlics aicina iepazīties ar pievienoto tabulu, kurā minēti visi darbi, kuri darīti papildus, un kuri izslēgti, un rezultātā papildus jāparedz 47 tūkstoši.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada domes priekšsēdētāju parakstīt papildvienošanos ar SIA "Abora", par "Ķekavas sākumskolas ēkas jaunas būvniecības 3. kārtas darbiem" iekļaujamajiem papildus apjomiem, kas sastāda EUR 47 185,53, papildus maksājot pievienotās vērtības nodokli normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

1.§ 9.

Par Ķekavas novada pašvaldības būvvaldes lēmuma par atteikumu saskaņot izmaiņu projektu objektam „Celtnieks” Nr. 10, Ķekavas pagastā, apstrīdēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – jautājums ir par objekta nodošanu ekspluatācijā. Uzmērījums liecina par to, ka objekts iecelts sarkanajās līnijās. Būves īpašnieks veica atkārtotu uzmērījumu, un tas rāda, ka jautājums ir par dažiem centimetriem. Tieši tāpēc lēmuma projekts tika grozīts, un ar šo lēmumu tiek noraidīts būvvaldes lēmums.

Keisters pauž viedokli, ka tas ir apsveicami, ka ir šī drosme pieņemt cilvēcīgu lēmumu, jo iemesls ir tikai astoņi centimetri. Tālāk Keisters pievēršas lēmuma projektam, kur pirmais lemjošās daļas punkts attiecas uz šo cilvēku un viņš varēs māju nodot ekspluatācijā, bet otrs nav saprotams, jo tas uzdod veikt lielu darba apjomu pašvaldībai, un nav skaidrs, vai šis cilvēks ēku varēs nodot ekspluatācijā uzreiz, vai viņam jāgaida uz pašvaldības veiktajām izmaiņām normatīvajos aktos.

Purvlīcis paskaidro, ka pirmais punkts ļauj nodot ēku ekspluatācijā, bet neļauj veikt kādu papildus būvniecību, tomēr jautājums nav tik viennozīmīgs. Otrais punkts norāda, ka pašvaldībai jāveic uzlabojumi normatīvajos aktos.

Keisters pauž viedokli, ka teritorijas plānojumā ir noteikta konkrēta būvlaide, bet dārzkopības sabiedrībās, ēkas būvējot, ne visur tas ievērots, un tāpēc tika mainīti normatīvie akti, nosakot samazinātu būvlaidei dārzkopības sabiedrībās. Šajā gadījumā arī šī samazinātā būvlaide pārkāpta par 8 centimetriem. Viņš saprot, ka šajā gadījumā dome uzņemsies atbildību un samazinās būvlaidei, jo māja ir uzbūvēta, un to nevar pārvietot. Tomēr Keisteram nav saprotams, kā to visu ietekmē šis otrais punkts.

Purvlīcis paskaidro, ka lēmuma būtība nemainās, ja arī otro punktu izslēdz no lēmuma projekta, bet tas norāda, ka pašvaldībai būtu jāsāk darbs pie normatīvo aktu grozījumiem.

Leišavnieks paziņo, ka iesniedzis priekšlikumu - otro punktu izslēgt, jo šis ir administratīvais akts, kurš attiecas uz konkrētu personu, bet otrais punkts attiecas uz pašvaldību, un tas neko neietekmē.

Variks jautā, kā lēmuma projektā radās otrais punkts.

Purvlīcis paskaidro, ka normatīvajos aktos ir vairāki strīdīgi punkti, kurus katrs interpretē savādāk, tāpēc šajā gadījumā jālemj par labu iedzīvotājam.

Variks vēlas saņemt Zvaigznes viedokli.

Zvaigzne pauž viedokli, ka tā ir pašvaldības vēlme sakārtot normatīvos aktus, bet šis lēmums var iztikt arī bez šī punkta.

Damlics aicina balsot par Leišavnieka priekšlikumu.

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu:

Izslēgt no lemjošās daļas 2.punktu

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek labots lēmuma projekts. Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut saglabāt ēku „Celtnieks” Nr. 10, Ķekavas pagastā, esošajā apjomā atbilstoši iesniegtajam Būvprojektam.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

1.§ 10.

Par Ķekavas novada pašvaldības būvvaldes lēmuma par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam nekustamajā īpašumā „Viļņi”, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” apstrīdēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – arī šis jautājums ir par būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu. Iedzīvotājs vēl papildus iesniedzis sūdzību. Damlics piekrīt, ka iesniedzējam būtu jāizpilda tās formālās prasības, kuras projektā ir nepilnīgas, un nosauc šīs kļūdas. Tomēr visinteresantākā viņam liekas prasība, ka šim iedzīvotājam, kurš iegādājies zemi detālplānojuma teritorijā, ir jāprojektē ceļš, kurš dabā jau eksistēja pirms tika izstrādāts detālplānojums. Pa šo ceļu jau gadus 50 brauca detālplānojuma izstrādātājs, un detālplānojums paredzēja ceļa izbūvi tālāk, bet šis zemes gabals atrodas tieši blakus Avarstu ceļam. Damlics uzskata, ka nevar prasīt projektēt ceļu cilvēkam, kuram nav nekāda sakara ar šī ceļa īpašuma tiesībām, un tas jau sen eksistē dabā. Damlics paskaidro, ka Finanšu komitejā domas dalījās, tāpēc jautājums tika virzīts uz domes sēdi, lēmuma pieņemšanai.

Križanovskis vēlas paskaidrot, kāpēc plānotājiem ir šī prasība par ceļa izbūvi. Tā nav plānotāju iegriba, bet katrā detālplānojumā ir noteikta detālplānojuma realizācijas kārtība, un vienīgais, ko plānotāji izdarīja, viņi atvēra detālplānojumu un norādīja uz tajā noteikto realizācijas kārtību.

Damlics norāda, ka ar šo detālplānojuma realizācijas kārtību bija jāvērsas pie detālplānojuma izstrādātāja, nevis trešās personas, jo šai trešajai personai nepieder neviens gabaliņš no Avarstu ceļa. Damlics pauž viedokli, ka tā ir pašvaldība, kurai būtu jāatrod kādas sviras ar kurām piespiest detālplānojuma izstrādātāju veikt detālplānojuma realizāciju.

Keisters kritizē sagatavoto lēmuma projektu, kurš sarakstīts prozas stilā un cenšas attaisnot pašvaldības rīcību. Viņš kritizē pašvaldības komunikācijas stilu ar šo cilvēku. Keisters paziņo, ka tā ir tīrākā pašvaldības neizdarība un par šo lēmumu nebalsos.

Damlics pilnībā pievienojas Keistera teiktajam.

Križanovskis norāda kartē uz vietu, kur atrodas konkrētais zemes gabals.

Jerums tomēr norāda, ka juridiski tur ceļa nav, un plānotāju prasība ir pamatota. Viņš atgādina par citām vietām novadā, kur arī ir privātie ceļi un šāda situācija, kas rada tikai problēmas.

Damlics informē, ka cilvēks ar savu sūdzību bijis pie viņa uz pieņemšanu, un viņu sarunas gaitā sapratis, ka viņš jau visus kaimiņus ir apstaigājis un saņēmis saskaņojumu uz ģenplāna.

Jerums tomēr norāda, ka saskaņojums uz ģenplāna vēl nav servitūts zemesgrāmatā.

Zvaigzne paskaidro, ka servitūtu var ierakstīt zemesgrāmatā tikai pēc servitūta līguma noslēgšanas.

Jerums piekrīt Zvaigznes teiktajam, norādot, kā šādi līgumi nav noslēgti.

Damlics pauž viedokli, ka šie līgumi bija jāslēdz detālplānojuma izstrādātājam, jo tas tiešām atrodas zināmā attālumā no valsts autoceļa, bet tas nav iemesls atspēlēties uz trešo personu, kurš pilnībā nav saistīts ar detālplānojumu. Tāpat tieši blakām jau ir uzcelta māja, kas nozīmē, ka būvatļauja tika izdota.

Jerums tomēr atgādina, pie kā noved anarhija, tāda kā Loreķu laukā un citur, un tas pašvaldībai nav vajadzīgs.

Damlics piekrīt, ka kārtībai būtu jābūt, bet tomēr uzsver, ka pieejai jābūt vienotai, jo pretējais kaimiņš māju jau uzbūvējis. Vairāk jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 1 balsīm „Par” (Variks), „Pret” – 7 (Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas), „Atturas” – 5 (Arnte, Jerums, Jurķis, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ lēmums netiek pieņemts.

Lēmuma projekts nav atbalstīts, tāpēc Damlics jautā Zvaigznen, kā domei būtu jārikojas tālāk.

Zvaigzne norāda, ka detālplānojumu apstiprina ar saistošajiem noteikumiem, tāpēc tas attiecas arī uz iesniedzēju. Tālāk Zvaigzne paskaidro, ka, ja dome nenobalso par lēmuma projektu, tad jautājums tiek atgriezts komitejā un tiek gatavots alternatīvs lēmuma projekts.

2.§

ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Mednieku iela un nekustamajam īpašumam Mednieku iela 4 robežu pārkārtošanai

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – izbūvējot Mednieku ielu atbilstošā platumā, veidojas situācija, kad viens pašvaldības zemes gabals tiek atgriezts no pārējās daļas, tāpēc veikta zemes maiņa un daļas zemes gabala atsavināšana. Ar šo zemes ierīcības projektu tiek pārkārtotas zemju robežas, atbilstoši šiem darījumiem.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai starp nekustamo īpašumu Mednieku iela 4 un Mednieku ielu, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

2. § 2.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem "Zuši" un "Vecvimbas", Vimbukrogā, robežu pārkārtošanai

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – robeža tiek pārkārtota starp diviem īpašumiem, apkārtējo intereses neskar, tāpēc Leišavnieks aicina atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai starp nekustamo īpašumu "Zuši" un "Vecvimbas", Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

2. § 3.

Par grozījumu Ķekavas novada domes lēmumā par adresu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķa kodu piešķiršanu detālplānojumā nekustamajam īpašumam „Rūķi-1”, Ķekavā

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – jautājumā par adresu piešķiršanu Valsts zemes dienesta viedoklis atšķiras no pašvaldības viedokļa. Tomēr, lai pierādītu savu taisnību, tad tas prasītu ilgu laiku, tāpēc, nākot pretī iedzīvotājiem, tiek labots lēmums atbilstoši Valsts zemes dienesta vēlmei.

Križanovskis paskaidro, ka dome jau ir apstiprinājusi detālplānojumu un piešķirusi adreses detālplānojuma teritorijai, bet Valsts zemes dienests lūdz mainīt vienu adresi pret nosaukumu, jo tā esot pareizi.

Variks saprot, ka adrese tiek labota tikai vienai parcelei, un jautā, kas notiek ar pārējām.

Križanovskis paskaidro, ka pārējās adreses Valsts zemes dienests atzinis par pareizām.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumu Ķekavas novada domes 2015.gada 14.maija lēmumā Nr. 2. § 2. “Par adresu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķa kodu piešķiršanu detālplānojumā nekustamajam īpašumam „Rūķi-1”, kadastra numurs 8070 008 1054, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

3.§ ĪPAŠUMU UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – nākamie pieci jautājumi ir līdzīgi un tie sagatavoti saistībā ar domes jau pieņemto lēmumu par teritoriju tālāko izmantošanu. Sagatavoti lēmuma projekti atsavināšanai par tiem zemes gabaliem, par kuriem saņemti iesniegumi, ka kāds tos vēlas iegādāties. Zemēm veikti novērtējumi, noteikta cena, ar lēmumu tiek izveidotas izsoles komisijas un apstiprināti izsoles noteikumi. Pirmais zemes gabals ir dārzkopības sabiedrībā. Tālāk Keisters iepazīstina deputātus ar zemes kadastrālo vērtību un noteikto izsoles vērtību.

Jurķis ierosina naudu, kuru saņems no zemes atsavināšanas, izlietot šīs konkrētās vietas labiekārtošanai, šajā gadījumā tas ir Dzērumu ciems.

Damlics atgādina, ka Dzērumos pašvaldībai pieder tikai centrālā iela un tā jau ir asfaltēta.

Arnte norāda, ka ar šo lēmumu tiek izveidota izsoles komisija, tāpēc jautā, kas notiek ar amatu savienošanu.

Zvaigzne paskaidro, ka izsoles komisija tika strādā ar dokumentiem, bet gala lēmumu pieņems dome, tāpēc atļauja savienot amatus nav nepieciešama.

Ceļmalnieks nepiekrīt Jurķa ierosinājumam, jo naudai jānonāk kopējā kasē, un tad tā jālieto saskaņā ar kopējo plānošanu.

Jerums nepiekrīt Ceļmalnieka teiktajam, jo pašvaldība neiegulda naudu infrastruktūrā atbilstoši iedzīvotāju skaitam, tāpēc viņš atbalsta Jurķa priekšlikumu.

Keisters piekrīt Ceļmalnieka teiktajam, jo pie labas saimniekošanas ir ļoti grūti šādi nodalīt līdzekļus, un tāpēc dome pieņem lēmumus par novada attīstību, kas laika gaitā izlīdzinās pa visu novadu.

Jurķis tomēr vēlas, lai iegūtos līdzekļus iegulda tajā vietā, no kuras līdzekļi iegūti.

Malinauskas jautā, ko tad darīt ar tiem ieguldītajiem līdzekļiem, kuri nav iegūti no zemes atsavināšanas. Malinauskas atgādina, ka ir saimnieciskā plānošana, un ceļu remonts tiek veikts atbilstoši to noslogojumam.

Damlics aicina izteikt savu viedokli, balsojot.

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu:

Papildināt lēmuma projektu ar punktu: Iegūtos līdzekļus izmantot Dzērumu ceļu infrastruktūras uzlabošanai.

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Arnte, Jerums, Jurķis, Vītols), „Pret” – 2 (Keisters, Leišavnieks), „Atturas” – 7 (Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu "Aviators 183", Dzērumos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, platībā 621 m², to pārdodot izsolē.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

3.§ 2.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – jautājums tāds pats kā iepriekšējais, Keisters nosauc kadastrālo vērtību un noteikto izsoles cenu.

Baložu pārvaldnieks Bergmanis vērs uzmanību uz vietu, kur atrodas zemes gabals un paskaidro, ka viņa viedoklis atšķiras no darba grupas viedokļa, tāpēc viņš to vēlas izteikt domei. Zemes gabals atrodas divu ielu krustojumā, no kurām viena iela nākotnē plānota, kā maģistrālā iela. Zemes gabals ielu krustojumā veido šauru leņķi, un var būt, ka zeme vai daļa no tās būs nepieciešama ielas pārredzamības uzlabošanai, vai arī krustojuma paplašināšanai, un tāpēc viņš aicina neatsavināt šo zemes gabalu, bet nākotnē izmantot infrastruktūras uzlabošanai.

Keisters piekrīt, ka arī no būvvaldes saņemta tāda ziņa, ka zemes gabalu varētu izmantot nākotnes iecerēm, bet tomēr atgādina, ka dome jau pieņēmusi lēmumu par šo zemes gabalu, ka tas nav nepieciešams pašvaldības funkciju veikšanai. Keisters personīgi tomēr arī uzskata, ka šo zemes gabalu nevajag atsavināt.

Geks jautā Bergmaņa viedokli attiecībā uz pārējiem atsavināmajiem zemes gabaliem.

Bergmanis norāda, ka pārējie zemes gabali atrodas dārzkopības sabiedrībās un tos var atsavināt.

Damlics jautā, ko tuvākajā laikā Bergmanis domā iesākt ar šo zemes gabalu.

Bergmanis tuvākajā laikā nedomā zemi izmantot, bet uzskata, ka pašvaldībai tomēr jādomā ilgtermiņā, un zemes gabals var būt tai nepieciešams.

Damlics jautā, vai zemes gabals ir sakopts, un Bergmanis paskaidro, ka tajā tiek pļauta zāle vienu reizi gadā.

Malinauskas pauž viedokli, ka pašvaldībai vairāk būtu jā rūpējas par savu zemju sakopšanu. Viņš ierosina jautājumu atlikt un padomāt, kam zemes gabals būtu vajadzīgs.

Malinauskas iesniedzis priekšlikumu, un Damlics aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Igora Malinauskas priekšlikumu:

Atlikt jautājuma izskatīšanu, atgriezt komitejā, izvērtēt zemes izlietošanas mērķi

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums atbalstīts un par lēmuma projektu netiek balsots.

3.§ 3.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Damlics aicina balsot par Jurča priekšlikumu.

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu:

Papildināt lēmuma projektu ar punktu: Iegūtos līdzekļus izmantot Baložu pilsētas ielu un ceļu infrastruktūras uzlabošanai.

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Arnte, Jerums, Jurķis), „Pret” – 2 (Keisters, Leišavnieks),

„Atturas” – 8 (Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu Matīsa iela 9, Baložos, Ķekavas novadā, platībā 1281 m², to pārdodot izolē.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

3.§ 4.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Damlics jautā, vai Baložos tik mazā zemes gabalā var būvēt, un saņem apstipriņošu atbildi.

Damlics aicina balsot par Jurča priekšlikumu.

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu:

Papildināt lēmuma projektu ar punktu: Iegūtos līdzekļus izmantot Baložu pilsētas ielu un ceļu infrastruktūras uzlabošanai.

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Arnte, Jerums, Jurķis), „Pret” – 2 (Keisters, Leišavnieks),

„Atturas” – 8 (Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu Meteņu iela 6, Baložos, Ķekavas novadā, platībā 602 m², to pārdodot izsolē.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

3.§ 5.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Damlics aicina balsot par Jurča priekšlikumu.

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu:

Papildināt lēmuma projektu ar punktu: Iegūtos līdzekļus izmantot Baložu pilsētas ielu un ceļu infrastruktūras uzlabošanai.

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Arnte, Jerums, Jurķis), „Pret” – 2 (Keisters, Leišavnieks), „Atturas” – 8 (Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu Meteņu iela 4, Baložos, Ķekavas novadā, platībā 0.073 ha, to pārdodot izsolē.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

3.§ 6.

Par zemes nomas līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – mazdārziņam tiek pagarināts nomas līguma termiņš.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus 2015.gada 7.maija zemes nomas līgumā Nr.21-19/15/67, pagarinot nomas termiņu līdz 2018.gada 31.decembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

3.§ 7.

Par atteikumu no pirmpirkuma tiesībām

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – pašvaldībai pieder neliels zemes gabals 580 kv.m. platībā dārzkopības sabiedrībā Ziedonis, uz kura atrodas juridiskajai personai piederoša ēka, tāpēc pie jebkura darījuma katrai no pusēm ir pirmpirkuma tiesības. Par šo jautājumu tika paziņots visām pašvaldības kapitālsabiedrībām jautājot, vai viņiem šī būve nav nepieciešama, un saņemta noraidoša atbilde, līdz ar to nav šķēršļu neizmantot pirmpirkuma tiesības uz ēku.

Jerums jautā cik cilvēku dzīvo dārzkopības sabiedrībā Ziedonis, un Keisters informē, ka tur ir 500 zemes īpašnieki.

Jerums secina, ka tas nozīmē, ka šajā teritorijā dzīvo kādi 1500 cilvēki, tāpēc jautā, vai pašvaldībai pieder kādas telpas šajā vietā.

Keisters informē, ka Ziedonī pastāvīgi dzīvo kādi 300 līdz 400 iedzīvotāji, jo pārējie atbrauc tikai vasarā kā uz mazdārziņu. Tomēr, zinot konkrēto cilvēku kontingentu, viņš domā, ka šāda kopā sanākšanas vieta nav nepieciešama, jo šie cilvēki nav tendēti pulcēties.

Arnte jautā, kur atrodas tuvākais rotaļu laukums, un Keisters paskaidro, ka Rāmvā aptuveni 2 km attālumā, bet bērni savām aktivitātēm izmanto pļavu, kur ir 20 ha zemes.

Arnte pauž viedokli, ka tomēr pašvaldībai būtu vajadzība pēc zemes bērnu rotaļu laukumam.

Malinauskas nepiekrīt Arntes ierosinājumam, jo nav saimnieciski pirkt ēku par 6000 euro, lai to pēc tam nojauktu un izveidotu bērnu rotaļu laukumu, jo tā ir naudas izšķērdēšana.

Jerums tomēr pievienojas Arntes ierosinājumam.

Damlics atgādina, ka zeme jau pieder pašvaldībai, un šis jautājums ir par nelielu ēku, kas atrodas uz zemes.

Keisters runā par nākotnes vīzijām saistībā ar Ziedoni.

Damlics aicina balsot par Arntes priekšlikumu.

Pamatojoties uz levas Arntes priekšlikumu:

Izmantot pirmpirkuma tiesības uz nekustamo īpašumu Ķiršu ielā 2, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, bērnu rotaļu laukuma izveidei.

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis), „Pret” – 2 (Keisters, Malinauskas), „Atturas” – 7 (Damlics, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Damlics, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Arnte, Jerums, Jurķis), „Atturas” – 1 (Ceļmalnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Neizmantot pirmpirkuma tiesības uz nekustamo īpašumu Ķiršu iela 2, Katlakalns, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

3.§ 8.

Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – jautājums jau skatīts domes ārkārtas sēdē. Keisteram radušies daži priekšlikumi, kas precizē saistošos noteikumus.

Arnte vēlas Malinauskas ziņojumu.

Malinauskas stāsta par jautājuma izskatīšanu komitejā, par diskusijām ar juristiem. Viņš pieļauj, ka vajadzētu izdarīt nelielu tehnisku labojumu.

Damlicis aicina iesniegt atbilstošu priekšlikumu.

Arnte jautā kāpēc izdarīts tehnisks labojums starp komiteju un domes sēdi.

Damlicis paskaidro, ka gramatiskās kļūdas tiek labotas pirms sēdes izsludināšanas, bet ārkārtas sēdē jautājumu neizskatīja principiālu iemeslu dēļ.

Damlicis aicina Keisteru komentēt pirmo savu priekšlikumu.

Keisters vēlas precizēt saistošos noteikumus, jo tie attiecas uz kvalificētiem speciālistiem, un vajadzētu uzrādīt atbilstošu izglītības dokumentu.

Arnte tomēr uzskata, ka kvalifikācijas dokumenti jāuzrāda iekārtojoties darbā, nevis saņemot dzīvojamo platību.

Ceļmalnieks piekrīt Arntes teiktajam, papildinot, ka kadru trūkuma dēļ, bieži darbā tiek pieņemti cilvēki, kas vēl studē, un viņam šī kvalifikācijas dokumenta nemaz nav, tomēr noteikumi ļauj šādu studentu pieņemt darbā.

Leišavnieks piekrīt Ceļmalnieka teiktajam, papildinot, ka tāda pati situācija ir arī veselības aprūpē.

Damlicis aicina balsot par Keistera pirmo priekšlikumu.

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu:

Papildināt noteikuma 3.punktu ar apakšpunktu - 3.4. Speciālista kvalifikācijas apliecinājuma dokumenti.

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Keisters, Variks), „Pret” – 4 (Arnte, Ceļmalnieks, Jurķis, Leišavnieks), „Atturas” – 7 (Damlicis, Geks, Jerums, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlicis aicina Keisteru komentēt savu otro priekšlikumu.

Keisters paskaidro, ja pēc trīs gadiem īres līgums tiek pagarināts, tad tam par pamatu jābūt darba devēja iesniegumam.

Damlicis aicina balsot.

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu:

Papildināt noteikuma 5.punktu - .. , īres līgums tiek pagarināts uz darba devēja iesnieguma pamata.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlicis, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums atbalstīts, tomēr Damļics vēlas precizēt šo papildinājumu. Deputāti nepiekrīt Damļica ierosinājumam, un viņš lūdz papildināt lēmuma projektu tādā redakcijā, kā deputāti lēma.

Pēc lēmuma izlabošanas Damļics aicina par to balsot.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damļics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus “Kārtība, kādā Ķekavas novadā tiek izīrētas dzīvojamās telpas kvalificētiem speciālistiem”.

Lēmums un saistošie noteikumi pielikumā Nr. 18.

4.§

SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Igoris Malinauskas.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damļics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt L.G. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 31.maijam.

Lēmums pielikumā Nr. 19.

4.§ 2.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Igoris Malinauskas.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damļics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt J.Š.dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 20.

4.§ 3.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Igoris Malinauskas.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt I.L. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 21.

4.§ 4.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt I.N. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 31.maijam.

Lēmums pielikumā Nr. 22.

5.§

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par vispārējās pamatizglītības programmu īstenošanas pakalpojumu apmaksu no Ķekavas novada pašvaldības budžeta privātajām izglītības iestādēm

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – kā jau zināms, pašvaldība līdz šim finansēja izglītības pakalpojumus tiem skolēniem, kuri mācās citu pašvaldību izglītības iestādēs, bet nefinansē to skolēnu izglītību, kas mācās privātās mācību iestādēs. Ņemot vērā tiesībsarga viedokli un vairākkārtīgus vecāku lūgumus, sagatavots lēmuma projekts par līdzfinansējuma piešķiršanu skolēniem, kuri mācās privātajās mācību iestādēs. Atbalsta summa noteikta 40 EUR mēnesī, un tā ir tāda pati, kādu pašvaldība maksā citām pašvaldību mācību iestādēm. Maksājumi tiks paredzēti no 2017.gada 1.janvāra.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), “Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uz savstarpēju līgumu pamata piedalīties privāto izglītības iestāžu pedagogu darba samaksas finansēšanā vispārējās pamatizglītības programmas īstenošanai, ja attiecīgā privātā izglītības iestādē pamatizglītību iegūst Ķekavas novada administratīvajā teritorijā deklarēts bērns.

Lēmums pielikumā Nr. 22.

Plkst. 12:36 deputāts Juris Jerums aiziet no domes sēdes.

5.§ 2.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – šis un nākamie astoņi jautājumi ir par vienu tēmu. Katru gadu pašvaldība finansē transporta izdevumus vecākiem bērnu nogādāšanai uz speciālajām mācību iestādēm, un šie astoņi lēmuma projekti ir par atbalsta sniegšanu bērnu vecākiem.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektiem.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt T.B. transporta izdevumu kompensāciju bērna E.B. nogādāšanai līdz Rīgas 3. speciālai pamatskolai, Telts ielā 2a, Rīgā, un atpakaļ līdz mājām 2016./2017.mācību gadā nepārsniedzot 87,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 23.

5.§ 3.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt S.O. transporta izdevumu kompensāciju bērna-invalīda V.O. nogādāšanai līdz Rīgas 15.vidusskolai, Visvalža ielā 9, Rīgā, un atpakaļ līdz mājām 2016./2017.mācību gadā nepārsniedzot 68,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 24.

5.§ 4.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt K.T. transporta izdevumu kompensāciju bērna M.T. nogādāšanai līdz Upesleju internātpamatskolai - rehabilitācijas centram un atpakaļ līdz mājām 2016./2017.mācību gadā nepārsniedzot 80,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 25.

5.§ 5.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt K.K. transporta izdevumu kompensāciju bērna K.K.K. nokļūšanai līdz Raiskuma internātpamatskolai – rehabilitācijas centram, „Dzelmes 5”, Raiskumā, Raiskuma pagastā, Pārgaujas novadā, turp un atpakaļ līdz mājām 2016./2017.mācību gadā nepārsniedzot 50,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

5.§ 6.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt aizbildnei I.R. transporta izdevumu kompensāciju E.J. nogādāšanai līdz Upesleju internātpamatskolai - rehabilitācijas centram un atpakaļ līdz mājām 2016./2017.mācību gadā nepārsniedzot 70,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

5.§ 7.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt E.B. transporta izdevumu kompensāciju bērna A.P. nogādāšanai līdz sākumskolai „Valodiņa”, Blaumaņa ielā 26, Rīgā, un atpakaļ līdz mājām 2016./2017.mācību gadā nepārsniedzot 96,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 28.

5.§ 8.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt A.Š. transporta izdevumu kompensāciju bērna-invalīda D.Š. nogādāšanai līdz Rīgas 2.specīalai internātpamatskolai, Ludzas ielā 43, Rīgā, un atpakaļ līdz mājām 2016./2017.mācību gadā nepārsniedzot 140,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 29.

5.§ 9.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt A.P. transporta izdevumu kompensāciju bērna M.L. nogādāšanai līdz PII „Dzintariņš” Ikšķīles ielā 12, Rīgā, un atpakaļ līdz mājām 2016./2017.mācību gadā nepārsniedzot 106,00 EUR mēnesī.


Lēmums pielikumā Nr. 30.

Damlics paziņo, ka nākamā domes sēde plānota pirmdienā 17.oktobrī plkst.10:00.

Jurķis paziņo, ka viņš uz šo sēdi neieradīsies.

Sēde tiek slēgta plkst. 12:45.

Sēdes vadītāji:



A.Damlics



J.Krūmiņš

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2016.gada 30.septembrī.