



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2015.gada 12.novembris

protokols **Nr. 31.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1.Par nekustamā īpašuma nodokļa atviegrojuma piešķiršanu SIA "Valdlauči";
2. 1.2. Par nekustamā īpašuma nodokļa atviegrojuma piešķiršanu SIA "Xcelsus Hotels";
3. 1.3. Par sadarbības līguma slēgšanu ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centru par informācijas sistēmu lietošanu tiešsaistes režīmā;
4. 1.4. Par grozījumiem Ķekavas novada pašvaldības darbinieku, pašvaldības iestāžu un aģentūru vadītāju amatu un to likmju sarakstā;
5. 1.5. Par grozījumu "Ķekavas novada pašvaldības darbinieku atlīdzības nolikumā" apstiprināšanu;
6. 1.6. Par kārtības "Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības kārtība" apstiprināšanu;
7. 1.7. Par Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības un kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikumu apstiprināšanu;
8. 1.8. Par Ķekavas novada sociālās aprūpes centra darbinieku atlīdzības un kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikumu apstiprināšanu;
9. 1.9. Par Ķekavas novada sociālā dienesta darbinieku atlīdzības un kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikumu apstiprināšanu;
10. 1.10. Par Ķekavas ambulances darbinieku atlīdzības un kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikumu apstiprināšanu;

2.§ Attīstības un vides jautājumu komitejas jautājumi

11. 2.1. Par detālplānojuma uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Stabules", Krogsilā, Ķekavas pagastā;
12. 2.2. Par grozījumu Ķekavas novada domes 2015.gada 24.septembra lēmumā Nr. 2.§ 2. "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos";
13. 2.3. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem "Klucīši", "Silmaļi", "Jaunpilbārži", Ķekavā, Ķekavas pagastā;
14. 2.4. Par nekustamā īpašuma „Kikenes” Daugmalē, Daugmales pagastā lietošanas mērķa maiņu;
15. 2.5. Par nekustamā īpašuma „Jaundalbes” Daugmalē, Daugmales pagastā lietošanas mērķa maiņu;
16. 2.6. Par nekustamā īpašuma Uguns iela 10, Baložos lietošanas mērķa maiņu;

17. 2.7. Par zemes ierīcības projekta „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenstāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” apstiprināšanu;
18. 2.8. Par ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstības atbalsta pasākumiem aglomerācijā Ķekava-Valdlauči 2014.-2020.gada plānošanas periodā.

3.§ Īpašumu un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi

19. 3.1. Par zemes piešķiršanu nomā G.P. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma DKS “Jeņči”, Jeņčos;
20. 3.2. Par rezerves zemes fonda zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0891, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, piešķiršanu nomā J.Ā.;
21. 3.4. Par Titurgas ezera Mežaparka attīstības veidiem un variantu tipiēm nekustamajos īpašumos Ezeru iela 7 un Baložu iela 35, Baložu pilsētā publisko apspriešanu;
22. 3.5. Par SIA “Lanata” iesnieguma atstāšanu bez izskatīšanas par nekustamo īpašumu “Jaunsudrabiņi”;
23. 3.6. Par SIA “Lanata” iesnieguma atstāšanu bez izskatīšanas par nekustamo īpašumu “Sudrabiņi”;
24. 3.7. Par SIA “Serenity” iesnieguma atstāšanu bez izskatīšanas par nekustamo īpašumu “Bērzes”;
25. 3.9. Par ceļa zīmju Nr. 528 un Nr. 529 uzstādīšanu Zaķu ielā, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
26. 3.10. Par ceļa zīmes Nr. 823 demontāžu Valdlaučos, Ķekavas pagastā.

4.§ Sociālo lietu un veselības komitejas jautājumi

27. 4.1. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.14/2015 „Pašvaldības palīdzība Ķekavas novada iedzīvotājiem, neizvērtējot ienākumus” precizēšanu;
28. 4.2. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.15/2015 „Par dzīvokļa pabalstu bērnam bārenim un bērnam, kurš palicis bez vecāku gādības” precizēšanu;
29. 4.3. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa maiņu I.R.

5.§ Kultūras, sporta un tūrisma komitejas jautājumi

30. 5.1. Par pasākumu ciklu 2016. gada 23. -25. septembrī Daugmalē un Nāves salā.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Administratīvās daļas vadītāja	Līga Mizovska,
Attīstības daļas vadītājas p.i.	Māris Ozoliņš,
Projektu vadītājs	Jānis Ābols,
Izglītības daļas speciālists	Linda Zaķe,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

Sēdē nepiedalās - Arnolds Keisters, Igoris Malinauskas.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Damlics konstatē, ka iesniegti vairāki priekšlikumi par darba kārtību, paziņo, ka tos izskatīs to iesniegšanas kārtībā, un dod vārdu komentāram pirmā priekšlikuma iesniedzējam Robertam Jurķim.

Jurķis informē, ka darba procesā Valsts zemes dienesta kļūdas rezultātā atklājies vēl viens gadījums, kur cilvēkam nav izbeigtas zemes lietošanas tiesības, tāpēc jautājums jāatliek, lai to varētu sakārtot.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no darba kārtības 22.jautājumu “ Par zemes reformas pabeigšanu Ķekavas novada lauku teritorijā”, ņemot vērā ka ir atklājies fakts, ka viena nekustamā īpašuma lietotājam (uz ½ domājamo daļu) ir vēl izbeidzamas zemes lietošanas tiesības.

Damlics secina, ka priekšlikums ir atbalstīts un jautājums tiek izslēgts no darba kārtības. Tālāk Damlics dod vārdu Jerumam sniegt komentāru par viņa priekšlikumu.

Jerums paskaidro, ka jautājums par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu ir ļoti apjomīgs ar sešdesmit apakšsadaļām, tāpēc viņš aicina šo jautājumu izskatīt kā pēdējo, lai netiktu kavēts domes darbs.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pārcelt jautājumu 2.7. Par zemes ierīcības projekta „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenstāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” apstiprināšanu darba kārtībā kā pēdējo.

Damlics secina, ka arī šis priekšlikums ir atbalstīts. Viņš lūdz Jerumu komentēt savu nākamo priekšlikumu.

Jerums uzskata, ka šajā jautājumā ir duāla situācija – ir iespēja dabūt papildus līdzekļus kanalizācijas izbūvei, bet nav iespējams piesaistīt naudu ūdensapgādes izbūvei, kā arī paredzēts darbus uzsākt jau 2017.vai 2018.gadā. Jerums aicinājis Ķekavas namu pārstāvi sazināties ar ministriju, un rezultātā ministrija atbildēja, ka nebūs šķēršu finansējuma saņemšanai, ja dome lēmumu iesniegs līdz 1.decembrim. Jerums uzskata, ka būs sarežģīti realizēt šo projektu un arī citus, kas paredzēti 2017.gadā.

Damlics nepiekrīt Jeruma priekšlikumam jautājumu atlikt, jo pa šīm dažām nedēļām, kas ir līdz 1.decembrim, tāpat budžetu nepieņems, un papildus norāda, ka ūdenssaimniecības rekonstrukcijas projektiem finansējums pašvaldībai nekad nav atteikts. Damlics uzskata, ka šis projekts uz pašvaldības budžetu ietekmi neatstās, bet tikai uz kredītsaistībām.

Variks lūdz Jerumu paskaidrot sīkāk par savu priekšlikumu, un Jerums paskaidro sīkāk iemeslus, kāpēc viņš aicina jautājumu atlikt.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu - Izslēgt no darba kārtības jautājumu 2.8. Par ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstības atbalsta pasākumiem aglomerācijā Ķekava-Valdlauči 2014.-2020.gada plānošanas periodā. Izskatīt jautājumu komitejās, kontekstā ar pašvaldības finanšu iespējām, kreditēšanās iespējām un avansa iespējām no Kohēzijas fonda, lai nodrošinātu prioritārā projekta- Ķekavas sākumskolas 3.kārta realizācijai nepieciešamo līdzfinansējumu 2016.un 2017.gadā -

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 5 (Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Leišavnieks, Vītols), „Atturas” – 4 (Ceļmalnieks, Geks, Ozoliņa, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikums saņemts no Adata un lūdz to komentēt.

Adats paskaidro, ka šo jautājumu vairākas reizes izskatīja īpašumu komitejā, par transporta līdzekli it kā nevienam nav intereses, tāpēc šodien ir piedāvājums to pārdot izsolē. Adatam ir informācija, ka Baložu komunālā saimniecība divas reizes vērsusies pašvaldībā, un apliecinājusi, ka viņus šis transporta līdzeklis interesē. Tāpēc Adats aicina šo jautājumu izņemt no darba kārtības.

Jurķis vēlētos, lai Baložu komunālā saimniecība vienreiz izlemj, vai viņi vēlas iegādāties šo transporta līdzekli, vai nevēlas, un vēl šogad pārņem transporta līdzekli, kaut ar atlikto maksājumu.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Danileviča),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no darba kārtības 27.punktu "Par pašvaldības kustamās mantas - automašīnas VW Transporter, atsavināšanu" sakarā ar SIA Baložu komunālā saimniecība iesniegumu.

Damlics secina, ka priekšlikums ir atbalstīts, un jautājums tiks izslēgts no darba kārtības. Nākamais priekšlikums ir no Damlica, viņš lūdz izslēgt no darba kārtības jautājumu par ēku Gaismas ielā 17B un 17C, jo pašvaldība pēc divu mēnešu gaidīšanas ir saņēmusi līgumu, kurš nav pieņemamā formā. Rīt Damlicam norunāta tikšanās ar Putnu fabrikas vadību, tiks apmeklēta arī banka, un tāpēc līgumā varētu būt kaut kādas izmaiņas. Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Jerums, Pihtovs, Volkovičs), „Nepiedalās” - 1(Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no darba kārtības 11. Jautājumu: “1.11. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2015.gada 10.septembra lēmumā “Par nekustamā īpašuma Gaismas ielā 17B un telpu Gaismas ielā 17C, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, iegūšanu Ķekavas novada pašvaldības īpašumā””.

Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics lūdz sakārtot darba kārtību.

Damlics aicina balsot par laboto darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2015.gada 12.novembra sēdes darba kārtību.

1.§ FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.§ 1.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – saņemts iesniegums no juridiskas personas, visi dokumenti atbilst prasībām, tāpēc sagatavots lēmuma projekts par atvieglojumu piešķiršanu.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt SIA „Valdlauči”, nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2015.gadu 25% apmērā par ēkām, kas tiek izmantotas uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1.§ 2.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – saņemts iesniegums, visi dokumenti atbilst prasībām, tāpēc sagatavots lēmuma projekts par atvieglojumu piešķiršanu.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt SIA „Xcelsus Hotels”, nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2015.gadu 25% apmērā par ēkām, kas tiek izmantotas uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1.§ 3.

Par sadarbības līguma slēgšanu ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centru par informācijas sistēmu lietošanu tiešsaistes režīmā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – jau šobrīd ir spēkā līgums, kurš noslēgts sen, pašvaldības policija ir paplašinājusi viņu izmantoto informācijas klāstu, un noslēguši līgumu tieši ar Informācijas centru. Šobrīd Iekšlietu ministrijas informācijas centrs piedāvā noslēgt jaunu līgumu, un šādu sadarbības līgumu slēgšana ir jāapstiprina domei.

Variks vēlas zināt, vai pašvaldības policija rīkojusies tiesiski, noslēdzot līgumu pa tiešo.

Damlics paskaidro, ka pašvaldības iestādes drīkst slēgt līgumus, kas saistīti ar viņu darbību.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada domes priekšsēdētāju parakstīt sadarbības līgumu ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centru par informācijas sistēmu lietošanu tiešsaistes režīmā.

Lēmums un līgums pielikumā Nr. 3.

1.§ 4.

Par grozījumiem Ķekavas novada pašvaldības darbinieku, pašvaldības iestāžu un aģentūru vadītāju amatu un to likmju sarakstā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – saņemts iesniegums no Administratīvās daļas, un sakarā ar darba apjoma pieaugumu klientu apkalpošanas centrā, kur pašvaldība pārņems valsts funkcijas, nepieciešams vēl viens klientu apkalpošanas speciālists, un tuvākos divus gadus šo amatu apmaksās valsts, bet visticamāk, ka pēc tam vairāk neapmaksās. Tāpat ir piedāvājums palielināt IT speciālistu skaitu. Finanšu komitejā tika parādīta apjomīga prezentācija, kurā izsmēloši tika izklāstīti, ar ko nodarbojas esošie darbinieki, un kāds ir darba apjoms. No tā varēja secināt, ka visu paveikt iespējams tikai tad, ja strādā virsstundas. Finanšu komiteja atbalstīja papildus amata vietu izveidošanu.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt Ķekavas novada pašvaldības darbinieku, pašvaldības iestāžu un aģentūru vadītāju amatu un to likmju sarakstā.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

1.§ 5.

**Par grozījumiem Ķekavas novada pašvaldības nolikumā
“Ķekavas novada pašvaldības darbinieku atlīdzības nolikums”**

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – nolikums tapis ilgākā laika periodā, tas izskatīts vairākās komitejās, atgriezts papildināšanai, un beidzot izskatīts Finanšu komitejā, kas to virzīja uz domi.

Damlics aicina Mizovsku atbildēt uz jautājumiem.

Vītols jautā, uz kuriem pašvaldības darbiniekiem šie noteikumi attiecas.

Mizovska paskaidro, ka nolikums attiecas uz pašvaldības centrālo administrāciju un iestāžu vadītājiem.

Ceļmalnieks norāda, ka šobrīd netiek lemts par pašu nolikumu, bet tikai par tā grozījumiem.

Vītolas tomēr pauž viedokli, ka šie grozījumi attieksies uz visiem pašvaldības darbiniekiem.

Tiek pārrunāts par pamatdokumenta nosaukumu, un to, uz kuriem darbiniekiem šis nolikums attiecas.

Vītols jautā, kāda būs ietekme uz budžetu no šiem grozījumiem.

Mizovska paskaidro, ka 2015. un 2016. gada budžetu grozījumi neietekmē.

Vītols saprot, ka algu fonds nākamajā gadā nemainīsies.

Mizovska vēlreiz paskaidro, ka šie grozījumi skar tikai naudas balvas un prēmijas, un šī sadaļa summāri nemainīsies.

Ceļmalnieks norāda, ka šī sadaļa, kas attiecas uz naudas balvām un prēmijām nemainīsies, tā var pat samazināties, bet vispārējais algu fonds nedrīkst pieaugt par 10%, kā tas tika noteikts budžeta sagatavošanā.

Vītols pauž viedokli, ka algu fonds pieaugs par vienu miljonu, un paziņo, ka priekšlikumu viņš šobrīd neiesniegs.

Damlics vēlas labot lēmuma projektu un noteikt, ka lēmums stājas spēkā ar 2016. gada 1. janvāri.

Arnte vērš uzmanību uz to, ka vārdiem "Ķekavas novada pašvaldība" ir vairākas nozīmes, un šajā gadījumā tas nenozīmē, ka visu pašvaldības darbinieku atalgojumu regulē šis nolikums.

Mizovska norāda, ka pašvaldības nolikumā ir minēta iestāde "Ķekavas novada pašvaldība", kur tekstā tālāk noteikts, ka tā ir pašvaldības centrālā administrācija. Mizovska piekrīt, ka Damlica piedāvāto labojumu var iestrādāt lēmuma projektā, bet tad vienlaikus jālabo nolikuma 34. punkts, kurā minēts 2015. gads.

Damlics aicina balsot par Jurča iesniegto priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Danileviča), „Nepiedalās” – 4 (Adats, Geks, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

3. Šis lēmums stājas spēkā ar 2016. gada 1. janvāri.

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics lūdz izdarīt labojumus lēmuma projektā un 34. nolikuma punktā, izslēdzot norādi uz 2015. gadu.

Plkst. 10:34 deputāts Juris Jerums iziet no sēžu zāles.

Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Danileviča), „Nepiedalās” – 4 (Adats, Geks, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības nolikumā “Ķekavas novada pašvaldības darbinieku atlīdzības nolikums”, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2011.gada 10.februāra lēmumu Nr.1.§ 10., protokols Nr.2.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

Plkst.10:36 deputāts Juris Jerums atgriežas sēžu zālē.

1.§ 6.

Par Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikuma apstiprināšanu

Ceļmalnieks paziņo, ka viņš šī jautājuma apspriešanā un balsošanā nepiedalās, bet viņš var atbildēt uz jautājumiem, ja tādi rastos.

Variks jautā, kāda būs nolikuma ietekme uz nākamajiem pašvaldības budžetiem.

Damlics paskaidro, ka precīzi to aprēķināt nav iespējams, jo izglītības iestāžu darbinieku atalgojuma aprēķins ir sarežģīts, kur pedagogu atalgojumam tiek piešķirta valsts mērķdotācija.

Zaķe paskaidro, ka pieaugums izglītības iestāžu darbinieku algām būs mazāks par 10%, bet summā tas ir aptuveni 390 tūkstoši.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Geks, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Danileviča), „Nepiedalās” – 5 (Ceļmalnieks, Jerums, Pihtovs, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt nolikumu „Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikums”

Lēmums un nolikums pielikumā Nr. 6.

1.§ 7.

Par Ķekavas novada bāriņtiesas nolikumu „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – šie nolikumi izstrādāti pamatojoties uz centrālās administrācijas nolikumiem, jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejā.

Variks jautā, kāda no šī nolikuma būs ietekme uz nākamajiem pašvaldību budžetiem.

Liškovskis paskaidro, ka tuvāko divu gadu budžetu šis nolikums neietekmēs, jo šobrīd maksā pēc noteiktās likmes un tālāk procentuāli no atalgojuma, un, tā kā tiks ņemts vērā novērtējums, tad izmaksājamās summas var arī samazināties.

Variks jautā, kas notiks trešajā gadā.

Liškovskis norāda, ka likums ļauj maksāt lielākas piemaksas, bet šis nolikums nosaka piemaksas no minimālās algas un, ja līdzekļi neatļaus, tās var arī nemaksāt. Viņš skaidro, ka šobrīd atvaļinājuma pabalstu valsts atļauj maksāt 50% apmērā, bet nolikums tikai 30%, tāpat par aizvietošanu valsts atļauj maksāt 60%, bet nolikums nosaka tikai līdz 30% piemaksu.

Variks saprot, ka nākamajā gadā bāriņtiesai algu fonds nemainās.

Liškovskis paskaidro, ka algu fonds palielināsies, jo valsts palielināja minimālo algu.

Tiek pārrunāts par minimālās algas ietekmi uz budžetu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – 1(Danileviča),

„Nepiedalās” - 1(Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada bāriņtiesas nolikumus „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums”.

Lēmums un nolikumi pielikumā Nr. 7.

1.§ 8.

Par Ķekavas novada sociālās aprūpes centra nolikumu „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Variks uzdod identisku jautājumu, kā iepriekšējā lēmumā, par nolikuma ietekmi uz budžetu, un Damlics vēlreiz paskaidro, ka mainoties minimālajai algai valstī, mainīsies arī prēmiju un piemaksu apmērs.

Jerums vērš uzmanību, ka arī šajos nolikumos, līdzīgi kā centrālās administrācijas nolikumā grozījumos, būtu jālabo 33.un 34.punkts.

Pēc Varika vēlēšanās uz lielā ekrāna tiek atvērta nolikuma pielikumā ievietotā tabula, un Variks jautā, kurā pakāpē šobrīd ir darbiniekiem noteiktās likmes.

Damlics izsaka nožēlu, ka Variks nepiedalījās Finanšu komitejā, kaut ir komitejas loceklis, jo tad viņš šo jautājumu varēja uzdot nolikuma izstrādātājam, bet Damlics šobrīd uz šo jautājumu atbildēt nevar.

Variks pauž viedokli, ka šī nolikuma ietekme uz budžetu var būt katastrofāla.

Damlics nepiekrīt Varika viedoklim.

Leišavnieks pauž viedokli, ka attieksmei jābūt vienāgai pret visām iestādēm, tāpēc piemaksas jāveic no 2016.gada 1.janvāra, tāpat viņš uzskata, ka 33.punktā jānorāda konkrēts datums, nevis tikai gada skaitlis, tāpat 33.punkts ir pretrunā 34.punktam.

Damlics aicina balsot par Leišavnieka priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Arnte, Jerums, Jurķis), „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izteikt 32.punktu šādā redakcijā: Nolikuma IX. daļu “Prēmijas un naudas balvas” stājas spēkā 2016.gada 1.janvārī.”

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics aicina veikt atbalstītās izmaiņas.

Tiek konstatēts, ka Leišavnieka priekšlikums nav korekts, jo viņš balstījies uz nepareizo nolikuma variantu.

Jerums paskaidro pašu šīs sadaļas būtību – prēmiju un naudas balvu izmaksa pilnā apjomā stājas spēkā no 2017.gada, bet 2016.gadā naudas balvu un prēmiju izmaksu regulē nolikuma 34.punkts, un prēmijas piesaistītas nevis novērtēšanas rezultātiem, bet minimālajai algai.

Damlics secina, ka nobalsots labot nepareizo punktu, tāpēc jāatceļ balsojums par Leišavnieka iepriekšējo priekšlikumu.

Mizovska paskaidro, ka visi pārējie iestāžu nolikumi ir izstrādāti no jauna un tie stājas spēkā no 2016.gada 1.janvāra, bet centrālās administrācijas nolikums ir spēkā jau no 2011.gada, tāpēc grozījumos bija paredzēts arī 2015.gads. Šajos iestāžu nolikumos naudas balvas un prēmijas saskaņā ar nolikumu piemēro sākot no 2017.gada, bet 2016.gadā paredzēti pārejas noteikumi, kur piemaksas tiek piemērotas no minimālās mēnešalgas, nevis no mēnešalgas, un tāpēc šie abi punkti ir nepieciešami.

Tiek pārrunāts Leišavnieka priekšlikums un tā būtība, un kāpēc šis balsojums ir jāatceļ.

Tiek iesniegts atbilstošs priekšlikums, un Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atcelt balsojumu par I.Leišavnieka priekšlikumu.

Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics aicina atgriezties pie pēdējās nolikuma versijas, kuram jākorrigē 33.punkts un jālabo 34.punkts.

Leišavnieks aicina labot 33.punktu gada skaitlim pievienojot datumu un mēnesi, kā tas noteikts Ministru Kabineta noteikumos par datuma pierakstu.

Damlics aicina balsot par Jeruma priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Danileviča), „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no Atlīdzības nolikuma 34.punkta tekstu "2015.gadā un...".

Priekšlikums ir atbalstīts, Damlics aicina parādīt nolikumu uz lielā ekrāna, un labot nolikuma 33. un 34.punktu. Labojumi tiek veikti.

Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada PA „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” nolikumus „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums”.

Lēmums un nolikumi pielikumā Nr. 8.

1.§ 9.

Par Ķekavas novada sociālā dienesta nolikumu „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš paskaidro, ka arī šis nolikums veidots balstoties uz pamatnostādņēm, un arī šajā nolikumā jāveic tādi paši labojumi.

Tiek veikti atbilstoši labojumi.

Variks jautā, kāda būs ietekme uz budžetu nākamajā gadā un turpmāk.

Liškovskis vēlreiz paskaidro, ka ietekme uz budžetu ir atkarīga no valstī noteiktās minimālās algas.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada Sociālā dienesta nolikumus „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums”.

Lēmums un nolikumi pielikumā Nr. 9.

1.§ 10.

Par PA “Ķekavas ambulance” nolikumu „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Juris Jerums – viņš norāda, kura nolikuma versija ir pēdējā un tiek virzīta izskatīšanai domē. Viņš norāda uz nepieciešamajiem precizējumiem nolikumos, lai veidotos vienota situācija visās iestādēs. Jerums paskaidro savu pirmo priekšlikumu par 5.punkta izslēgšanu no lēmuma projekta.

Damlics aicina balsot par iesniegtajiem priekšlikumiem.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Danileviča, Vītols), „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt lēmumprojekta lemjošās daļas 5.punktu. (līdzšinējo izmaksu neregulē Domes pieņemti noteikumi, tāpēc par to atcelšanu nav nepieciešams lemt Domei).

Priekšlikums ir atbalstīts, Damlics aicina parādīt uz lielā ekrāna lēmuma projektu, un tiek svītrots lēmuma projekta lemjošās daļas piektais punkts.

Jerums piedāvā visā novērtējuma nolikumā aizvietot vārdu “nodaļas” ar vārdu “struktūrvienības”.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Vītols), „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Aizvietot Novērtēšanas nolikumā visa tekstā vārdu "nodaļas" ar vārdu "struktūrvienības".

Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics izsludina sēdē pārtraukumu, lai varētu veikt labojumus.

Plkst.11:10 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.11:20 sēde atsākas.

Damlics paziņo, ka pārtraukumā veikti labojumi, par kuriem deputāti nobalsoja, un aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Danileviča, Vītols), „Nepiedalās” – 2 (Jerums, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt PA “Ķekavas ambulance” nolikumus „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikums” un „Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieka kompetenču un darba rezultātu novērtēšanas nolikums”.

Lēmums un nolikumi pielikumā Nr. 10.

2.§

ATTĪSTĪBAS UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Stabules”, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas pie Ziemeļu ielas, un īpašnieks vēlas sadalīt īpašumu savrupmāju apbūvei.

Vītols jautā, vai šim zemes gabalam ir prasība pieslēgties centralizētajai kanalizācijas sistēmai, un kur ir tuvākā pieslēguma vieta.

Križanovskis paskaidro, ka detālplānojumam paredzēts centrālās kanalizācijas pieslēgums, un tuvākā vieta ir Kastaņu ielā, otrpus autoceļam A7.

Damlics jautā, vai detālplānojuma izstrādātājs ir mierā ar šo prasību.

Križanovskis pauž viedokli, ka tehniskie risinājumi tiks meklēti detālplānojuma izstrādes procesā.

Damlics jautā, cik tālu ir grozījumi saistošajos noteikumos par šo tēmu, un Križanovskis cer, ka novembra beigās viņš grozījumus varēs prezentēt Attīstības komitejas sēdē. Šobrīd ir spēkā vecie saistošie noteikumi, un lēmuma projekts ir sagatavots saskaņā ar to prasībām.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā „Stabules”, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, un izdot darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 11.

2.§ 2.

Par grozījumu Ķekavas novada domes 2015.gada 24.septembra lēmumā Nr. 2.§ 2. "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos"

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – dome pavisam nesen pieņēma lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu, un grozījumi nepieciešami, jo pa šo laiku ir mainījies nekustamā īpašuma īpašnieks.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Leišavnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Veikt grozījumu Ķekavas novada domes 2015.gada 24.septembra lēmumā Nr. 2.§ 2. “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos”.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

2.§ 3.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma „Klucīši”, „Silmaļi” un „Jaunpilbārži” robežu pārkārtošanai, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašumi atrodas Ķekavā Gaismas ielas turpinājuma un autoceļa A5 krustojumā. Visi trīs īpašnieki ir vienojušies par zemi robežu pārkārtošanu. Dome jau iepriekš bija pieņēmusi lēmumu par zemi robežu pārkārtošanu starp diviem īpašumiem, bet šobrīd vienošanās panākta ar vēl vienu īpašnieku, tāpēc ar šo lēmuma projektu tiek atcelts iepriekš pieņemtais lēmums.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Danileviča),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamajiem īpašumiem „Klucīši”, „Silmaļi” un „Jaunpilbārži”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 13.

Plkst. 11:30 deputāts Andris Ceļmalnieks iziet no sēžu zāles.

2. § 4.

Par nekustamā īpašuma „Kikenes” Daugmalē, Daugmales pagastā lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas Daugmalē, un īpašnieks lūdz piešķirt zemei neapgūtas apbūves zemes statusu.

Variks jautā, kādā veidā tiek pārbaudīta atbilstība normatīvo aktu prasībām lietošanas mērķa maiņai, un Križanovskis paskaidro, ka ir divi kritēriji – elektrības pieslēgums un piebraucamais ceļš. Piebraucamais ceļš tiek pārbaudīts dabā, bet par elektro pieslēguma noteikšanai pašvaldība prasa izziņo no AS “Latvenergo”. Šajā gadījumā lēmuma projekts sagatavots pamatojoties uz AS “Latvenergo” izziņas.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma „Kikenes”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

Plkst. 11:32 deputāts Andris Ceļmalnieks atgriežas sēžu zālē.

2. § 5.

Par nekustamā īpašuma „Jaundalbes” Daugmalē, Daugmales pagastā lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – jautājums līdzīgs, kā iepriekšējais, arī šim īpašumam tiks piešķirts neapgūtas zemes lietošanas mērķis, pamatojoties uz AS “Latvenergo” izziņu.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma „Jaundalbes” Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

2.§ 6.

Par nekustamā īpašuma Uguns iela 10, Baložos, Ķekavas novadā lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas Baložos dārzkopības sabiedrībā Tīturga, un šī ir tā daļa, kurai nav izstrādāts detālplānojums, tāpēc tajā nav atļauta apbūve. Saņemta arī izziņa par elektrības pieslēguma neesamību.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma Uguns iela 10, Baložos, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

Jautājums 2.7. ar balsojumu pārņemts kā pēdējais darba kārtības jautājums.

2.§ 8.

Par ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstības atbalsta pasākumiem aglomerācijā Ķekava-Valdlauči 2014.-2020.gada plānošanas periodā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka par šo jautājumu bija priekšlikums to izslēgt no šodienas sēdes darba kārtības. Damlics apliecina, ka šis jautājums nekādi neietekmē Ķekavas sākumskolas būvniecību. Tāpat pašvaldībai līdz šim nav atteikts kredīts ūdenssaimniecības attīstības projektiem. Damlics stāsta, ka Finanšu komitejā viedokļi dalījās, tomēr lēmums tika atbalstīts. Tāpat Damlicam nav skaidrs Jeruma viedoklis – jautājumu šodien neizskatīt, jo pēc divām nedēļām vairāk informācijas nebūs, bet lēmums jāiesniedz līdz 1.decembrim.

Jerums norāda, ka pēc Finanšu komitejas lēmuma projekts tika labots, un tagad tas paredz tikai konceptuāli atbalstīt projektu.

Pihtovs nepiekrīt Damlica viedoklim, ka šis projekts neietekmēs Ķekavas sākumskolas būvniecību, jo aizdevumu padome ir uzdevusi pašvaldībai sagatavot sarakstu ar visiem tuvākajā laikā realizējamiem projektiem un naudas plūsmu. Šobrīd šāda saraksta prioritārā secībā nav. Viņš aicina šo lēmuma projektu neatbalstīt, kamēr nav sagatavots šāds prioritāšu saraksts. Pihtovam ir informācija, ka sarakstu plāno izskatīt nākamajā Attīstības komitejā.

Damlics norāda, ka šī projekta realizācijai pašvaldībai ir iespējams saņemt 1,5 miljonus, un šī nauda nebūs jāatgriež, un tā ir atšķirība no citiem iecerētajiem projektiem. Damlics pauž viedokli, ka būtu muļķīgi atteikties no naudas, kura tiek dāvināta.

Pihtovs apliecina, ka viņš nav teicis, ka jāatsakās no naudas, bet viņš vēlas sakārtot visu dokumentāciju, kā to pieprasa aizdevumu padome, lai pašvaldība varētu realizēt Ķekavas sākumskolas trešo kārtu.

Damlics norāda, ka aizdevumu padome vēlas redzēt pašvaldības izglītības iestāžu attīstības stratēģiju, un viņus neinteresē citi projekti. Viņi, protams, vēlas redzēt situāciju ar kredītēšanu kopumā, bet šobrīd pašvaldības kredītsaistības ir tikai 7% no atļautajiem 20%.

Variks piedāvā uzklaut Attīstības daļas pārstāvi, kurš varētu sniegt sīkāku skaidrojumu par projektu.

Ozoliņš paskaidro sīkāk par pašvaldības kredītsaistībām. Attiecībā uz šo projektu - ministrija no Kohēzijas fonda piešķir finansējumu tikai kanalizācijas sistēmas izbūvei, bet dzeramā ūdens sistēmas izbūve Loreķu laukā pašvaldībai jāfinansē no sava budžeta, bet šāda sistēma būtu nepieciešama, lai neveidotos avārijas situācijas.

Jerums atceras, ka aizdevumu padome tomēr vēlējās redzēt pārstrādātu trīs gadu investīciju plānu. Viņš paudis bažas, jo šobrīd plānā ir 36 projekti, bet akceptēti tikai desmit, tāpēc viņš vēlas saprast, kas notiek ar pārējiem, jo visiem projektiem naudas nepietiks. Viņš tikai vēlējies salikt kopā investīciju plānu ar pašvaldības kredītspēju, lai kļiedētu visas bažas.

Ozoliņš paskaidro, ka kopā ar Finanšu daļu pie tā šobrīd tiek strādāts.

Variks jautā, vai tas, ka Loreķu laukā praktiski nav pašvaldības ceļu, nebūs šķērslis projekta realizācijai. Otrs jautājums saistīts ar projekta finansēšanu, jo projektu realizēs Ķekavas nami, bet viņiem nebūs iespēju ņemt kredītu, tāpēc tas būs jādara pašvaldībai.

Ozoliņš piekrīt, ka projekta realizācijai paredzēts kredītu ņemt pašvaldībai un ieguldīt sabiedrības pamatkapitālā. Attiecība uz jautājumu par ceļiem, tā ir problēma, bet viņi cer šo problēmu atrisināt. Ja tiešām problēmas būs nepārvaramas, tad no projekta varēs arī atteikties.

Leišavnieks aicina atbalstīt projektu, jo Loreķu lauks ir pats Ķekavas centrs, un projekta ietvaros tiks sakārtots arī ceļu jautājums. Viņš uzskata, ka Jeruma argumenti nav pamats šodien nepieņemt lēmumu, jo prioritāro projektu saraksts visu laiku mainās, atkarībā no ārējiem apstākļiem.

Damlics pārtrauc diskusijas un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav,
„Atturas” – 5 (Adats, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Konceptuāli atbalstīt projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Ķekavā, IV kārtā” īstenošanu apdzīvotā vietā Loreķi, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, aglomerācijā Ķekava-Valdlauči specifiskā atlasē mērķa 5.3.1. „Attīstīt un uzlabot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti un nodrošināt pieslēgšanas iespējas” ietvaros, un paredzēt 2017.-2018.gadā nepieciešamo līdzfinansējumu ūdensvada un kanalizācijas tīklu izbūvei projekta teritorijā 1 166 678 EUR apmērā.

Lēmums pielikumā Nr. 18.

3.§ ĪPAŠUMU UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – privātpersona vēlas nomāt mazdārziņu.

Tiek pārrunāts, vai īpašums tiek iznomāts no jauna, vai nomas līgums pagarināts.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,012 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piekrītošā nekustamā īpašuma DKS „Jeņči”) G.P., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, grāvja uzturēšanai, teritorijas sakopšanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 19.

3.§ 2.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – privātpersona vēlas nomāt zemi, kura izveidojusies mērniecības kļūdas rezultātā, un kuru Valsts zemes dienests ir iekļāvis rezerves zemju fondā. Vienīgais veids, kā zemi šobrīd izmantot, ir to nodot īstermiņa nomā.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā rezerves zemes fonda zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0891, 0,13 ha platībā, J.Ā., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, teritorijas sakopšanai, sakņu (ģimenes) dārza uzturēšanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 20

Jautājums 3.3. ar balsojumu izslēgts no darba kārtības.

3.§ 4.

Par Titurgas ezera Mežaparka attīstības variantu tipiem nekustamajos īpašumos Ezeru iela 7 un Baložu iela 35, Baložu pilsētā, Ķekavas novadā, publisko apspriešanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – ir izvirzīti trīs attīstības veidi Mežaparkam ap Titurgas ezeru Baložos, un viņš paskaidro katra veida būtību. Pirmais – veidot dabas parku ap Titurgas ezeru, kurš paredz pastaigu takas un skatu torņus. Otrs – Titurgas ezera tematiskais parks, kurā paredzēti atpūtas elementi pielietojot vairāk dabas elementus – akmeņus koku, kā arī tiek apspēlēts Baložu simbols – varde. Trešais – Titurgas ezera aktīvās atpūtas parks, kurš būtu līdzīgs Lucavsālas parkam. Aptaujas anketā ir paredzēts arī ceturtais lodziņš, kuru iezīmēt, ja netiek atbalstīts neviens no piedāvātajiem variantiem. Aptauja paredzēta divu mēnešu garumā, kad iedzīvotājiem būs iespējas izteikties par piedāvātajiem variantiem. Tikšanās paredzētas Baložu kultūras namā – viena decembrī, un otra janvārī. Tālāk Križanovskis paskaidro par veiktajām izmaiņām pēc komitejas rezultātu apkopošanā saskaņā ar deputātu vēlmēm un lēmums papildināts ar punktu 12.5.

Adatam nav īsti skaidrs, kādā veidā tiks skaitīti rezultāti, un Križanovskis paskaidro, ka primāri tiks ņemts vērā Baložu iedzīvotāju viedoklis.

Variks atgādina, ka jautājumam ir vismaz divu gadu vēsture, publiskā apspriešana jautājumā nav notikusi, bet ir bijusi aptauja, kurā tika vākti paraksti, un iedzīvotāju viedokļi bija līdzīgi, bet problēma bija tajā, ka tie, kas atbalstīja veikparka izveidi Titurgas ezerā, nebija Baložu iedzīvotāji. Šī iemesla dēļ Kultūras, sporta un tūrisma komiteja lēma, ka vērā jāņem tikai Baložu iedzīvotāju viedoklis. Variks paziņo, ka iesniedzis priekšlikumus lēmuma precizēšanai.

Jurķis piekrīt, ka jautājumam ir gara vēsture, un, ja agrāk tika lemts par vienas vietas attīstību, tad šobrīd tiek runāts par kopējo Titurgas ezera attīstību, par Mežaparka izveidi, un iedzīvotājiem būs iespējas izteikties par viņu redzējumu šajā jautājumā. Jurķis atbalsta Varika iesniegto priekšlikumu.

Tālāk tiek apspriesta aptaujas norises kārtība un laiki, kā rezultātā Križanovskis piedāvā pārcelt aptauju no decembra, kad cilvēki aizņemti ar svētkiem, uz janvāri un februāri.

Damlics aicina lēmumu parādīt uz lielā ekrāna, lai varētu veikt labojumus.

Krūmiņš piedāvā noteikt procentuāli, cik cilvēkiem no Baložu kopējā iedzīvotāju skaita jāpiekrīt parka veidošanai, lai varētu turpināt darbu, jo citādi būs kā līdz šim, kad nevarēs izlemt, kā tālāk rīkoties.

Jurķis nepiekrīt Krūmiņa teiktajam, jo anketā jau noteikti trīs varianti, cilvēki par tiem varēs izteikties, bet gala lēmums vienalga būs jāpieņem deputātiem, pamatojoties uz visvairāk atbalstīto priekšlikumu. Jurķis uzskata, ka jāsniedz cilvēkiem maksimāli daudz informācijas par katru no variantiem, un tad aptaujā tomēr iezīmēsies, kādā virzienā cilvēki vēlas, lai tiktu attīstīts mežparks ap Titurgas ezeru.

Adats skaidro savu viedokli par aptaujas anketu.

Damlics piedāvā balsot par Varika priekšlikumu.

Plkst. 12:15 deputāts Ivans Pihtovs iziet no sēžu zāles.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Jerums, Krūmiņš, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lemjot šīs daļas punktā 12.5 izslēgt vārdus "ja rezultāti par variantiem ir vienādi vai atšķiras 10% robežās, tiek ņemts vērā pilsētas viesu viedoklis".

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics aicina labot lēmuma projektu.

Plkst. 12:17 deputāts Ivans Pihtovs atgriežas sēžu zālē.

Tālāk ir Jurķa priekšlikums, un Damlics aicina to komentēt.

Jurķis uzrakstījis priekšlikumu saskaņā ar iepriekš lemtu.

Tiek pārrunāts par Jurķa priekšlikumu un labojumiem tajos, Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lēmuma projekta lemjošās daļas 4. punktu izteikt 4. Paziņojumā ietvert ziņas par sākotnējo publisko apspriešanu prezentācijas pasākumu, atsauksmju iesniegšanas termiņu un vietu, informatīvā tālruņa numuru uzzinām. Publiskās apspriešanas prezentācijas pasākums notiks 2016.gada ___janvārī, no plkst. 18:00 -20:00, Ķekavas novada Baložu pilsētas kultūras nama (jaunajā zālē), adrese: Skolas iela 4, Baložu pilsēta, Ķekavas novads, LV-2112 un 2016.gada ____februārī, no plkst. 18:00 -20:00, Ķekavas novada Baložu pilsētas kultūras nama (lielajā zālē), adrese: Skolas iela 4, Baložu pilsēta, Ķekavas novads, LV-2112.

Priekšlikums ir atbalstīts, uz lielā ekrāna tiek parādīts lēmuma projekts, tiek pārrunāts par veicamajiem labojumiem, un veikti labojumi, saskaņā ar atbalstīto priekšlikumu un deputātu norādījumiem lēmuma lemjošās daļas 4., 6. un 7.punktā.

Pēc labojumu izdarīšanas, Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Danileviča, Leišavnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot publiskajai apspriešanai Titurgas ezera Mežaparka attīstības trīs variantu tipus nekustamajos īpašumos Ezeru iela 7 un Baložu iela 35, Baložu pilsētā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 21.

Plkst. 12:30 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst. 13:00 sēde atsākas.

Pātraukumā no domes sēdes aizgājuši deputāti Linda Danileviča, Pēteris Geks un Ilgonis Leišavnieks.

3.§ 5.

Par SIA Lanata iesnieguma atstāšanu bez izskatīšanas

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – šīs kapitālsabiedrības dalībnieku vairākums ir ārzemju pilsoņi, un sabiedrībai jau 2014.gadā pašvaldība atteica izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā šo īpašumu, jo tā ir lauksaimniecības zeme. Pa šo laiku nekas nav mainījies, tāpēc šo iesniegumu var atstāt bez izskatīšanas. Arī divi nākamie jautājumi ir identiski.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atstāt bez izskatīšanas SIA Lanata 2015.gada 28.septembra iesniegumu par īpašuma tiesību saglabāšanu uz nekustamo īpašumu „Jaunsudrabiņi”, Daugmales pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 22.

Plkst 13:03 sēdē atgriežas deputāts Juris Jerums.

3.§ 6.

Par SIA Lanata iesnieguma atstāšanu bez izskatīšanas

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atstāt bez izskatīšanas SIA Lanata 2015.gada 28.septembra iesniegumu par īpašuma tiesību saglabāšanu uz nekustamo īpašumu „Sudrabiņi”, Daugmales pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 23.

3.§ 7.

Par SIA Serenity iesnieguma atstāšanu bez izskatīšanas

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atstāt bez izskatīšanas SIA Srenity 2015.gada 28.septembra iesniegumu par īpašuma tiesību saglabāšanu uz nekustamo īpašumu „Bērzes”, Daugmales pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 24.

Jautājums 3.8. ar balsojumu izslēgts no darba kārtības.

3.§ 9.

Par ceļa zīmju uzstādīšanu Zaķu ielā, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – šī ceļa zīme nepieciešama, lai noslēgtu dzīvojamo zonu, jo pa šo ielu transporta līdzekļi vēl varēja iekļūt apdzīvotajā vietā ar neierobežotu ātrumu.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzstādīt ceļa zīmi Nr. 528 „Dzīvojamā zona” un Nr. 529 „Dzīvojamās zonas beigas” Zaķu ielā, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 25.

3.§ 10.

Par ceļa zīmes Nr. 823 demontāžu Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – jautājums saistīts ar skolēnu pārvadājumiem, un zīmi nepieciešams demontēt, lai varētu iebraukt skolēnu autobuss.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Demontēt papildzīmi Nr. 823 „Darbības laiks darba dienās no 8.00 līdz 20.00”, Valdlauči-5 mājas galā, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

4.§

SOCIĀLO LIETU UN VESELĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.14/2015 „Pašvaldības palīdzība Ķekavas novada iedzīvotājiem, neizvērtējot ienākumus” precizēšanu

Par jautājumu ziņo Ivans Pihtovs – gan šie saistošie noteikumi, gan nākamie tika apstiprināti pirms neilga laika, nosūtīti VARAM saskaņošanai, bet tika saņemtas iebildes, kuras tiek labotas ar šo lēmuma projektu par saistošo noteikumu precizēšanu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt precizējumus Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.14/2015 „Pašvaldības palīdzība Ķekavas novada iedzīvotājiem, neizvērtējot ienākumus”, apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2015.gada 24.septembra sēdes lēmumu Nr. 4.§ 2., protokols Nr.27.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

4.§ 2.

Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.15/2015 „Par dzīvokļa pabalstu bērnam bārenim un bērnam, kurš palicis bez vecāku gādības” precizēšanu

Par jautājumu ziņo Ivans Pihtovs – identisks lēmums iepriekšējam.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt V.S. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016. gada 31.martam.

Lēmums pielikumā Nr. 28.

4.§ 3.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa maiņu

Par jautājumu ziņo Ivans Pihtovs – tā kā iesniedzēja dzīvo astotajā mājā, bet šeit nepieciešams atbrīvot telpas sociālās aprūpes centra vajadzībām, tad iesniedzējai piedāvāja citu dzīvojamo platību un viņa piekrita.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Grozīt ar I.R. 2010.gada 26.janvārī noslēgto dzīvojamās telpas – dzīvokļa īres līgumu Nr.01, nosakot, ka dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, vietā tiek izīrēta dzīvojamā telpa-dzīvoklis Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2017.gada 31.oktobrim.

Lēmums pielikumā Nr. 29.

5.§

KULTŪRAS, SPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par Pasākumu ciklu „Latviešu strēlnieki Nāves salā”

Par jautājumu ziņo Jānis Ābols – jautājums ir par pasākumu, kas notiks Daugmalē un Nāves salā nākamgad, kad tiks atzīmēti notikumi Pirmā pasaules kara laikā.

Variks pauž viedokli, ka šis pasākums ir ļoti nozīmīgs, tas saistīts tieši ar notikumiem Nāves salā, uz pasākumu ieradīsies arī viesi no ārzemēm, un tāpēc tika izstrādāta pasākuma programma un apzināts nepieciešamais finansējums. Variks pauž viedokli, ka tā varētu būt laba prakse, kad nozīmīgiem notikumiem tiek izstrādāta pasākuma programma un noteikts nepieciešamais

finansējums, jo tas garantēs pasākuma kvalitāti, lai par to nav jākaunas. Variks aicina atbalstīt lēmuma projektu.

Damlics saprot, ka pasākuma programma un tāme izstrādāta kopā ar Sabiedrisko attiecību daļu un Daugmales pārvaldi.

Krūmiņš saprot, ka šis ir starptautiskas nozīmes pasākumus, tāpēc vajadzētu sakārtot ceļu līdz Daugavai. Tāpat būtu jāsakārto arī ceļa malas.

Damlics norāda, ka šī ceļa posma sakārtošanai nepieciešamie līdzekļi tāmē nav iekļauti.

Variks paskaidro, ka darba grupa savās sanāksšanas reizēs runāja arī par ceļa jautājumu, kā arī autotransporta novietošanas iespējām. Tika uzdots ceļu speciālistam izanalizēt šo jautājumu un rast risinājumu jautājuma sakārtošanai.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbalstīt Pasākumu cikla „Latviešu strēlnieki Nāves salā”, kas veltīts simtgadei kopš pirmās ķīmisko ieroču izmantošanas Rīgas frontē 1.Pasaules kara laikā, norisi Ķekavas novadā 2016.gada 23. – 25.septembrī, un apstiprināt pasākuma izdevumu tāmi.

Lēmums pielikumā Nr. 30.

2.§ ATTĪSTĪBA UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 7.

Par zemes ierīcības projekta „Būvprojekta „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenstāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – jautājums pēc būtības ir ļoti vienkāršs – par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu, bet sarežģī šo jautājumu tas, ka projektā iesaistīti aptuveni 60 nekustamo īpašumu. Lēmums sadalīts 60 paragrāfos, un šobrīd jālemj, vai par jautājumu balsot ar vienu balsojumu, vai par katru paragrāfu balsot atsevišķi. Šobrīd ir bažas par to, ka kādam deputātam varētu būt interešu konflikts par kādu no zemes īpašumiem, vai arī kāds no deputātiem nevēlēšies balsot par kādu no paragrāfiem.

Jerums paskaidro, ja tiktu nobalsots par priekšlikumu – veikt vienu balsojumu par lēmuma projektu, tad tiktu atrisināts jautājums, jo pēc būtības tas ir viens zemes ierīcības projekts. Jautājums par balsošanas veidu radās tikai tāpēc, ka lēmuma projektam ir sešdesmit sadaļas.

Krūmiņš jautā, kurš dokuments apliecina, ka īpašnieki ir piekrituši vai informēti par šo zemes ierīcības projektu.

Križanovskis paskaidro, ka šis ir zemes atsavināšanas process, kurā nav nepieciešama īpašnieku piekrišana, bet Latvijas Valsts ceļi ir informējuši īpašniekus par šo procesu. Križanovskis vēlreiz apliecina, ka šis ir viens zemes ierīcības projekts, kurā iesaistīti 64 nekustamie īpašumi. Paragrāfos lēmums sadalīts tāpēc, lai par lēmumu būtu vieglāk paziņot īpašniekiem, jo katrs īpašnieks saņems tikai to paragrāfu, kas attiecas uz viņa īpašumu.

Variks pauž viedokli, ka, pamatojoties uz šo lēmumu, var tikt uzsāktas tiesvedības, tāpēc ir svarīgs lēmuma noformējums. Varikam ir bažas par to, ka pēdējais lēmuma projekta variants pievienots kartiņai tikai pirms stundas, to nav izskatījusi komiteja, tādējādi pārkāpts viss, ko var pārkāpt.

Damlics norāda, lai izbēgtu no strīdiem, tad jānobalso par Jeruma priekšlikumu.

Variks atgādina, ka uzsākot šo zemes ierīcības projektu, tika runāts ne tikai par atsavināmajām zemes vienībām, bet arī par piekļuvi tām zemēm, kuras netiek atsavinātas, bet līdz ar autoceļa būvniecību, tām tiks nogriezta piekļuves iespēja. Sarunās gan projektētāji, gan Latvijas Valsts ceļu pārstāvji solīja risināt šo jautājumu. Variks vēlas zināt, vai šis jautājums ir atrisināts.

Damlics norāda, ka šādus jautājumus risinās, izstrādājot būves tehnisko projektu. Tehnisko projektu pašvaldībai būs jāaskaņo, un tad, ja kāda piekļuve nebūs nodrošināta, tad projektu varēs neskaņot.

Križanovskis pauž viedokli, ka šādas sarunas par šo ceļu nav notikušas, bet tādas notika saistībā ar dzelzceļa izbūvi, un dome nav arī pieņēmusi lēmumu par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu. Križanovskis paskaidro, ka zemes ierīcības projektā tikai tiek paredzētas vietas, pa kurām būtu jāveido servitūta ceļi, bet šobrīd 100% apmērā tas nav realizēts.

Variks jautā, kas risinās to īpašnieku problēmas, kuri nav iesaistīti zemes atsavināšanas procesā, bet kuru īpašumiem tiks nogriezta piekļuves iespēja.

Križanovskis piekrīt Damlica teiktajam, ka šos jautājumus risinās ceļa tehniskais projekts.

Vītols jautā juristam, vai šādi noformēts lēmuma projekts būs pareizs.

Zvaigzne paskaidro, ka ir noteikts administratīvā akta sastāvs, bet šajā gadījumā lēmumā iesaistīti 60 īpašumi, un par katru jākonstatē, kaut kas cits, un tāpēc lēmums noformēts šādi. Zvaigzne pauž viedokli – ja tas ir viens zemes ierīcības projekts, tad balsojumam par to jābūt vienam. Tā kā uz komiteju bija sagatavoti atsevišķi paragrāfi, tad šobrīd Jerums iesniedzis priekšlikumu – balsot ar vienu balsojumu par visām zemes ierīcības projekta daļām.

Vītolu mulšina tas, ka katrā paragrāfā nav atdalīta konstatējošā daļa no lemjošās daļas.

Tiek pārrunāts jautājums par lēmuma projekta noformējumu.

Damlics pārtrauc diskusijas, un aicina balsot par iesniegtajiem priekšlikumiem. Visatšķirīgākais ir Varika priekšlikums, un lūdz to komentēt.

Variks pauž viedokli, ka jautājums būtu jāatliek, un jāsaņem jurista saskaņojums pēdējā brīdī izveidotajam lēmuma projektam, jo tam jurista saskaņojuma nav.

Jerums norāda, ka jurista saskaņojums bija vecajai versijai, par kuru radās jautājumi.

Vītols jautā, vai jautājums ir steidzams, un vai jautājumu nevar atlikt.

Križanovskis paskaidro, ka jautājums ir steidzams, jo tam ir termiņi, un tad, ja atliek, tad būs jāsasauca domes ārkārtas sēde.

Varikam rada bažas tas, ka lēmumu varēs apstrīdēt tiesā, šobrīd ir domstarpības, bet pēdējai lēmuma versijai saskaņojuma nav, un arī Zvaigznes viedoklis par pēdējo lēmuma projektu nebija viennozīmīgs.

Damlics pauž viedokli, ka šobrīd nav runa par juridiskām niansēm, bet tikai par dokumenta noformējumu.

Vēlreiz tiek pārrunāts par dokumenta noformēšanu.

Damlics aicina balsot par Varika priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu - *Jautājumu atkārtoti skatīt komitejā un piedāvātajai lēmumprojekta versijai saņemt jurista saskaņojumu, tad skatīt domes sēdē.*

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 2 (Jurķis, Krūmiņš), „Atturas” – 7 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums nav atbalstīts.

Priekšlikums netika atbalstīts. Damlics aicina balsot par Jeruma priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Ceļmalnieks, Ozoliņa, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Veikt vienu balsojumu par visām Zemes ierīcības projekta sadaļām.

Priekšlikums ir atbalstīts. Vairāk priekšlikumu vai jautājumu nav, tāpēc Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Plkst.13:47 deputāts Valts Variks iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Ceļmalnieks, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt SIA „Delta Kompānija” izstrādāto zemes ierīcības projektu „Būvprojekts „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenstāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa Zemes ierīcības projekts”, kas var tikt īstenots kopā vai pa daļām.


Lēmums pielikumā Nr. 17.

Sēde tiek slēgta plkst. 13:50.

Sēdes vadītājs:

 A.Damlics

Sēdes protokolētāja:

 V.Milbrete

Protokolu paraksta 2015.gada 17. novembrī.