



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2015.gada 22.oktobris

protokols Nr. 30.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par atbalstu Likteņdārza izveidē.

2.§ Attīstības un vides jautājumu komitejas jautājumi

2. 2.1. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Indrāni", Ķekavas pagasts;
3. 2.2. Par detālplānojuma "Mušmires" Alejās, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;
4. 2.3. Par zemes ierīcības projekta uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem "Bārzdiņas" un "Kameņi", Ķekavas pagasts;
5. 2.4. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0891 Daugmalē, Daugmales pagastā;
6. 2.5. Par nekustamā īpašuma „Gruntes” 1.zemes vienības Daugmalē, Daugmales pagastā lietošanas mērķa maiņu;
7. 2.6. Par deleģēšanas līguma termiņa pagarināšanu ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Mērniecību datu centrs".

3.§ Īpašumu un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi

8. 3.1. Par zemes piešķiršanu nomā T.K. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
9. 3.2. Par zemes piešķiršanu nomā R.A. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
10. 3.3. Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā 1/2 domājamo daļu no nekustamā īpašuma Mārtiņa iela 2, Katlakalnā, Ķekavas pagastā;
11. 3.4. Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā 1/2 domājamo daļu no nekustamā īpašuma Rakaru iela 11, Krogsilā, Ķekavas pagastā;
12. 3.5. Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu A.G. uz 1/2 domājamo daļu no zemes gabala "Vedmeri", Daugmalē, Daugmales pagastā, zemes nomas līguma noslēgšanu un īpašuma tiesību nostiprināšanu uz pašvaldības vārda;
13. 3.6. Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu A.G. uz 1/3 domājamo daļu no zemes gabala "Vedmeri-3", Daugmalē, Daugmales pagastā, zemes nomas līguma noslēgšanu un īpašuma tiesību nostiprināšanu uz pašvaldības vārda;

14. 3.7. Par telpas nodošanu nomā Ģ.T. pašvaldības nekustamajā īpašumā "Ērgļi-1", Meistaru ielā 43, Valdlaučos, Ķekavas pagastā.

4.§ Sociālo lietu un veselības komitejas jautājumi

15. 4.1. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu J.C.;

16. 4.2. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu V.S.;

17. 4.3. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu H.S.

5.§ Izglītības un jaunatnes lietu komitejas jautājumi

18. 5.1. Par grozījumiem Ķekavas vidusskolas nolikumā;

19. 5.2. Par transporta izdevumu kompensāciju L.K.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors

Aivars Liškovskis,

Juridiskās daļas vadītājs

Jānis Zvaigzne,

Telpiskās plānošanas daļas vadītājs

Juris Križanovskis,

Datorspeciālisti

Mārtiņš Egle.

Klausītāji – Latvijas Neatkarīgās televīzijas pārstāvji Uldis Jaunzems un Valdis Auzāns.

Sēdē nepiedalās - Ivans Pihtovs, Maksims Volkovičs.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Damlics paziņo, ka darba kārtībā ir 19 jautājumi.

Keisters pauž viedokli, ka nav juridiski pareizi atbalstīt Likteņdārza izveidi tādā veidā, kā to paredz lēmuma projekts, jo pašvaldības darbību regulē normatīvie akti, kas nosaka, ka budžets jāizlieto racionāli un to var tērēt tikai savā administratīvajā teritorijā. Šajā gadījumā biedrība lūdz naudu ziedot atbalstāmam mērķim, diemžēl tā nav Ķekavas novada pašvaldības kompetence. Keisters ir pētījis situāciju, un secinājis, ka dažas pašvaldības ir ziedojušas Likteņdārzam, bet mazākas summas. Viņš piekrīt, ka represētie būtu jāatbalsta, tomēr jāmeklē citus ceļus, kā viņiem palīdzēt. Keisters atgādina, kā beidzās labi domātais lēmums par brīvdienu Dziesmusvētku dalībniekiem, arī toreiz ideja bija atbalstāma, bet galvenais pārmetums bija par to, ka dome pieņēma lēmumu, kas nav tās kompetencē, bet ko regulē augstākstāvošs normatīvais akts. Keisters ierosina šo lēmuma projektu izslēgt no darba kārtības.

Leišavnieks pauž viedokli, ja citas pašvaldības ir atradušas veidu, kā palīdzēt Likteņdārza izveidē, tad to var izdarīt arī Ķekavas pašvaldība, bet ar šādi sagatavotu lēmumu var tiešām iznākt kā ar Dziesmusvētku lēmumu, jo reāli šis pasākums jau ir veikts, un ar lēmumu tikai tiek sakārtoti dokumenti. Leišavnieks citē Ministru kabineta noteikumus par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju, kas paredz visus darījumus attaisnot ar apliecinājuma dokumentiem un iegrāmatot hronoloģiskā secībā grāmatvedības reģistros. Ievērojot šos nosacījumus, ar sagatavoto lēmuma projektu nebūs iespējams attaisnot jau notikušu darījumu.

Damlics norāda, ka pēc būtības šis ir atbalsts Likteņdārza amfiteātra izveidei, kuru Kokneses fonds vēlas pabeigt līdz Latvijas 100.gadadienai. Viņš piezīmē, ka Likteņdārza patroni ir bijuši jau vairāki prezidenti, un tas ir plaši atbalstīts. Viņš norāda, ja pašvaldība nevēlas sniegt šo atbalstu, tad var noņemt to plāksnīti no ozoliņa, kurš jau ir iestādīts.

Keisters iesniedzis priekšlikumu, un Damlics aicina par to nobalsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Damlics, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no darba kārtības 1.jautājumu: Par atbalstu Likteņdārza izveidē.

Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics lūdz sakārtot darba kārtību.

Geks apliecina, ka SIA “Co Priedes” būtu ar mieru sponsorēt šos līdzekļus.

Damlics aicina balsot par darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2015.gada 22.oktobra sēdes darba kārtību.

1.§

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

Jautājums 1.1. ar balsojumu izslēgts no darba kārtības.

2.§ ATTĪSTĪBAS UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Indrāni”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašnieks vēlas izstrādāt detālplānojumu ar mērķi sadalīt īpašumu un veikt darījumu centra un noliktavu apbūvi. Īpašums ir 3,6 ha platībā, atrodas pie Rīgas HES ūdenskrātuves un autoceļa uz Daugmali.

Variks jautā, kāda veida kanalizācija tiek paredzēta.

Križanovskis paskaidro, ka paredzēta lokālā kanalizācijas sistēma, jo saistošie noteikumi šajā vietā neparedz pieslēgšanos centrālajiem kanalizācijas tīkliem.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā „Indrāni”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, 3.60 ha platībā un izdot darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 1.

2.§ 2.

Par detālplānojuma „Mušmires” projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas autoceļa A7 un Pļavniekkalna ielas krustojumā, detālplānojums izstrādāts ar mērķi izdalīt atsevišķā zemes vienībā zemi zem ielas un pārējo īpašumu sadalīt savrupmāju un darījumu centra apbūvei. Detālplānojuma teritorijā paredzēts pieslēgums centrālajiem kanalizācijas tīkliem. Lēmuma projekts sagatavots par detālplānojuma nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot nekustamā īpašuma „Mušmires”, Alejās, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, detālplānojuma projektu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

2.§ 3.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem „Bārzdīņas” un „Kameņi, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašumi atrodas Ķekavas pagasta administratīvajā teritorijā pie Pulkarnes ciema. Zemes ierīcības projekts paredz pārkārtot zemju savstarpējo robežu un lielāko zemes gabalu sadalīt piecās daļās.

Varīks jautā, kurš normatīvais akts atļauj zemi sadalīt vairākās daļās ar zemes ierīcības projektu.

Križanovskis paskaidro, ka to paredz zemes ierīcības likums, jo īpašumi atrodas ārpus ciema teritorijas, sadalāmā zemes gabala platība ir 17 ha. Zemes izmantošanas mērķis ir mežsaimniecība un lauksaimniecība.

Varīks jautā, vai tas nozīmē, ka ārpus ciema ar zemes ierīcības projektu zemi var dalīt kaut simts gabalos.

Križanovskis paskaidro, ka tā tas arī varētu būt, bet ir noteikts atdalāmā zemes gabala minimālais lielums, un tas nevar būt mazāks par diviem hektāriem.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Danileviča, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamiem īpašumiem „Bārzdīņas” un „Kameņi”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 3.

2.§ 4.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0891 Daugmalē, Daugmales pagastā

Par jautājumu ziņo Juris Jerums – tā ir valsts brīvā zeme, kas atrodas ceļa nodalījuma joslā, un tam nepieciešams noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Tiek konstatēts, ka radušās tehniska rakstura problēmas ar datorsistēmu.

Plkst. 10.20 tehnisku iemeslu dēļ sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.10.30 sēde atsākas.

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas Daugmalē, tas ir izveidojies mērniecības kļūdas rezultātā un ieskaitīts valsts brīvo zemju fondā. Normatīvie akti nosaka, ka par šiem brīvajiem zemes gabaliem pašvaldība var pieņemt lēmumus, un šobrīd sagatavots lēmuma projekts par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu.

Varīks jautā, vai šī zeme ir saistīta ar dzelzceļa līniju Rail Baltica.

Križanovskis to noliedz, paskaidrojot, ka zeme nav saistīta ar dzelzceļa līnijas izbūvi, bet vienkārši mērķa koda nosaukumā ir iekļauts dzelzceļa vārds, jo šis kods tiek piešķirts visām zemēm zem ceļiem un dzelzceļiem.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0891 Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, noteikt dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

2.§ 5.

Par nekustamā īpašuma „Gruntes” 1.zemes vienības Daugmalē, Daugmales pagastā lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas blakus iepriekš apskatītajam zemes gabalam, uz tā jau ir dzīvē esoša dzīvojamā māja, īpašuma platība ir 0,25ha, un īpašnieks lūdz mainīt zemes lietošanas mērķi atbilstoši teritorijas plānojumam. Šobrīd visai zemei piešķirts apbūves zemes lietošanas mērķa kods, bet, tā kā īpašums atrodas tieši pie ceļa, tad arī tam jānosaka atbilstošs dalītais lietošanas mērķis.

Variks jautā, vai tā ir ciema teritorija, un vai šajā vietā ir izstrādāts detālplānojums.

Križanovskis paskaidro, ka īpašums atrodas ciema teritorijā, bet detālplānojums šajā vietā nav izstrādāts, uz zemes atrodas vēsturiskā ēka.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma „Gruntes”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

2.§ 6.

Par deleģēšanas līguma termiņa pagarināšanu ar SIA „Mērniecību datu centrs”

Par jautājumu ziņo Juris Jerums – komitejā balsojums nebija viennozīmīgs un seši locekļi balsoja par, viens pret, tāpat materiāliem nebija pievienots cenrādis, kas šobrīd ir izdarīts, un vēl bija nepieciešama informācija par x, y koordinātu attēlošanu uz robežu plāniem. Pēc būtības šis ir pašvaldības funkcijas deleģējums. Ja pašvaldība vēlētos pati uzturēt šo datu bāzi, tad būtu nepieciešami papildus līdzekļi darbavietas izveidošanai un datu bāzes uzturēšanai, tāpēc šobrīd ir piedāvājums turpināt deleģējuma līgumu.

Damlics konstatē, ka maksas cenrādi ir apstiprinājusi Ķekavas novada dome, un jautā, vai tas ir saistošs uzņēmējam.

Križanovskis paskaidro, ka, slēdzot līgumu, tika apstiprināts arī šis cenrādis, un tas ir kā līguma pielikums. Cenrādis jau pēc līguma noslēgšanas tika no jauna apstiprināts laikā, kad valsts pārgāja uz jaunu valūtu, un tad iepriekš noteiktās cenas vienkārši tika pārrēķinātas no latiem uz euro. Tālāk Križanovskis min piemērus par to, cik daudz būtu jāmaksā par šo pakalpojumu konkrētiem zemes gabaliem, un paskaidro - x, y koordinātu asis uz zemes robežu plāniem netiek attēlotas, jo ir mainījies normatīvo aktu regulējums, kas to vairāk neparedz. Šobrīd koordinātes izsniedz Valsts zemes dienests mērniekiem, kuri uzņēmēri zemi.

Damlics jautā, kad beidzas iepriekš noslēgtais līgums, un Križanovskis paskaidro, ka novembra beigās. Damlics norāda, ka cenrādī cenas ir minimālas, bet šobrīd, veicot uzņēmējumu kanalizācijas pieslēgumam, vienalga kāds ir tās garums, ir noteikta maksa 128 euro, no kuriem 70 euro ir kā tiek novirzīts Mērniecības datu centram.

Križanovskis nevar paskaidrot, jo cenu nosaka katram konkrētam zemes gabalam atsevišķi.

Damlics ierosina šobrīd jautājumu atlikt, lai varētu noskaidrot, kā Mērniecības datu centrs ievēro noteikto cenrādi, jo līdz novembra beigām vēl ir daudz laika.

Križanovskis norāda, ka līgums vēl būs jānosūta pārraugošai ministrijai, tāpēc laika nav daudz. Viņš ierosina šobrīd lēmumu atbalstīt, un līdz līguma parakstīšanai viņš noskaidros nepieciešamo informāciju par cenrādī norādīto cenu ievērošanu.

Damlics piekrīt un paziņo, ja iekasētās naudas summas neatbildīs cenrādī noteiktajam, tad viņš līgumu neparakstīs, un jautājumu virzīs atkārtoti uz domi.

Malinauskas pauž viedokli, ka katram cilvēkam ir tiesības zināt par savas zemes koordinātu asīm, lai viņš var pārbaudīt mērnieka veikumu. Šobrīd par visu informāciju ir jāmaksā, tāpēc viņš uzskata, ka zemes koordinātu asīm ir jābūt zemes robežu plānā. Cilvēks samaksā naudu par informācijas ievietošanu datu bāzē, bet šo informāciju viņš saņemt nevar.

Tiek pārrunāts par mērniecības izmaksām, par pakalpojuma cenu un iespējām saņemt datus no Mērniecības datu centra.

Križanovskis norāda, zemes robežu plānus izstrādā saskaņā ar normatīvo aktu regulējumu, un Mērniecības datu centram nav nekāda sakara ar to. Viņi tikai uztur pašvaldības datu bāzi.

Variks jautā, tieši kādu pašvaldības funkciju ar šo līgumu deleģē Mērniecības datu centram.

Križanovskis paskaidro, ka Ģeotelpiskās plānošanas likums nosaka, ka pašvaldībai jāuztur topogrāfiskā datu bāze. Agrāk šo funkciju veica Valsts zemes dienests, bet šobrīd šī funkcija ir nodota pašvaldībām. Pašvaldībai datu bāze jāuztur un jāsniedz topogrāfijas pakalpojumi, un viens no veidiem, kā šo pakalpojumu nodrošināt, ir slēgt ārpakalpojuma līgumu.

Variks jautā, vai Mērniecības datu centrs sniedz arī atskaites par paveikto darbu.

Križanovskis apliecina, ka Mērniecības datu centrs regulāri iesniedz atskaites par veikto darbu, un Križanovskis nevar atcerēties, ka pašvaldība būtu saņēmusi kādu sūdzību par Mērniecības datu centra sniegtajiem pakalpojumiem.

Variks jautā par datu saņemšanu un sarkano līniju ievadīšanu datu bāzē.

Križanovskis paskaidro, ka katrs cilvēks no datu bāzes par noteikto maksu var saņemt topogrāfisko informāciju. Sarkanās līnijas datu bāzē tiek iekļautas pēc detālplānojumu izstrādes, kā arī tajā iekļautas perspektīvās sarkanās līnijas, kuras iezīmētas teritorijas plānojumā.

Jerums pauž viedokli, ka sistēma strādā labi, tāpēc nav iemesla to pārtraukt. Šobrīd varētu būt jautājums par ģeodēziskiem punktiem, kur laika gaitā daļa no tiem varētu būt pazudusi. Tas rada risku, ka mērniecībā varētu rasties dažu centimetru nobīdes, bet dabā ir bijušas situācijas, kad kaimiņi savā starpā strīdas pat par dažiem centimetriem. Jerums ir lūdzis darbiniekus sagatavot informāciju par tiem ciemiem, kur ir blīvāka apbūve, un kuros būtu nepieciešams tuvākajā laikā daļu no šiem punktiem atjaunot.

Malinauskas jautā, ko dara Mērniecības datu centrs, ja ir pazuduši ģeodēziskie punkti.

Jerums norāda, ka Mērniecības datu centrs ir tikai IT sistēmas uzturētājs, un viņi tikai saņem informāciju, kuru ievada datu bāzē.

Variks jautā, kāpēc līgums noslēgts tieši ar šo uzņēmēju, jo varbūt kāds šo pakalpojumu varētu sniegt lētāk.

Križanovskis paskaidro, ka sākotnējā līgumā iekļauta norma, ka līgumu var pagarināt vēl uz četriem gadiem, un datu centrs ir izteikuši šādu vēlmi, tāpēc ir piedāvājums pagarināt deleģējuma līguma termiņu.

Variks jautā, vai nevajadzēja veikt vismaz cenu aptauju.

Damlics norāda, ka cenas ir noteikusi pašvaldība, jautājums ir tikai vai Mērniecības datu centrs ievēro noteiktās cenas.

Jurķis informē, ka Mērniecības datu centrs izveidojās laikā, kad šo funkciju Valsts zemes dienests nodeva pašvaldībām, un tajā strādā tie paši speciālisti, kuri pirms tam strādāja Valsts zemes dienestā. Jurķis pauž viedokli, ka Latvijā nav citas organizācijas, kas veiktu šādas topogrāfiskās datu bāzes uzturēšanu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa), „Pret” – 1 (Malinauskas), „Atturas” – 3 (Danileviča, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Slēgt vienošanos ar SIA „MĒRNICĪBAS DATU CENTRS” par 2013.gada 29.novembra deleģēšanas līguma Nr. 21-24/13/7 termiņa pagarināšanu.

Lēmums un vienošanās pielikumā Nr. 6.

Damlics paziņo, ka pašvaldībā ieradušies Latvijas neatkarīgās televīzijas pārstāvji, un viņi vēlas piedalīties sēdē, ko viņi varētu darīt tāpat, bet viņi vēlas arī filmēt, un tam vajadzīga domes priekšsēdētāja atļauja, tāpēc viņš vēlas uzzināt deputātu viedokli, jo sēde jau tāpat tiek ierakstīta video, un ierakstu var iegūt. Damlicam nav informācijas, kāda tēma Latvijas neatkarīgo televīziju interesē, tāpēc viņš ierosina uz neilgu laiku sēdi pārtraukt un noskaidrot visus interesējošos jautājumus.

Jerums norāda, ka domes sēdes ir publiskas, tāpēc jāaicina televīzijas pārstāvji ienākt sēžu zālē un jāturpina domes sēde.

Damlics tomēr vēlas uzzināt filmēšanas iemeslus, un kad sižets tiks parādīts.

Tiek noskaidrots iemesls filmēšanai – televīzija veido sižetu par likuma “Par pašvaldībām” grozījumiem, kas turpmāk ļaus deputātiem domes sēdēs piedalīties attālināti. Sēdes vadītājs dod atļauju televīzijas pārstāvjiem filmēt domes sēdi.

3.§ ĪPAŠUMU UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – privātpersona vēlas nomāt mazdārziņu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols),
„Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,03 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozes”) T.K. nosakot zemes nomas līguma termiņu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

3.§ 2.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – privātpersona vēlas nomāt mazdārziņu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0220 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) R.A., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

3.§ 3.

Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamā īpašuma daļu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – īpašumu vēlas iegādāties nepilsonis. Tā kā zeme reģistrēta, kā lauksaimniecībā izmantojamā zeme, tad pašvaldībai nav tiesību dot šādu piekrišanu.

Tiek pārrunāts likumīgs veids, kādā zemei var mainīt lietošanas mērķi, lai to varētu iegūtu īpašumā arī nepilsoņi vai citas valsts pilsoņi.

Vītols lūdz turpmāk pievienot dokumenta kartīņai visus izziņas dokumentus, lai būt vieglāk pieņemt lēmumu.

Vairāk jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Geks, Malinauskas, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atteikt izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā ½ domājamo daļu no nekustamā īpašuma Mārtiņa iela 2, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, Latvijas Republikas nepilsoni J.T.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

3.§ 4.

Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamā īpašuma daļu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – šis ir identisks jautājums iepriekšējam, tikai iesniedzējs ir Krievijas Federācijas pilsonis.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atteikt O.J. izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā ½ domājamo daļu no nekustamā īpašuma Rakaru iela 11, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

3.§ 5.

Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – savā laikā cilvēks nav izmantojis savas likumā noteiktās tiesības un nav zemi privatizējis, līdz ar to šobrīd īpašums jāreģistrē uz Ķekavas novada pašvaldības vārda un jānoslēdz zemes nomas līgums. Turpmāk šai personai ir tiesības iegūt zemi īpašumā atsavināšanas ceļā, likumā noteiktajā kārtībā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atzīt, ka ar 2010.gada 1.jūniju A.G. ir izbeigušās zemes lietošanas tiesības uz pastāvīgā lietošanā piešķirto ½ domājamo daļu no zemes gabala “Vedmeri”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, īpašums piekrīt pašvaldībai un ierakstāms zemesgrāmatā uz Ķekavas novada pašvaldības vārda, un A.G. iegūst zemes nomas tiesības.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

3.§ 6.

Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – šis lēmums ir identisks iepriekšējam un attiecas uz to pašu personu, tikai par citu zemes īpašumu.

Geks vēlas uzzināt, kur atrodas īpašumi, un viņam tas tiek paskaidrots.

Variks jautā, kāpēc nomas līgums tiek slēgts no 2010.gada, un vai no cilvēka par visu šo laiku tiks pieprasīta nomas maksa.

Jurķis paskaidro, ka cilvēks uz likuma pamata jau šobrīd maksā nomas maksu par faktisko izmantošanu.

Variks jautā, vai juridiski tas ir pieļaujams.

Zvaigzne paskaidro, ka likums Par privatizācijas pabeigšanu nosaka, ka nomas līgums slēdzams no lietošanas tiesību izbeigšanas dienas, un līdz ar to pašvaldībai ir tiesības prasīt nomas maksu par faktisko zemes lietošanu, bet par pagājušo periodu no cilvēka papildus nomas maksa netiks prasīta.

Tiek pārrunāts par nomas maksas lielumu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Danileviča, Malinauskas, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atzīt, ka ar 2010.gada 1.jūniju A.G. ir izbeigušās zemes lietošanas tiesības uz pastāvīgā lietošanā piešķirto 1/3 domājamo daļu no zemes gabala “Vedmeri-3”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, īpašums piekrīt pašvaldībai un ierakstāms zemesgrāmatā uz Ķekavas novada pašvaldības vārda, un A.G. iegūst zemes nomas tiesības.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

3.§ 7.

Par telpas nodošanu nomā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – saņemts privātpersonas iesniegums, kura nodarbojas ar šūšanas pakalpojumu sniegšanu, ar lūgumu pagarināt nomas līguma termiņu. Parādu personai nav, un komiteja sniedza pozitīvu atzinumu.

Variks jautā, vai nebija jāveic cenu aptauja.

Jurķis paskaidro, ka šī persona telpas nomā jau ilgstoši, pašvaldība ar noteikumiem ir noteikusi telpu nomas maksu, un par šo cenu telpas arī tiek iznomātas.

Tiek pārrunāts par telpu nomu.

Keisters paskaidro, ka persona jau ilgstoši sniedz šūšanas pakalpojumus šajās telpās, un, slēdzot līgumu, tajā bija paredzēts, ka viņai ir tiesības pagarināt telpu nomas līgumu. Kamēr nomnieks izpilda nomas līgumā noteiktās saistības, tikmēr pašvaldībai nav pamata atteikt pagarināt nomas līgumu.

Malinauskas norāda, ka pašvaldībai ir pienākums iegūt lielāko labumu no saviem īpašumiem, bet šajā gadījumā nomnieks nomā telpas ilgstošā laika periodā, neskatoties uz tirgus situāciju.

Keisters norāda, ka nomnieks pilda savas saistības, pašvaldībai ir izdoti noteikumi par telpu nomas maksu, tāpēc nav pamata atteikumam.

Tiek pārrunāts par to, vai šis pakalpojums uzņēmējam ir izdevīgs, un vai ir pieprasījums pēc viņa pakalpojumiem.

Variks jautā, kas paraksta nomas līgumus pašvaldības vārdā.

Zvaigzne paskaidro, ka nomas līgumus paraksta izpilddirektors.

Variks vērš uzmanību uz to, ka vecais līgums beidzās jau 2014.gada beigās, tāpēc viņš vēlas saprast, vai līgums tiek pagarināts, vai slēgts no jauna, un uz kāda pamata cilvēks ir maksājis, ja līgums nebija spēkā.

Jurķis norāda, ka par faktisko lietošanu persona ir samaksājusi, un parādu viņai nav, tāpat viņš pauž viedokli, ka jautājums par līgumiem pašvaldībā nav tā sakārtots, lai būtu iespējams izsekot katra līguma termiņam.

Tiek pārrunāts par to, vai līgums tiek slēgts no jauna, vai pagarināts iepriekšējais, un par iespējami maksimālo līguma slēgšanas termiņu.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav,
„Atturas” – 4 (Danileviča, Leišavnieks, Malinauskas, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot nomā Ģ.T. vienu telpu ar kopējo platību 22,6 m² Meistaru ielā 43, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, šūšanas darbnīcas uzturēšanai, nosakot telpu nomas līguma termiņu no 2014.gada 14.oktobra līdz 2016.gada 31.decembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

4.§ SOCIĀLO LIETU UN VESELĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav,
„Atturas” – 2 (Danileviča, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt J.C. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016. gada 31.martam.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

4.§ 2.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav,
„Atturas” – 2 (Danileviča, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt V.S. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016. gada 31.martam.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

4.§ 3.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav,
„Atturas” – 2 (Danileviča, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt H.S. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016. gada 31.martam.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

5.§ IZGLĪTĪBAS UN JAUNATNES LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par grozījumu Ķekavas vidusskolas nolikumā

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte – sakarā ar to, ka Ķekavas vidusskolā tiek ieviesta jauna mācību programma skolēniem ar mācīšanās traucējumiem, nepieciešams papildināt skolas nolikumu. Šīs programmas iesniegšanai nepieciešams domes saskaņojums, un tāpēc šajā gadījumā dome uzdod domes priekšsēdētājam programmu parakstīt, tāpēc viņa ir iesniegusi priekšlikumu par lēmuma projekta papildināšanu.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Ievas Arntes priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iekļaut lēmumprojekta lemjošajā daļā papildus punktu (kā pirmo) šādā redakcijā: Uzdot domes priekšsēdētājam saskaņot speciālās pamatizglītības programmu izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem (kods 21015611).

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics lūdz papildināt lēmuma projektu.

Variks pauž viedokli, ka šobrīd atbalstīja papildināt lēmuma projektu, iekļaujot papildinājumu, kā pirmo punktu, bet viņam liekas, ka tam būtu bijis jābūt otrajam punktam, jo vispirms ir jāpasaka, ka programma tiek izveidota, un tikai pēc tam to var saskaņot.

Zvaigzne paskaidro, ka viņš lēmumu ir saskaņojis, tāpēc ir izpētījis situāciju. Pašā Ķekavas vidusskolas nolikuma sākumā ir minēts, ka iestādes dibinātājs ir dome, tāpēc viņš nesaskata nepieciešamību iekļaut lēmuma projektā šo papildus punktu, jo šis lēmums jau kalpos, kā dibinātāja saskaņojums.

Variks īsti nesaprot, vai domes priekšsēdētājam būs vai nebūs jāparaksta šī programma, un Damlics apliecina, ka viņam tā būs jāparaksta.

Damlics aicina balsot par papildināto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas vidusskolas nolikumā, papildinot nolikuma 15.punktu.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

5.§ 2.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte – saņemts iesniegums no novada iedzīvotājas ar lūgumu kompensēt transporta izmaksas bērna nogādāšanai mācību iestādē. Mācību iestāde atrodas Rīgā un realizē speciālo programmu bērniem.

Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),
Pret” – nav, „Atturas” – nav,

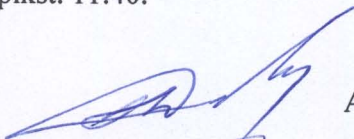
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt L.K. transporta izdevumu kompensāciju bērna D.P. nogādāšanai līdz Rīgas PII „Mežaparks”, Stokholmas ielā 3a, Ziemeļu rajons, Rīga, LV-1014, un atpakaļ līdz mājām 2015./2016.mācību gadā, nepārsniedzot 83,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 18.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:40.

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2015.gada 26.oktobrī.