



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2015.gada 24.septembris

protokols Nr. 27.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas sēdes jautājumi

- 1.1. Par biedrības "Pierīgas pašvaldību apvienība" dibināšanu;
- 1.2. Par finansējuma piešķiršanu Latvijas sieviešu florbola virslīgas komandai FK "Ķekava".

2.§ Attīstības un vides jautājumu komitejas sēdes jautājumi

- 2.1. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu "Klucīši" un "Silmaļi", Ķekavā;
- 2.2. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos;
- 2.3. Par nekustamā īpašuma „Dalbes” Daugmalē, Daugmales pagastā lietošanas mērķa maiņu.

3.§ Īpašuma un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas sēdes jautājumi

- 3.1. Par pašvaldības zemes gabala Niklāva iela 7, Baložos, piešķiršanu nomā;
- 3.2. Par zemes piešķiršanu nomā uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma DKS "Jeņči", Jeņčos;
- 3.3. Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu Avotiņu iela 2, Bērzentē, Ķekavas pagastā;
- 3.4. Par neapbūvēta zemesgabala Zaļumu prospektā 43, Baložos, Ķekavas novadā, privatizācijas izbeigšanu;
- 3.5. Par pašvaldības kustamās mantas - autobusa Mercedes Benz, atsavināšanu.

4.§ Sociālo lietu un veselības komitejas sēdes jautājumi

- 4.1. Par Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas ambulance” direktores atbrīvošanu no amata;
- 4.2. Saistošie noteikumi "Pašvaldības palīdzība Ķekavas novada iedzīvotājiem, neizvērtējot ienākumus";
- 4.3. Saistošie noteikumi "Par dzīvokļa pabalstu bārenim un bērnam, kurš palicis bez vecāku gādības";
- 4.4. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu N.F.;
- 4.5. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu L.G.;
- 4.6. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu A.T.;
- 4.7. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu I.L.;
- 4.8. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu J.Š.;
- 4.9. Par sociālās dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu S.Ž.;
- 4.10. Par sociālās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu.

5.§ Izglītības un jaunatnes lietu komitejas sēdes jautājumi

21. 5.1. Par transporta kompensācijas piešķiršanu 2015./2016.m.g. A.Š.;
22. 5.2. Par transporta izdevumu kompensāciju 2015./2016. m.g. E.B.;
23. 5.3. Par transporta izdevumu kompensāciju 2015./2016. m.g. I.R.;
24. 5.4. Par transporta izdevumu kompensāciju 2015.2016. m.g. K.K.;
25. 5.5. Par transporta izdevumu kompensāciju 2015./2016. m.g. K.T.;
26. 5.6. Par transporta izdevumu kompensāciju 2015./2016. m. g. L.V.;
27. 5.7. Par transporta izdevumu kompensāciju 2015./2016. m. g. L.V.;
28. 5.8. Par transporta izdevumu kompensāciju 2015./2016. m. g. S.O.;
29. 5.10. Par naudas balvas piešķiršanu izglītības iestāžu audzēkņiem un pedagogiem.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Datorspeciālisti	Mārtiņš Egle,

Ieinteresētās personas – Artis Drēziņš.

Sēdē nepiedalās - Juris Krūmiņš slimis.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Damlics informē, ka šodienas sēdes darba kārtībā iekļauti trīsdesmit jautājumi, un saņemti divi priekšlikumi par darba kārtību. Pirmais iesniegums no Arntes un lūdz sniegt skaidrojumu.

Arnte paskaidro iemeslus, kāpēc viņa piedāvā jautājumu izslēgt no darba kārtības.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Ievas Arntes priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – **nav**, „Atturas” – **2** (Malinauskas, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no darba kārtības jautājumu "5.9. Par transporta izdevumu kompensāciju 2015./2016. m. g. L.P."

Priekšlikums ir atbalstīts. Nākamo priekšlikumu iesniedzis Leišavnieks un Damlics aicina to komentēt.

Leišavnieks atgādina, ka 18.augusta Kultūras, sporta un tūrisma komitejas sēdē uzklusēja Tūrisma koordinācijas centra direktora pienākumu izpildītāja Jura Žilko atskaiti par paveikto darbu, un papildus komiteja izskatīja jautājumu par Jura Žilko apstiprināšanu amatā. Leišavnieks pauž viedokli, ka tehnisku iemeslu dēļ jautājums nav nonācis līdz domes sēdei un arī viņš nav paspējis lēmuma projektu iesniegt laikā, tāpēc piedāvā šobrīd jautājumu iekļaut darba kārtībā.

Variks norāda, ka arī pagājušajā Kultūras, sporta un tūrisma komitejas sēdē šis jautājums tika aktualizēts, un lemts, ka jautājums jāvirza uz šīs dienas domes sēdi, tāpēc aicina atbalstīt Leišavnieka priekšlikumu.

Damlics atgādina, ka Juris Žilko nav vienīgais darbinieks, kurš pilda kāda amata pienākumus, un pauž viedokli, ka visus šos jautājumus vajadzētu izskatīt kopā, bet vispirms jāsakārto pašvaldības nolikums.

Jurķis piekrīt Damlica teiktajam, ka vispirms jāsakārto nolikums. Viņš domā, ka jautājumu nevajadzētu sasteigt un iekļaut darba kārtībā, kā piebalsojamo, bet lēmuma projektu virzīt normālā kārtībā caur komitejām.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu - *Iekļaut darba kārtībā jautājumu "Par Ķekavas novada pašvaldības iestādes „Tūrisma koordinācijas centrs” direktora iecelšanu amatā”-*

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Arnte), „Atturas” – 8 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics konstatē, ka darba kārtība sakārtota saskaņā ar atbalstīto priekšlikumu, un aicina balsot par laboto darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Malinauskas, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt 2015.gada 24.septembra Ķekavas novada domes sēdes darba kārtību.

1.Š FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.Š 1.

Par biedrības "Pierīgas pašvaldību apvienība" dibināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pierīgas pašvaldību problēmas ir atšķirīgas nekā citās pašvaldībās, tās skaitās bagātas, bet lielas summas tiek ieskaitītas pašvaldību izlīdzināšanas fondā. Ja daudzās pašvaldībās skolas tiek slēgtas, tad Ķekavā problēmas ir pretējas, un skolas tiek būvētas, trūkst vietas bērnudārzos, tāpat ir citas problēmas, un tieši šo problēmu risināšanai pierīgas pašvaldības nolēmušas dibināt apvienību, kas risinātu tieši pierīgas pašvaldību problēmas, tas būtu arī zināms lobījs valdības līmenī. Mēneša sākumā Carnikavā notika dibināšanas sapulce, kurā viņš diemžēl domes sēdes dēļ nevarēja piedalīties, bet viņš paudis savu atbalstu apvienības dibināšanai. Apvienības dibināšanu atbalstīja arī Finanšu komiteja. Damlics norāda, ka sēdes materiāliem pievienots lēmuma projekts, izdevumu tāme un biedrības statūti. Lēmuma projektā paredzēts, ka dalībai biedrībā virza domes priekšsēdētāju.

Vītols jautā, cik lielas biedra naudas tiek maksātas citām biedrībām, kurās pašvaldība ir biedrs. Viņš norāda, ka Ķekavas pašvaldība ir biedrs Latvijas Pašvaldību savienībā, kura arī pārstāv pašvaldības intereses.

Damlics uz šo jautājumu nevar atbildēt, bet pauž viedokli, ka trīs tūkstoši gadā ir minimālā summā, lai nosegtu biedrības darbību, norādot uz pievienoto tāmi. Damlics norāda, ka katrai biedrībai ir savs mērķis, un šai biedrībai mērķis ir pārstāvēt pašvaldību intereses valdībā.

Variks stāsta par apstākļiem, kādos radās ideja par šīs biedrības veidošanu – tas notika, jo valdībā ātrā tempā pus gada laikā izvirzīja likumu par pašvaldību izlīdzināšanas fondu, kura rezultātā zaudētājas ir tieši pierīgas pašvaldības, kuras veic iemaksas šajā izlīdzināšanas fondā. Variks atbalsta biedrības dibināšanu, atgādinot, kā par savām interesēm cīnās lielo pilsētu asociācija, bet pierīgas pašvaldībām šāda interešu aizstāvība pietrūkst.

Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Kļūt par biedrības "Pierīgas pašvaldību apvienība" dibinātāju un biedru, un noteikt par Ķekavas novada pašvaldības pārstāvi biedrībā "Pierīgas pašvaldību apvienība" domes priekšsēdētāju Andi Damlicu.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1.Š 2.

Par finansējuma piešķiršanu Latvijas sieviešu florbola virslīgas komandai FK "Ķekava"

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – saņemts iesniegums no kluba vadības par materiālo palīdzību, jo komanda vēlas piedalīties Eiropas kausa spēlēs, kas notiks oktobrī. Lai spēlēs piedalītos, jāveic divi maksājumi, kas kopā sastāda 5000 eiro. Jautājumu izskatīja Finanšu komitejā, kur tika atrasta budžeta sadaļa, no kuras šo finansiālo atbalstu varētu sniegt, jo sākotnēji tika domāts, ka šajā sadaļā ir brīvi līdzekļi, bet šobrīd izrādās, ja šo palīdzību piešķirs, tad šajā budžeta sadaļā paliek tikai 400 eiro, kas nozīmē, ka atlikušajos trīs mēnešos

varētu rasties sarežģījumi. Damlics konstatē, ka Volkovičs iesniedzis priekšlikumu, un aicina to komentēt.

Volkovičs atgādina, ka jau Finanšu komitejā viņš paudis viedokli, ka nevar šādu summu piešķirt no citām budžeta sadaļām, jo šādiem mērķiem budžetā ir speciāli izdalīti līdzekļi, kurus piešķir Vērtēšanas komisija ar savu lēmumu. Viņš aicina šobrīd līdzekļus nepiešķirt, bet novirzīt jautājumu izskatīšanai Vērtēšanas komisijā.

Variks rosina dot vārdu komandas pārstāvim, kas ieradies uz domes sēdi.

Drēziņš saka paldies par pašvaldības līdzšinējo atbalstu, tomēr viņš norāda - jo komandai ir labāki sasniegumi, jo nepieciešams lielāks atbalsts. Drēziņš pauž viedokli, ka komanda būs pateicīga par jebkuru atbalstu, un, ja arī pašvaldība atbalstu nesniegs, tad komanda vienalga turpinās pastāvēt, tikai apstākļi būs smagāki. Tomēr jebkurš atbalsts komandai ir svarīgs. Drēziņš informē, ka sezonu komanda iesāka ar uzvaru Latvijas čempionātā, un šobrīd ir līderi Latvijas virslīgā, tāpēc komanda nopietni gatavojas Eiropas kausa sacensībām.

Keisters uzskata, ka tas ir labi, ka komanda guvusi tik lielus panākumus, un atbalsts tai ir nepieciešams. Keisters lūdz izpilddirektoru informēt domi, vai būtu iespējams sniegt atbalstu šai komandai.

Liškovskis sniedz skaidrojumu par attiecīgo budžeta sadaļu, no kuras deputāti vēlējās piešķirt naudu florbola komandas atbalstam. Viņš pauž viedokli, ja atbalsts tiks sniegts šai komandai, tad no kaut kā cita pašvaldībai būs jāatsakās, jo nepietiks līdzekļu. Šobrīd šajā budžeta sadaļā pašvaldībai palikuši 2700 eiro. Ja dome piešķir florbola komandai 2300, kā lēma Finanšu komiteja, tad pašvaldības citām vajadzībām līdz budžeta gada beigām paliek tikai 400 eiro.

Tiek pārrunāts par budžetu un tā izlietojumu.

Damlics jautā Volkovičam, cik liela varētu būt atbalsta summa, kuru Vērtēšanas komisija piešķirtu komandai.

Volkovičs pauž viedokli, ka tie varētu būt 500 līdz 1000 eiro.

Vītols vēlas zināt, cik daudz līdzekļu līdz šim Vērtēšanas komisija komandai ir piešķīrusi, jo pēc atmiņas viņam liekas, ka tie ir bijuši 10 līdz 200 eiro. Tieši šī iemesla dēļ Vītols uzskata, ka jautājums jāizskata domes sēdē, un domei jālemj par komandas atbalstīšanu.

Volkovičs paskaidro, ka līdz šim lemts tikai par komandas dalību Latvijas čempionātos, bet šajā gadījumā jālemj par atbalstu Eiropas čempionātā, un tāpēc jautājums tiks izskatīts atsevišķi, un atbalsts varētu būt lielāks.

Variks vērš uzmanību uz saistošajiem noteikumiem, kuros noteikts, ka 70% komandas jābūt deklarētiem novada teritorijā, un tieši tāpēc komanda atbalstu varētu nesaņemt.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Maksima Volkoviča priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 2 (Danileviča, Leišavnieks), „Atturas” – 5 (Geks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Virzīt jautājumu izskatīšanai Vērtēšanas komisijai finansējuma sadalei Ķekavas novada sportistiem.

Priekšlikums ir atbalstīts, tāpēc par lēmuma projektu nebalso.

2.§

ATTĪSTĪBAS UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem „Klucīši” un „Silmaļi”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – diviem blakus stāvošiem zemes gabaliem ar zemes ierīcības projektu tiks pārkārtota savstarpējā robeža.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamā īpašuma „Klucīši” zemes vienībai un nekustamajam īpašumam „Silmaļi”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 2.

2.§ 2.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, Ķekavas novadā

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas Baložos, un šo zemi pašvaldība nodeva privātpersonām, kā kompensējamo zemi. Tā atrodas teritorijā, kurā nepieciešams precizēt apbūves veidu, tāpēc šobrīd īpašnieki vēlas uzsākt detālplānojuma izstrādi.

Variks, saskaņā ar pašvaldības nolikumu, vēlas, lai komitejas vadītājs ziņotu par balsojumu komitejā par šo lēmuma projektu.

Tiek konstatēts, ka balsojums komitejā bija vienbalsīgs.

Plkst.10:40 deputāts Ilgonis Leišavnieks iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi, apvienojot to ar būvprojektēšanu, savrupmājas būvniecībai nekustamajā īpašumā Krišjāņa Barona ielā 9B, Baložos, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 3.

Plkst. 10:42 deputāts Ilgonis Leišavnieks atgriežas sēžu zālē.

2.§ 3.

Par nekustamā īpašuma „Dalbes”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas Daugmales centrā, un īpašnieks lūdz mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz neapgūtas apbūves zemi, visi normatīvajos aktos paredzēti priekšnosacījumi izpildās.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnste, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma „Dalbes”, Daugmalē, Daugmales pagastā, lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

3.§

ĪPAŠUMU UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – zeme tiek nodota nomā privātpersonai mazdārziņa vajadzībām.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnste, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemes gabalu Niklāva iela 7, Baložos, 644 m² platībā, V.R., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2017.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.5.

3.š 2.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – privātpersonai tiek pagarināts mazdārziņa zemes nomas līgums.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,047 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piekrišā nekustamā īpašuma DKS „Jeņči”) J.J., nosakot zemes nomas līguma termiņu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, teritorijas sakopšanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.6.

3.š 3.

Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – iesniedzējs ir Krievijas pilsonis, un zemei, kuru viņš vēlas iegūt īpašumā, vēl arvien ir lauksaimniecības zemes statuss, tāpēc pašvaldībai likums liedz dot piekrišanu iegūt zemi īpašumā. Jurķis paskaidro, ka iesniedzējam izskaidrots, kas viņam būtu jādara, lai zemi varētu iegūt īpašumā.

Tiek pārrunāts par īpašuma lietošanas mērķa sakārtošanu, un konstatēts, ka balsojums komitejā bija vienbalsīgs.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1(Leišavnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atteikt J.M. izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu Avotiņu iela 2, Bērzentē, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr.7.

3.š 4.

Par neapbūvēta zemesgabala Zaļumu prospektā 43, Baložos, Ķekavas novadā, privatizācijas izbeigšanu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – beidzot, šī zemes gabala privatizācijas process, nonācis beigu stadijā, un jāpieņem lēmums par privatizācijas procesa izbeigšanu. Procesā laikā zeme pēc privātpersonas ierosinājuma tika nodota privatizācijai. Pēdējā noteiktajā termiņā neviena persona privatizācijai nav pieteikusies, līdz ar to procesu var beigt.

Damlics jautā, kas notiek tālāk ar šo zemes gabalu.

Jurķis paskaidro, ja šo lēmumu neviens neapstrīdēs, tad tālāk pašvaldība varēs lemt, kā izmantot savu zemes gabalu.

Variks nav sapratis, vai šo lēmumu ir iespējams apstrīdēt.

Jurķis norāda, ka jebkuru administratīvo aktu var apstrīdēt, bet pamatu viņš tam nesaskata, jo procedūra no pašvaldības puses ir ievērota.

Zvaigzne paskaidro – šajā procesā ir bijuši divi termiņi, lai varētu pieteikties uz zemes privatizāciju, neviena no personām, kuras vēlējās zemi privatizēt, nepieteicās, un šādā gadījumā normatīvie akti paredz privatizācijas procesu izbeigt.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Geks), „Nepiedalās” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izbeigt neapbūvēta zemesgabala Zaļumu prospektā 43, Baložos, Ķekavas novadā, privatizāciju.

Lēmums pielikumā Nr.8.

.§ 5.

Par pašvaldības kustamās mantas - autobusa Mercedes Benz, atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – autobuss vairs nav darba kārtībā, tehniski to nav iespējams atjaunot, tāpēc vienīgais veids no tā atbrīvoties, ir nodot lūžņos. Pēc lēmuma pieņemšanas darbinieki veiks aptauju starp metāllūžņu uzpircējiem, un labākās cenas piedāvātājam tas tiks atsavināts.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Danileviča, Variks, Vītols), „Nepiedalās” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības īpašumā esošo autobusu Mercedes Benz, nododot to metāllūžņos, pirms tam veicot cenu aptauju starp metāllūžņu uzpircējiem.

Lēmums pielikumā Nr.9.

4.Š SOCIĀLO LIETU UN VESELĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.Š 1.

Par Ķekavas novada pašvaldības aģentūras “Ķekavas ambulance” direktores atbrīvošanu no amata

Par jautājumu ziņo Ivans Pihtovs – pašvaldība saņēma ambulances direktores iesniegums ar lūgumu atbrīvot viņu no amata, un saskaņā ar normatīvajiem aktiem, sagatavots attiecīgs lēmuma projekts.

Vītols jautā, kas notiks tālāk, un vai domei nav jāpieņem lēmums par konkursa izsludināšanu jaunam ambulances vadītājam.

Damlics paskaidro, ka konkurss jau ir izsludināts, ir izveidota komisija trīs cilvēku sastāvā, kura izskatīs iesniegtos pieteikumus, un izvēlēsies amata kandidātu, bet šim pārejas posmam esošā ambulances direktore ir izdevusi rīkojumu, ar kuru nozīmējusi pienākumu izpildītāju.

Leišavnieks saka paldies ambulances direktorei Āboltiņai par labi paveikto darbu. Viņš pauž viedokli, ka nav viegli savienot ārsta darbu ar vadītāja darbu, jo šiem abiem darbiem nepieciešamas pretējas rakstura īpašības. Īpašu paldies viņš saka Āboltiņai par to, ka viņa, saņemot spiedienu no jaunās komitejas vadības, neizmantoja arodbiedrību vai citas iespējas, lai amatu saglabātu, bet vienkārši uzrakstīja atlūgumu.

Jerums atgādina, ka tie bija deputāti, kuri ziņoja KNAB un tika uzsākta lieta, kā rezultātā viss nonācis tik tālu. Jerums informē, ka vakances sludinājums ir ievietots mājaslapā un pieteikšanās termiņš ir 5.oktobris.

Variks vēlas zināt iemeslus, kāpēc Āboltiņa nonāca līdz šim lēmumam.

Pihtovs ziņo, ka Āboltiņa komitejai nepaskaidroja iemeslus, kāpēc vēlas aiziet no šī darba.

Damlics informē, ka viņam bija saruna ar Āboltiņu, kurā viņa izklāstīja sava lēmuma iemeslus – cilvēks ir noguris no šī darba un vēlas turpmāk vairāk strādāt savā arodā, kuru viņa labi prot un tajā darbojas jau trīsdesmit gadus. Viņš pieļauj, ka nākamajam ambulances vadītājam nemaz nav jābūt mediķim, bet menedžerim.

Malinauskas arī saka paldies Āboltiņai. Viņš izsaka cerību, ka laikā, kamēr ambulancei nebūs vadītāja, netiks zaudēts tas, ko Āboltiņa bija panākusi, un arī turpmāk iedzīvotāji varēs saņemt tikpat daudz pakalpojumus par tikpat zemām cenām, arī nākotnē visus pakalpojumus nepārņems privātais bizness, kur iedzīvotājiem par tiem pašiem pakalpojumiem būs jāmaksā divas reizes dārgāk.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – 2 (Danileviča, Malinauskas), „Atturas” – 3 (Geks, Leišavnieks, Ozoliņa), „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbrīvot no amata Ķekavas novada pašvaldības aģentūras “Ķekavas ambulance” direktori Daigu Āboltiņu ar 2015.gada 30.septembri.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

4. § 2.

Par saistošo noteikumu Nr. 14/2015 „Pašvaldības palīdzība Ķekavas novada iedzīvotājiem, neizvērtējot ienākumus” apstiprināšanu jaunā redakcijā

Par jautājumu ziņo Ivans Pihtovs – jaunos saistošajos noteikumos paredzēta jauna procedūra un arī jauni pabalsti – 210 eiro bērna piedzimšanas pabalsts, palīdzība slimniekiem ar hronisku nieru slimību līdz 72 eiro mēnesī, pabalsts vienu reizi gadā bērniem ar invaliditāti, palielināts pabalsts represētām personām 18. novembra svētkos, un pabalsts līdz 40 eiro personām, kas atbrīvotas no apcietinājuma. Komiteja saistošos noteikumus atbalstīja un virzīja uz domes sēdi.

Variks saprot, ka pabalsti ir palielināti, tāpēc vēlas zināt, kāds būs iespaids uz budžetu.

Pihtovs paskaidro, ka uz 2015. gada budžetu ietekmes nebūs, jo visus šos pabalstus jau izmaksā, bet līdz šim tie bija noteikti ar domes lēmumu. Turpmāk pabalstu izmaksa tiek iestrādāta saistošajos noteikumos, un lēmumu par izmaksu varēs pieņemt sociālais dienests.

Vītols vērš uzmanību uz to, ka saistošajos noteikumos nav pareizs formulējums “bērni invalīdi”, jo VARAM jau iepriekš ir aizrādījusi, ka tas ir nepareizi.

Dome piekrīt, ka formulējums nav korekts un piekrīt veikt labojumu šim formulējumam labojot uz “bērni - personas ar invaliditāti”.

Tiek veikti labojumi saistošajos noteikumos.

Keisters uzskata, ka tas ir apsveicami, ka pašvaldība atceras simtgadniekus, un jautā, vai šādu personu ir daudz. Viņš izsaka viedokli, ka turpmāk ar naudas balvām varētu sveikt arī personas, kuras sasniegušas 80 un 90 gadu vecumu.

Pihtovs apliecina, ka šo iespēju komiteja izskatīs.

Variks norāda, ka šie ir pašvaldības saistošie noteikumi, bet pašvaldības jurists tos nav saskaņojis.

Pihtovs paskaidro, ka Sociālajam dienestam ir savs jurists, kurš noteikumus ir saskaņojis.

Damlics lūdz parādīt uz lielā ekrāna labojumus saistošajos noteikumos, un aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt saistošos noteikumus Nr.14/2015 „Pašvaldības palīdzība Ķekavas novada iedzīvotājiem, neizvērtējot ienākumus” jaunā redakcijā.

Lēmums un saistošie noteikumi pielikumā Nr. 11.

4. § 3.

Par saistošo noteikumu Nr. 15/2015 „Par dzīvokļa pabalstu bērnam bārenim un bērnam, kurš palicis bez vecāku gādības” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Ivans Pihtovs – izstrādāti jauni saistošie noteikumi, kas paredz apmaksāt bērnam bārenim dzīvokļa izdevumus līdz 30 kv.m. platībā, un noteikta kārtība, kādā tas tiks darīts, un pabalsts tiks maksāts līdz persona sasniedz 24 gadu vecumu. Nākamā gada budžetā

paredzēts gandrīz 21 tūkstotis eiro šī pabalsta izmaksai, bet šāda pabalsta izmaksu nosaka normatīvo aktu prasības.

Vītols jautā, kādā veidā tika noteikta kopējā summa, un Pihovs paskaidro, ka tā ir maksimālā iespējamā summa šim pabalstam, bet nav vēl zināms, vai to visu pieprasīs.

Variks saprot, ka ir novērtēti līdzekļi, kādi būs nepieciešami 2016.gadā, un jautā, vai 2015.gadā šim mērķim līdzekļi nebūs nepieciešami.

Pihovs pieļauj, ka šajā gadā pieprasījums pēc šī pabalsta nebūs.

Malinauskas pauž viedokli, ka šis ir pabalsts bērniem, kas palikuši bez vecāku gādības, tāpēc pašvaldībai vajadzētu izremontēt vismaz vienu dzīvokli, jo paredzams, ka tūlīt pēc jaunā gada pašvaldībai būs jāuzņem viens bērnis.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt saistošos noteikumus Nr.15/2015 „Par dzīvokļa pabalstu bērnam bārenim un bērnam, kurš palicis bez vecāku gādības”.

Lēmums un saistošie noteikumi pielikumā Nr. 12.

4.§ 4.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Ivans Pihovs.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt N.F. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

4.§ 5.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Ivans Pihovs.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt L.G. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

4.§ 6.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt A.T. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

4.§ 7.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt I.L. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

4.§ 8.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt J.Š. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

4.§ 9.

Par sociālā dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Ivans Pihovs.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt sociālā dzīvokļa Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu S.Ž. uz laiku līdz 2015.gada 30.novembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 18.

4.§ 10.

Par sociālās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu

Par jautājumu ziņo Ivans Pihovs – sociālais dienests konstatējis, ka vairākām personām beidzies statuss, kas ļauj saņemt atvieglojumus dzīvokļa apmaksā, tāpēc sagatavots lēmuma projekts par sociālās dzīvojamās telpas statusa atcelšanu dzīvojamām telpām, kurās mitinās šie cilvēki. Visas personas par šo faktu brīdinātas, nosūtot ierakstītas vēstules, bet tikai četri no viņiem vērsušies sociālajā dienestā un statusu atjaunojušas.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1(Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atcelt sociālās dzīvojamās telpas statusu trim dzīvojamām telpām Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, un divām dzīvojamām telpām Skolas ielā 9, Baložos.

Lēmums pielikumā Nr. 19.

5.§

IZGLĪTĪBAS UN JAUNATNES LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte – no visiem Izglītības un jaunatnes lietu komitejā izskatītajiem un uz domi virzītajiem jautājumiem astoņi ir identiski, kur bērniem pašvaldībai jānodrošina vispārējā izglītība, bet šiem bērniem tuvākās izglītības iestādes, kurās viņi var saņemt sev atbilstošu izglītību, atrodas ārpus novada teritorijas, tāpēc pašvaldība sedz ceļa izdevumus bērna nogādāšanai mācību iestādē un atpakaļ uz mājām. Arnte norāda, ka materiāliem pievienots kopējs pārskats, kurā ir ziņas par katru no bērniem, par mācību iestādi, kurās bērni jānogādā, kā arī par ceļa izmaksām.

Malinauskas jautā, vai kompensācija tiek piešķirta izvērtējot ģimenes ienākumus, vai arī to piešķir katram bērnam, kuram tas ir nepieciešams.

Arnte paskaidro, ka kompensācija tiek piešķirta bez materiālā izvērtējuma, jo pašvaldības pienākums ir nogādāt bērnu uz tuvāko viņa vajadzībām atbilstošu mācību iestādi, un tās neatrodas novada teritorijā.

Variks jautā, vai šie jautājumi nav jāizskata Finanšu komitejā, jo tie skar finanses. Viņš jautā, cik daudz līdzekļu šajā budžeta sadaļā vēl ir atlikuši, un vai nav jau jāveic budžeta grozījumi.

Arnte paskaidro, ka saskaņā ar Izglītības daļas sniegto informāciju, līdzekļi šim mērķim budžetā ir ieplānoti, un papildus līdzekļi nav nepieciešami.

Varikam ir bažas, ka līdzekļi varētu būt iztērēti, un ja nākamajā sēdē vēl būs pieprasījumi, līdzekļu pietiks.

Arnte paskaidro, ka pieprasījumi transporta kompensācijai tiek iesniegti vienu reizi gadā mācību gada sākumā, un vairāk šādu pieprasījumu nebūs.

Variks tomēr nav saņēmis Damlica atbildi, vai šie jautājumi nebija jāizskata Finanšu komitejā.

Damlics pauž viedokli, ka līdzekļi budžetā ieplānoti, tāpēc jautājumi Finanšu komitejā nav jāizskata. Viņš norāda, protams, ja notiks kāds ārkārtas gadījums un būs nepieciešami papildus līdzekļi, tad to varēs izskatīt Finanšu komitejā. Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt A.Š. transporta izdevumu kompensāciju bērna (personas ar invaliditāti) D.Š. nogādāšanai līdz Rīgas 2.speciālai internātpamatskolai Rīgā un atpakaļ līdz mājām 2015./2016.mācību gadā, nepārsniedzot 140,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 20.

5.§ 2.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt E.B. transporta izdevumu kompensāciju bērna A.P. nogādāšanai līdz Rīgas 2.speciālai internātpamatskolai Rīgā un atpakaļ līdz mājām 2015./2016.mācību gadā, nepārsniedzot 96,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 21.

5.§ 3.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt I.R. transporta izdevumu kompensāciju bērna E.J. nogādāšanai līdz Upesleju internātpamatskolai - rehabilitācijas centram un atpakaļ līdz mājām 2015./2016.mācību gadā, nepārsniedzot 70,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 22.

5.§ 4.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt K.K. transporta izdevumu kompensāciju bērna K.K.K. nogādāšanai līdz Raiskuma internātpamatskolai – rehabilitācijas centram un atpakaļ līdz mājām 2015./2016.mācību gadā, nepārsniedzot 50,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 23.

5.§ 5.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt K.T. transporta izdevumu kompensāciju bērna M.T. nogādāšanai līdz Upesleju internātpamatskolas - rehabilitācijas centra Pirmsskolas izglītības iestādei un atpakaļ līdz mājām 2015./2016.mācību gadā, nepārsniedzot 80,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 24.

5.§ 6.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt L.V. transporta izdevumu kompensāciju bērna A.Z. nogādāšanai līdz sākumskolai „Valodiņa” Rīgā un atpakaļ līdz mājām 2015./2016.mācību gadā, nepārsniedzot 138,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 25.

5.§ 7.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt L.V. transporta izdevumu kompensāciju bērna D.Z. nogādāšanai līdz Raiskuma internātpamatskolai – rehabilitācijas centram un atpakaļ līdz mājām 2015./2016.mācību gadā, nepārsniedzot 50,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

5.§ 8.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt S.O. transporta izdevumu kompensāciju bērna V.O. nogādāšanai līdz Rīgas 15.vidusskolai un atpakaļ līdz mājām 2015./2016.mācību gadā, nepārsniedzot 68,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

5.§ 10.

Par noteikumu „Par naudas balvas piešķiršanu izglītības iestāžu audzēkņiem un pedagogiem” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte – katru gadu pašvaldība piešķir balvas par īpašiem sasniegumiem skolu audzēkņiem un viņu pedagogiem. Šogad noteikumos veiktas būtiskas izmaiņas un apbalvojumus nepiešķirs par vietējas nozīmes sasniegumiem, bet īpaši tiks atbalstīti valsts mēroga vai starptautiski sasniegumi. Tāpat diferencēti kritēriji vispārizglītojošām skolām un profesionālās ievirzes mācību iestādēm, katrai profesionālās ievirzes mācību iestādei noteikti savi kritēriji. Naudas balvas pasniegs 18.novembrī valsts svētku svinīgajā pasākumā.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Andris Ceļmalnieks** balsojumā nepiedalās,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt noteikumus “Par naudas balvas piešķiršanu izglītības iestāžu audzēkņiem un pedagogiem”.

Lēmums un nolikums pielikumā Nr. 28.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:30.

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2015.gada 28.septembrī.