



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2017.gada 19.janvāris

protokols Nr. 1.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas izveidošanu, tās nolikuma un sastāva apstiprināšanu;
2. 1.2. Par grozījumiem Sporta aģentūras darbinieku atlīdzības nolikumā;
3. 1.3. Par grozījumiem Ķekavas bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikumā;
4. 1.4. Par grozījumiem Sociālais dienesta darbinieku atlīdzības nolikumā;
5. 1.5. Par grozījumiem Sociālās aprūpes centra darbinieku atlīdzības nolikumā;
6. 1.6. Par grozījumiem Ķekavas ambulances darbinieku atlīdzības nolikumā;
7. 1.7. Par grozījumiem Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumā;
8. 1.8. Par grozījumiem Jaunatnes iniciatīvu centra darbinieku atlīdzības nolikumā;
9. 1.9. Par grozījumiem Baložu pilsētas kultūras centra darbinieku atlīdzības nolikumā;
10. 1.10. Par grozījumiem Ķekavas pagasta kultūras centra darbinieku atlīdzības nolikumā;
11. 1.11. Par grozījumiem Daugmales kultūras centra darbinieku atlīdzības nolikumā;
12. 1.12. Par Ķekavas novada pašvaldības būvvaldes 22.11.2016 atzinuma Nr. Būv/4-18/16/260 "Par būves pārbaudi" apstrīdēšanu.

2.§ Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi

13. 2.1. Par nekustamo īpašumu Melleņu 3 un Melleņu 21, Mellupos, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
14. 2.2. Par nekustamo īpašumu Annas iela 11 un Annas iela 17, Ķekavā, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
15. 2.3. Par nekustamā īpašuma Irbenāju 5, Krogsilā, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
16. 2.4. Par nekustamā īpašuma Ūsiņa ielā 28, Baložos, lietošanas mērķa maiņu;
17. 2.5. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem Vecsvilpi un Sakšas, Ķekavas pagastā;
18. 2.6. Par detālplānojuma "Uguntiņas" nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;
19. 2.7. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem "Laicenieki" un "Mežmalas" Daugmalē, Daugmales pagastā.

3.§ Īpašumu un vides jautājumu komitejas jautājumi

20. 3.1. Par jauna atkritumu šķirošanas laukuma izveidi "Gurnicās", Ķekavas pagastā;
21. 3.2. Par atkritumu apsaimniekošanas maksu Baložu pilsētas administratīvajā teritorijā;
22. 3.3. Par atkritumu apsaimniekošanas maksu Ķekavas pagasta administratīvajā teritorijā;
23. 3.4. Par speciālās atļaujas (licences) komercdarbībai zvejniecībā izsniegšanu SIA „Priedmalas T” un par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu no 2017.gada Daugavā;
24. 3.5. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu L.G.pašpatēriņa zvejai 2017.gadam Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
25. 3.6. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu L.M.pašpatēriņa zvejai 2017.gadam Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;

26. 3.7. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu A.J.pašpatēriņa zvejai 2017.gadam Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
27. 3.8. Par zemes piešķiršanu nomā V.F. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma Gaismas iela 20, Ķekavā;
28. 3.9. Grozījumi 2012.gada 22.februāra nedzīvojamo telpu nomas līgumā Nr.21-18/12/1, par līguma termiņa pagarinājumu;
29. 3.10. Par zemes piešķiršanu nomā individuālajam komersantam "Barhat" uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Zentenes", Ķekavā;
30. 3.11. Par zemes piešķiršanu nomā individuālajam komersantam "Elita LK" uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Zentenes", Ķekavā;
31. 3.12. Par ēkas daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā Iekšlietu ministrijas Informācijas centram;
32. 3.13. Par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu ar G.P.;
33. 3.14. Par personu izlikšanu no dzīvokļa Smilšu ielā 1-5, Baložos.

4.§ Sociālo jautājumu komitejas jautājumi

34. 4.1. Par dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-3, Ķekavā, Ķekavas pagastā, izīrēšanu;
35. 4.2. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas iela 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, izīrēšanu;
36. 4.3. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu I.R.;
37. 4.4. Par īres līguma pagarināšanu M.Z-D.;
38. 4.5. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu M.A.;
39. 4.6. Par precizējumiem saistošajos noteikumos Nr.22/2016 "Sociālā palīdzība Ķekavas novadā".

5.§ Izglītības, kultūras un sporta komitejas jautājumi

40. 5.1. Par kārtības, kādā aprēķina vienam izglītojamam vidējās izmaksas, apstiprināšanu jaunā redakcijā;
41. 5.2. Par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr.19/2012 "Par pašvaldības kompensācijas vai atbalsta piešķiršanas un izmaksas kārtību pirmsskolas vecuma bērnu vecākiem".

1.§ Finanšu komitejas jautājums

42. 1.13. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu "Par Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada budžetu" apstiprināšanu.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti:

Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Cejmalnieks, Linda Danileviča, Andis Damlics, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Iekšējais auditors	Viktorija Belova,
Finanšu daļas vadītāja	Skaidrīte Klūdziņa,
Īpašumu daļas vadītāja	Andra Vanaga,
Vides un labiekārtošanas daļas vadītāja	Sigita Varika,
Jurists	Aivars Purvlīcis,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

Sēdē nepiedalās: – Ivans Pihovs, Maksims Volkovičs.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Damlics paziņo, ka sēdes darba kārtībā iekļauti 42 jautājumi. Jurķis iesniedzis priekšlikumu, un Damlics aicina to komentēt.

Jurķis atgādina, ka šodien darba kārtībā iekļauts jautājums par pašvaldības budžeta apstiprināšanu, kas ir ļoti nozīmīgs jautājums, bet domes priekšsēdētājs nav nodrošinājis, lai domes sēdē piedalītos visu vēlētāju pārstāvji. Šādos gadījumos, kad deputāts ilgstoši nepiedalās domes darbā, likums paredz divējādu rīcību – ja deputāts nepilda savus pienākumus neattaisnotu iemeslu dēļ, tad viņa pilnvaras var anulēt, un otrs, ja deputāta prombūtne ir attaisnota, tad likums paredz, ka viņš var piedalīties domes sēdē attālināti, tomēr šādu iespēju, pēc deputātu iniciatīvas, grozot pašvaldības nolikumu, svītvoja. Jurķis aicina šodien izslēgt no darba kārtības jautājumu par pašvaldības budžetu, un domes priekšsēdētājam nodrošināt visu vēlētāju grupu pārstāvniecību domē. Viņš atgādina, ka domes priekšsēdētāja pienākumos ietilpst organizēt domes darbu, un izsaka varbūtību, ka viņš neko nedara, lai nodrošinātu visu vēlētāju pārstāvniecību domē. Jurķim ir aizdomas, ka Damlics par šādu rīcību panācis vienošanos ar politisko partiju Saskaņa.

Damlics pauž viedokli, ka Jurķis pārspilē viņa lomu šajā jautājumā, jo viņš nav sūtījis abus deputātus komandējumā, tāpat tas bija Pihovs, kas rosināja veikt izmaiņas pašvaldības nolikumā, un ar deputātu balsu vairākumu izmaiņas tika pieņemtas.

Tiek pārrunāts par deputātu Pihova un Volkoviča prombūtnes pamatojumu, un domes priekšsēdētāja rīcību gadījumā, kad domes deputāts nepilda savus pienākumus.

Jurķis aicina Damlicu pildīt savu pienākumu saskaņā ar likuma normām, un uzsākt darbības, lai anulētu mandātu abiem deputātiem.

Malinauskas atgādina, ka pašvaldības nolikums neparedz attālinātu piedalīšanos domes sēdēs, tāpat nevienam nav īstas skaidrības, vai abi deputāti ir attaisnotā vai neattaisnotā prombūtnē, bet, neskatoties uz to, domei ir jāstrādā saskaņā ar plāniem, un tā nevar gaidīt, kamēr abi deputāti atgriezīsies.

Vēlreiz tiek pārrunāts jautājums, vai divi promisesšie deputāti ir attaisnotā, vai neattaisnotā prombūtnē, un par domes darbībām, kādas jāveic katrā no gadījumiem.

Leišavnieks norāda, ka abi deputāti ir attaisnotā prombūtnē, jo viņi iesnieguši dokumentus, kas apliecina, ka deputāti atrodas ilgstošā komandējumā, un tāpēc dome nevar viņiem anulēt deputāta mandātu. Leišavnieks aicina nepakļauties provokācijai, un savu viedokli par Jurķa priekšlikumu izteikt balsojot. Viņš apliecina, ka Jurķa priekšlikumu neatbalstīs, jo budžets ir sagatavots, un tas nepieciešams, lai pašvaldība varētu turpināt strādāt.

Adatam ir pārliecība, ka tie deputāti, kuri balsoja pret iespēju pieslēgties domes sēdēm attālināti, to darīja ar zināmu nolūku, bet ar šo darbību viņi panākuši, ka šo divu deputātu nepiedalīšanās domes sēdēs ir attaisnota. Adats atgādina, ka no Saskaņas centra partiju apvienības domē tika ievēlēti trīs deputāti, tomēr viens no viņiem pārgājis uz citu politisko partiju, un tāpēc viņš saprot, ka ir panākta kaut kāda vienošanās par lēmumu pieņemšanas kārtību, nepieļaujot balošanai divus deputātus.

Jurķis nav apmierināts ar šo situāciju, paužot viedokli, ka, ja uzskata, ka abi deputāti ir attaisnotā prombūtnē, tad viņiem jāmaksā atalgojums, kas netiek darīts.

Damlics aicina balsot par Jurķa priekšlikumu.

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu - *Izslēgt no darba kārtības jautājumu: 42. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu "Par Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada budžetu" apstiprināšanu. Pamatojums priekšlikumam pievienots rakstiski (protokola pielikumā)*
Atklāti balsojot ar 3 balsīm „Par” (Adats, Jerums, Jurķis),
„Pret” – 10 (Damlīcs, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Varīks, Vītols), „Atturas” – 2 (Arnte, Ceļmalnieks),
Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts.

Geks atbalsta izsludināto darba kārtību, jo viņam patīk, ka pašvaldības budžeta apstiprināšana paredzēta, kā pēdējais jautājums darba kārtībā, jo tad būs pietiekami daudz laika, lai par šo jautājumu diskutētu.

Damlīcs aicina balsot par darba kārtību kopumā.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlīcs, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Varīks, Vītols), „Pret” – 1 (Jurķis), „Atturas” – 1 (Jerums),
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2017.gada 19.janvāra sēdes darba kārtību.

Jurķis pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojis “pret”, jo balsojumā par pašvaldības šā gada budžetu netiks ņemtas vērā visu vēlētāju intereses, un viņu pārstāvjiem netiek dota iespēja izteikties par budžetu.

Adatam ir priekšlikums 42.jautājumu izskatīt, kā pirmo, bet viņš konstatē, ka iesniegt šādu priekšlikumu tehniski vairs nav iespējams. Viņš nav apmierināts, jo likuma normas paredz citu kārtību, kā var mainīt jautājumu izskatīšanas kārtību.

1.Š FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.Š 1.

Par Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas izveidošanu, tās nolikuma un sastāva apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlīcs – ūdenssaimniecības likums nosaka, ka ar šā gada 1.martu mazajiem komersantiem, kuriem tarifus neapstiprina sabiedrisko pakalpojumu regulators, maksa par pakalpojumu jānosaka pašvaldībai. Damlīcs atgādina, ka novadā ir vairākas mazās kapitālsabiedrības, kas sniedz komunālos pakalpojumus, un nosauc tās. Lai turpmāk šo funkciju pašvaldība varētu veikt, tad ir izstrādāts nolikums, un piedāvāts izveidot komisiju, kuras sastāvā iekļaut gan pašvaldības darbiniekus, gan pārstāvjus no pašvaldības kapitālsabiedrībām, kuriem ir praktiskā pieredze tarifu aprēķināšanā. Materiāliem pievienoti iesniegumi no potenciālajiem komisijas locekļiem, un Finanšu komitejā lēmuma projekts saņēma pozitīvu atzinumu.

Jurķis atgādina par ieceri apvienot divas pašvaldības kapitālsabiedrības, "Līves 2" pievienojot "Ķekavas nami", tāpēc uzskata, ka varētu rasties interešu konflikts, ja Linteru ieeļ par komisijas priekšsēdētāju.

Damlics norāda, ka lēmums par kapitālsabiedrību apvienošanu vēl nav pieņemts. Viņš aicina Zvaigzni komentēt Jurķa teikto par varbūtēju interešu konfliktu.

Zvaigzne paskaidro, ka lēmumus par komunālo pakalpojumu maksas apstiprināšanu, atbilstoši normatīvajiem aktiem, pieņems dome, bet komisija tikai izvērtēs iesniegto maksas aprēķinu, par pamatu ņemot noteikumus, kurus izmanto sabiedrisko pakalpojumu regulators, un izvērtējot, vai aprēķini veikti pareizi. Tāpat šobrīd nav nekāda saistība starp abiem šiem uzņēmumiem, un reorganizācija ir tikai nākotnes jautājums.

Jurķis tomēr uzskata, ka domes lēmums būs tikai formāls, un tā paļausies uz komisijas atzinumu, ka aprēķini izdarīti pareizi.

Damlics norāda, ka komisija jau neveiks tarifa aprēķinu, to darīs pats uzņēmējs, un komisija tikai pārbaudīs, vai šis aprēķins veikts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, un vislabāk to varēs izdarīt cilvēki, kuri šādus aprēķinus ir veikuši savos uzņēmumos. Tāpat Damlics atgādina, ka pēc abu uzņēmumu apvienošanas, tarifus noteiks sabiedrisko pakalpojumu regulators, nevis dome.

Tiek pārrunāts par tarifu noteikšanas kārtību dažādām novada apdzīvotajām teritorijām.

Damlics atklāj debates.

Debatēs piedalās Adats, un savā runā viņš cenšas pārliecināt deputātus, un paust savus argumentus, kāpēc viņš uzskata, ka tomēr būs interešu konflikts, ja par komisijas priekšsēdētāju iecels citas kapitālsabiedrības valdes locekli.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu -

Izslēgt no kandidātiem Pašvaldības kapitālsabiedrību valdes locekļus

Atklāti balsojot ar 4 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jurķis, Krūmiņš), „Pret” – 1 (Leišavnieks), „Atturas” – 10 (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), **Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Priekšlikums nav atbalstīts.

Adats atgādina, ka tieši domes priekšsēdētājam jānodrošina, lai lēmumu pieņemšanas procesā netiktu pieļauts interešu konflikts.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Adats, Arnte, Jurķis), „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izveidot Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisiju piecu locekļu sastāvā, un apstiprināt tās nolikumu.

Lēmums un nolikums pielikumā Nr. 1.

1.§ 2.

Par grozījumiem sporta aģentūras darbinieku atlīdzības nolikumā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka iepriekšējā domes sēdē tika pieņemti grozījumi centrālās administrācijas darbinieku atalgojumā. Šodien ir iesniegti virkne pašvaldības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumu, kuros paredzēti identiski grozījumi. Damlics aicina atbalstīt grozījumus.

Ceļmalnieks atgādina, ka komitejā notika diskusijas par lēmuma spēkā stāšanās laiku, un jautā, vai no tā brīža ir veiktas kādas izmaiņas.

Zvaigzne paskaidro - paredzēts, ka lēmums stājas spēkā no tā pieņemšanas brīža, jo nevar piemērot noteikumus ar atpakaļejošu datumu. Vēl iespējams noteikt, ka nolikums stājas spēkā ar kādu citu datumu, piemēram ar 1.februāri.

Ceļmalnieks aicina deputātus pieņemt nepopulāru lēmumu – ka noteikumi stājas spēkā ar 1.februāri, jo pretējā gadījumā tas radīs budžetā neplānotus izdevumus, jo ir iestādes, kuras šos izdevumus budžetā nav paredzējušas.

Jerums vērš uzmanību uz to, ka veidojas nekorekta situācija jo, pieņemot šo lēmumu, centrālās administrācijas darbinieku atalgojumam grozījumus piemēros jau no 1.janvāra, bet visām pārējām iestādēm vai nu no šodienas, vai 1.februāra.

Damlics piekrīt, ka situācija nav korekta. Viņš pauž viedokli, ka atalgojumu par janvāri darbiniekiem aprēķina februārī, un jautā, kur ir neatbilstība, ja tomēr grozījumus nolikumos piemēro no 1.janvāra.

Zvaigzne tomēr uzskata, ka lēmums nevar stāties spēkā ar atpakaļejošu datumu.

Jerums pauž viedokli, ka pašvaldībai vienlīdzīgi jāizturas pret visiem saviem darbiniekiem, tomēr šobrīd radusies situācija, kad vienas iestādes darbinieki ir privileģētāki pret pārējiem darbiniekiem, un, ja nav iespējams pieņemt šos nolikumu grozījumus no 1.janvāra, tad ierosina grozīt pieņemto lēmumu attiecībā pret centrālās administrācijas darbinieku atalgojumu, piemērojot to no vēlāka laika, tāpat kā pārējiem darbiniekiem.

Malinauskas norāda, ka šodien tiks izskatīti nolikumi dažādām iestādēm, bet ir iestādes, kuras savus nolikuma grozījumus vēl nemaz nav iesniegušas. Viņš aicina pieņemt, ka lēmums stājas spēkā no šīs dienas.

Adats vēlas piedalīties debatēs, un Damlics viņam dod vārdu.

Adats debatē.

Damlics aicina balsot par Ceļmalnieka priekšlikumu, par kuru viņš jau izteicās.

Pamatojoties uz Andra Ceļmalnieka priekšlikumu -

Izteikt 4.punktu šādā redakcijā: "Lēmums stājas spēkā ar 2017.gada 1.februāri."

Atklāti balsojot ar 3 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Ozoliņa), „Pret” – 5 (Arnte, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Variks), „Atturas” – 6 (Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Leišavnieks), „Nepiedalās” – 1 (Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūras 2015.gada 26.novembra nolikumā “Ķekavas novada pašvaldības sporta aģentūras darbinieku atlīdzības nolikums”, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2015.gada 26.novembra lēmumu Nr.1.§1., protokols Nr.32.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1.§ 3.

Par grozījumiem bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikumā

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada bāriņtiesas nolikumā “Ķekavas novada bāriņtiesas darbinieku atlīdzības nolikums”, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2015.gada 12.novembra lēmumu Nr.1.§ 7. (protokols Nr.31).

Lēmums pielikumā Nr. 3.

1.§ 4.

Par grozījumiem Sociālā dienesta darbinieku atlīdzības nolikumā

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības 2015.gada 12.novembra nolikumā “Ķekavas novada pašvaldības iestādes „Sociālais dienests” darbinieku atlīdzības nolikums”, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2015.gada 12.novembra lēmumu Nr.1.§ 9., protokols Nr. 31.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

1.§ 5.

Par grozījumiem Sociālās aprūpes centra darbinieku atlīdzības nolikumā

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” 2015.gada 12.novembra nolikumā „Pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs”

darbinieku atlīdzības nolikums", apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2015.gada 12.novembra lēmumu Nr.1.§ 8., protokols Nr. 31.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

1.§ 6.

Par grozījumiem ambulances darbinieku atlīdzības nolikumā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – šī nolika grozījumos ir atšķirības, kas saistītas tieši ar veselības aprūpes darbinieku atalgojumu, un viņš aicina Jerumu par tām izstāstīt.

Jerums paskaidro, ka valsts un pašvaldību darbinieku atalgojuma likumā ir vairākas atrunas, no kurām viena attiecas uz ārstniecības personām, kas ir māsas, ārsti un ārsta palīgi, un šīs atšķirības nolikumā attiecas tikai uz šīm personām, bet neattiecas uz citiem tehniskajiem darbiniekiem.

Damlics informē, ka Finanšu komiteja šādus grozījumus atbalstīja, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas ambulance” 2015.gada 12.novembra nolikumā “Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas ambulance” darbinieku atlīdzības nolikums”, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2015.gada 12.novembra lēmumu Nr. 1.§ 10. (protokols Nr. 31.).

Lēmums pielikumā Nr. 6.

1.§ 7.

Par grozījumiem izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumā

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 3 (Ceļmalnieks, Jerums, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumā, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2016.gada 8.decembra lēmumu Nr.1.§ 4., protokols Nr.33.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

1.§ 8.

Par grozījumiem Jaunatnes iniciatīvu centra darbinieku atlīdzības nolikumā

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības iestādes “Ķekavas novada Jaunatnes iniciatīvu centrs” nolikumā “Ķekavas novada Jaunatnes iniciatīvu centra darbinieku atlīdzības nolikums”, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2015. gada 10.decembra lēmumu Nr.1.§ 3., protokols Nr.33.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

1.§ 9.

Par grozījumiem Baložu kultūras centra darbinieku atlīdzības nolikumā

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības iestādes “Baložu pilsētas kultūras centrs” nolikumā “Baložu pilsētas kultūras centra darbinieku atlīdzības nolikums”, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2016. gada 24.marta lēmumu Nr.5.§ 6., protokols Nr.13.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

1.§ 10.

Par grozījumiem Ķekavas kultūras centra darbinieku atlīdzības nolikumā

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības iestādes “Ķekavas pagasta kultūras centrs” nolikumā “Ķekavas pagasta kultūras centra darbinieku atlīdzības nolikums”, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2016. gada 24.marta lēmumu Nr.5.§ 5., protokols Nr.13.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

1.§ 11.

Par grozījumiem Daugmales kultūras centra darbinieku atlīdzības nolikumā

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības iestādes “Daugmales pagasta kultūras centrs” nolikumā “Daugmales pagasta kultūras centra darbinieku atlīdzības nolikums”, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2016. gada 24.marta lēmumu Nr.5.§ 6., protokols Nr.13.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

1. § 12.

Par Ķekavas novada pašvaldības būvvaldes 2016.gada 22.novembra atzinuma apstrīdēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pašvaldība saņēmusi iesniegumu no daudzdzīvokļu mājas Baložos, kur iedzīvotāji aicināja pārbaudīt, kas ir uzstādīts viņu mājas pagrabā. Būvinspektors māju apsekoja un konstatēja, ka tas ir Lattelecom skapis, kurš darbojas uz vairākām mājām, un kura uzstādīšana ar mājas iedzīvotājiem nav saskaņota. Damlics aicina sīkākus paskaidrojumus sniegt lēmuma projekta sagatavotājam Purvlīcim.

Purvlīcis paskaidro, ka būvvalde savā atzinumā konstatējusi, ka daudzdzīvokļu mājā Rīgas ielā 21, Baložos ir veikta būvniecība, kas ir elektrosakaru sistēmas ierīkošana. Būvvaldē iesniegts projekts, kurā skaidri redzams, ka tas darbojas attiecībā uz divām mājām, nevis vienu, kā to apgalvo Lattelecom, projekts ir izstrādāts par iekārtu ierīkošanu, nevis esošo sistēmu modernizāciju, un uz projekta nav mājas īpašnieku saskaņojuma, kā to paredz normatīvie akti. Lattelecom savā sūdzībā norāda, ka saskaņojumi ir saņemti, jo iedzīvotāji jau noslēguši ar viņiem līgumus par pakalpojuma saņemšanu, tomēr pašvaldība uzskata, ka līgumus nevar uzskatīt par saņemtu saskaņojumu projektam, jo līgumiem ir pavisam cita būtība, un to nevar uzskatīt par iedzīvotāju lēmumu par rīcību ar dzīvojamo māju. Purvlīcis norāda, ka viņš speciāli paņēmis līdzi projektu, ja kāds deputāts vēlēties pārliecināties, ka tas ir projekts par būvniecību divās ēkās, un vienīgā būvvaldes iebilde ir par saskaņojuma saņemšanu no māju iedzīvotājiem.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Būvvaldes 2016.gada 22.novembra atzinumu Nr. Būv/4-18/16/260 “Par būves pārbaudi” atstāt negrozītu.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

Jerums pauž viedokli par savu balsojumu – viņš atturējies, jo visticamāk šī ir vara kabeļu aizvietošana ar optisko kabeli un Lattelecom varētu šo domes lēmumu apstrīdēt tiesā, jo pretējā gadījumā tiks radīts precedents, kas kavē attīstību.

2. §

ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2. § 1.

Par nekustamo īpašumu lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – abi īpašumi pieder vienai privātpersonai, īpašumiem nav ne piebraucamā ceļa, ne elektrības pieslēguma, tāpēc īpašnieks vēlas mainīt lietošanas mērķi uz neapgūtas apbūves zemi.

Križanovskis norāda uz tehnisku kļūdu lēmumā un lūdz to labot.

Damlics aicina parādīt lēmuma projektu uz lielā ekrāna, lai deputāti var redzēt, kas lēmumā tiek labots.

Tiek labota lēmuma projekta lemjošā daļā norāde uz ciemu no “Ķekavā” uz “Mellupos”.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamo īpašumu Melleņu iela 3 un Melleņu iela 21, Mellupos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

2.§ 2.

Par nekustamo īpašumu lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – līdzīgs jautājums – abi īpašumi pieder vienai personai, tiem nav ne piebraucamā ceļa, nav elektrības pieslēguma, tāpēc īpašnieks vēlas mainīt lietošanas mērķi.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamo īpašumu Annas iela 11 un Annas iela 17, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

2.§ 3.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – īpašumam nav ne piebraucamā ceļa, ne elektrības, bet komitejā raisījās diskusijas, jo īpašums pieder nevis fiziskai, bet juridiskai personai, kura atrašanās vieta ir Rīgā. Komitejā netika saņemts balsu vairākums, bet, tā kā nebija vienbalsīgs noraidījums, tad jautājums virzīts uz domi.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav,
„Atturas” – 2 (Danileviča, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma Irbenāju iela 5, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

2.§ 4.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – arī šajā gadījumā izpildās Ministru kabineta nosacījumi, tikai šis zemes gabals atrodas dārzkopības sabiedrības teritorijā, kurā nav pieļaujama būvniecība, tāpēc pašvaldība ir izteikusi aicinājumu īpašniekiem mainīt lietošanas mērķi. Šis īpašnieks, kas ir juridiska persona, šim aicinājuma ir atsaucies un iesniedzis atbilstošu lūgumu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma Ūsiņa iela 28, Baložos, Ķekavas novadā lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

2.§ 5.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – abi īpašumi atrodas pie Ķekavas apļa, 2015. gada janvārī dome jau lēma atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi, bet, tā kā detālplānojums netika pabeigts un šajā laikā mainījušies divi normatīvie regulējumi, tad detālplānojuma izstrāde jāuzsāk no jauna.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajos īpašumos „Vecsvilpi” un „Sakšas”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 18.

2.§ 6.

Par detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – šī detālplānojuma izstrāde uzsākta ar 2016.gada 14.aprīļa lēmumu, tas ir izstrādāts atbilstoši darba uzdevumam, saņemti visi atzinumi un ir izpildīti visi nosacījumi, detālplānojuma mērķis ir nelielas ražotnes izveidošana, kas arī atbilst teritorijas plānojumam.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot nekustamā īpašuma “Uguntiņas”, Pulkarnē, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, detālplānojuma projektu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 19.

2.§ 7.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – zemes ierīcības projekta mērķis ir robežu pārkārtošana starp diviem īpašumiem, no kuriem viens pieder privātpersonai un ir apbūves zeme, un otrs pieder juridiskajai personai, un tā atrodas ražošanas teritorijā. Viena no teritorijām palielina savu platību, bet otra – samazina.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt SIA “Kompānija PARNAS Pro” sertificētas zemes ierīkotājas Ineses Ivanovas izstrādāto zemes ierīcības projektu nekustamo īpašumu “Laicenieki” un “Mežmalas” Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, robežu pārkārtošanai.

Lēmums pielikumā Nr. 20.

3.§

ĪPAŠUMU UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par jauna šķiroto atkritumu savākšanas laukuma izveidi

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – no atkritumu apsaimniekošanas firmas Ragn Sell pašvaldība saņēmusi iesniegumu ar vēlmi izveidot publisku atkritumu šķirošanas laukumu, uz kuru par velti iedzīvotāji varēs nogādāt atkritumus. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt jauna šķiroto atkritumu savākšanas laukuma izveidi “Gurnicās”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, nosakot laukuma darba laiku – apmeklētāju piekļuvi nodrošina vismaz 20

stundas nedēļā, tajā skaitā vismaz vienu dienu nedēļas nogalē (sestdien vai svētdien), kā arī vismaz vienu darba dienu līdz plkst.19.00.

Lēmums pielikumā Nr. 21.

3.§ 2.

Par atkritumu apsaimniekošanas maksu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – pamatojoties uz valsts noteikto politiku, atkritumu savākšanas uzņēmums Getliņi ar 1.janvāri paaugstina dabas resursu nodokli, tāpēc arī mainās atkritumu savākšanas tarifi operatoriem. Baložos tarifs palielināsies par 77 centiem, un ar 1.februāri tas būs 7.00EUR. Komitejā piedalījās uzņēmēja pārstāvji, kuri sniedza paskaidrojumus par veiktajiem tarifa aprēķiniem.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst.11:23 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksu Baložu pilsētas administratīvajā teritorijā, Ķekavas novadā, no 2017.gada 1.februāra – 7,00 EUR/m³ (cena bez PVN).

Lēmums pielikumā Nr. 22.

3.§ 3.

Par atkritumu apsaimniekošanas maksu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – jautājums līdzīgs, tikai attiecas uz Ķekavas pagastu, un iemesls tarifa palielināšanai tāds pats – palielinās dabas resursu nodoklis. Ķekavā tarifa palielinājums ir 68 centi.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst.11:26 deputāts Roberts Jurķis atgriežas sēžu zālē.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksu Ķekavas pagasta administratīvajā teritorijā, Ķekavas novadā, no 2017.gada 1.februāra – 7,80 EUR/m³ (cena bez PVN).

Lēmums pielikumā Nr. 23.

3.§ 4.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – šis uzņēmējs jau piecus gadus nodarbojas ar rūpniecisko zveju. Licences termiņš ir beidzies, un viņi lūdz to pagarināt. Komiteja jautājumu izskatīja un lēma piešķirt licenci uz pieciem gadiem un zvejas limitu uz trīs gadiem.

Tiek pārrunāts par atšķirībām starp zveju un maksšķerēšanu un par iespējām veidot zivju tirdziņu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izsniegt SIA „Priedmalas T” speciālo atļauju (licenci) komercdarbībai zvejniecībā uz 5 gadiem no 2017.gada 19.janvāra līdz 2022.gada 18.janvārim, Daugavā, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, un iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības zvejai, piešķirot limitu uz 3 gadiem - no 2017.gada 19.janvāra līdz 2020.gada 18.janvārim – 2 murdus ar sētas garumu virs 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 24.

Plkst.11:30 deputāts Juris Jerums iziet no sēžu zāles.

3.§ 5.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – šis un nākamie divi jautājumi ir par rūpnieciskās zvejas tiesību piešķiršanu privātpersonām pašpatēriņam.

Leišavnieku mulsina lēmuma nosaukums – rūpnieciskā zveja pašpatēriņam, un Keisters paskaidro, ka to nosaka normatīvais akts.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, L.G., piešķirot limitu 2017.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 25.

3.§ 6.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, L.M., piešķirot limitu 2017.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

3.§ 7.

Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, A.J., piešķirot limitu 2017.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

3.§ 8.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – zemes nomnieces nomas līguma termiņš beidzas, un viņa ierosinājusi turpināt nomas attiecības. Tā kā zemes gabals atrodas blakus kultūras centra autostāvvietai, tad nomu šajā zemes gabalā dome piešķir tikai uz gadu, jo zemi varbūt vajadzēs pašvaldībai auto stāvvietas paplašināšanai.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0197 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Gaismas iela 20) V.F., nosakot zemes nomas līguma termiņu no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 28.

3.§ 9.

Par līguma termiņa pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – ir pagājuši jau pieci gadi, kamēr Valdlaučos darbojas Veselības centra 4 filiāle. Medicīnas iestāde ir uzrakstījusi iesniegumu, kurā nomas termiņa pagarinājums lūgts uz diviem gadiem, bet vēlāk saņemts otrs iesniegums, kurā tiek lūgts līguma termiņu pagarināt uz trīs gadiem.

Damlics secina, ka jālabo lēmuma projekts, tāpēc aicina Keisteru iesniegt attiecīgu priekšlikumu lēmuma grozījumiem.

Keisters iesniedzis iesniegumu, un Damlics aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu –

Lēmuma lemjošajā daļā 1.punktā veikt grozījumus: paredzēt līguma termiņu uz 3 gadiem -

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Variks), **Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics lūdz labot lēmuma projektu. Tālāk Damlics informē, ka māja, par kuru ir lēmuma projekts, ir iznomāta daudziem nomniekiem, bet tai nav apsaimniekotāja. Viņš jautā, kādi pašvaldībai ir resursi, lai māju apsaimniekotu. Damlics atgādina, ka pašvaldība ir dibinājusi vairākas kapitālsabiedrības māju apsaimniekošanai, tāpēc paralēli nomas līguma slēgšanai būtu jānoslēdz arī apsaimniekošanas līgumi. Šobrīd Ķekavas nami ierodas tikai uz avārijas izsaukumiem, bet māju neviens neapsaimnieko.

Malinauskas atgādina, ka nomas maksa sen jau neatbilst šodienas laikam, un tā būtu jāpārskata, jo no nomas maksas iekasētie līdzekļi nesedz mājas remonta izdevumus.

Damlics cer, ka Īpašuma daļa darīs kaut ko, lai palielinātu nomas maksu un slēgtu apsaimniekošanas līgumus.

Keisters piekrīt, ka nomas maksu varētu pārskatīt, tomēr attiecībā uz mājas apsaimniekošanu jautājums ir sakārtots, un viņš skaidro kas par ko atbild.

Damlics konstatē, ka nomas maksa nesedz apsaimniekošanas izdevumus, tomēr šis komersants, kaut arī dara labu darbu, tomēr ir tikai komersants, un viņiem būtu jāmaksā pilna maksa par komunālajiem pakalpojumiem.

Adats tomēr pauž viedokli, ja šodien dome pieņems šo lēmumu, tad visus trīs gadus nomas maksu nevarēs palielināt, jo līgumā ir atrunāta konkrēta summa.

Damlics piedāvā līdz ar nomas līguma grozījumiem iesniegt komersantam arī apsaimniekošanas līgumu ar Ķekavas namiem, tāpat arī visiem pārējiem nomniekiem noslēgt apsaimniekošanas līgumus.

Jurķis jautā, vai Ķekavas namiem ir deleģēta tiesība apsaimniekot visus pašvaldības īpašumus, un, ja tas nav darīts, tad vispirms jāriko iepirkuma konkurss par pašvaldības īpašumu apsaimniekošanu. Tomēr Jurķis uzskata, ka bez šī konkrētā nomnieka ēka būtu daudz sliktākā stāvoklī, jo viņi ieguldīja ļoti lielus līdzekļus ēkas remontā.

Vanaga paskaidro situāciju – par komunālajiem pakalpojumiem katrs nomnieks norēķinās ar pakalpojuma piegādātāju, un par to ir noslēgti atsevišķi līgumi. Mājas apsaimniekošanai pašvaldība piesaista Ķekavas namus, vai Ķekavas sadzīves servisa centru, un par to apmaksā piestādītos rēķinus. Viņa pieļauj, ka tiešām nomas maksa nesedz rēķinus par remontdarbiem ēkā. Tāpat ēkai tika labots jumts, kas prasīja lielus pašvaldības līdzekļus. Tomēr, ja ēku nodod valdījumā Ķekavas namiem, tad arī iznomātājs būtu Ķekavas nami.

Damlics neuzskata, ka ēka būtu jānodod Ķekavas namu valdījumā, bet jānodod Ķekavas namu apsaimniekošanā, jo viņš bijis ēkā un saņēmis nomnieku sūdzības, ar kurām tā īsti nav pie kā vērsties.

Adats lasa nomas līgumu, ar kuru pašvaldība jau ir apņēmusies namu apsaimniekot, tāpēc viņš nesaprot, par kādu vēl papildus apsaimniekošanu Damlics runā.

Keisters paskaidro, ka pagājušajā nedēļā veicis izskaidrošanas darbu, lai nomnieki saprastu par ko kurš no uzņēmumiem atbild ēkas apsaimniekošanā, un iedevis arī ziņas par iespējam sazināties ar attiecīgajiem dienestiem. Keisters informē, ka Veselības centrs 4 pirms pieciem gadiem, kad iznomāja telpas šajā mājā, telpu remontā investēja 85 tūkstošus latu, kas ir ļoti lieli līdzekļi.

Adats vēlreiz uzsver, ja vēlas runāt par nomas maksas palielināšanu, tad tas jādara šobrīd, jo pēc lēmuma pieņemšanas trīs gadus par to varēs aizmirst.

Variks pēc paskaidrojumiem saprot, ka pašvaldība pašlaik sponsorē uzņēmēju, jautājums nav sakārtots, tāpēc ierosina jautājumu atgriezt komitejā.

Damlics piekrīt Varikam, jo laiks vēl ir, līguma termiņš beidzas tikai 9.februārī, tāpēc, pirms nomas līgumu pagarina, jātiek skaidrībā.

Keisters uzskata, ka tas bija panākums, ka Veselības centrs 4 izveidoja savu filiāli Valdlaučos, un viņš nesaredz iemeslus, kāpēc jautājums būtu jāatliek.

Vītols norāda, ka līgums paredz iespēju mainīt nomas maksu līguma darbības laikā, ja iznomātājs maina normatīvos aktus, tāpat 2014.gadā tika noslēgta papildus vienošanās, kurā nomas maksa jau tika izteikta euro. Šo iemeslu dēļ, Vītols aicina tomēr neatlikt jautājumu.

Adats tomēr uzskata, ka ar normatīvajiem aktiem domāti ārējie normatīvie akti, un līgumā paredzēto nomas maksu tomēr mainīt nebūs iespējams.

Zvaigzne sniedz skaidrojumu, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem pašvaldība izdod savu iekšējo normatīvo aktu, un mainoties šiem noteikumiem, mainīsies arī līguma nosacījumi.

Damlics aicina balsot par Varika priekšlikumu.

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu – Jautājumu atkārtoti izskatīt komitejā veicot esošā līguma izvērtējumu -

Atklāti balsojot ar 7 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Variks), „Pret” – 4 (Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Vītols), „Atturas” – 3 (Ceļmalnieks, Danileviča, Ozoliņa), **Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais ir Adata priekšlikums, un Damlics aicina to komentēt.

Adats pauž viedokli, ka ar lēmuma pieņemšanu nav jāsteidzas, un vispirms jāvienojas savā starpā par tālākajiem līguma nosacījumiem.

Damlics aicina balsot.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – atgriezt jautājumu komitejās -

Atklāti balsojot ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Geks, Jurķis, Krūmiņš, Malinauskas, Variks), „Pret” – 3 (Keisters, Leišavnieks, Vītols), „Atturas” – 3 (Ceļmalnieks, Danileviča, Ozoliņa), **Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Priekšlikums ir atbalstīts, un jautājums tiek atgriezts komitejā.

Plkst.12:05 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.12:35 sēde atsākas.

Pēc pārtraukuma sēžu zālē nav atgriezušies deputāti Pēteris Geks un Roberts Jurķis.

3.§ 10.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – beidzies nomas līgums, un nomnieks vēlas to pagarināt. Nomnieks tirgo rūpniecības preces vienu reizi nedēļā Ķekavā pie autobusu galapunkta.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 25 m² platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Zentenes”) individuālajam komersantam „Barhat”, ar zemes nomas līguma termiņu no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.decembrim, tirdzniecībai ar rūpniecības precēm, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 29.

3.§ 11.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – identisks jautājums, šai pašā vietā tiek iznomāta zeme 9 kv.m. Ķekavā uz vienu gadu tirdzniecībai ar rūpniecības precēm.

Adats jautā, kāds bija balsojums komitejā un Keisters paskaidro par komitejas balsojumu.

Variks paskaidro, ka viņš komitejā balsojumā atturējies, jo šī nav īstā vieta šādai preču tirdzniecībai.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Adats, Arnte, Jerums, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 9 m² platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Zentenes”) individuālajam komersantam „Elita LK”, ar zemes nomas līguma termiņu no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.decembrim, tirdzniecībai ar rūpniecības precēm, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 30.

3.§ 12.

Par jumta daļas un nedzīvojamās telpas daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – bija noslēgts līgums uz desmit gadiem, ka uz ēkas Skolas ielā 6, Baložos uzstādītas trauksmes sirēnas ierīces. Iekšlietu ministrija lūdz atļauju līgumu turpināt. Komiteja lēma turpināt līgumu uz nenoteiktu laiku, jo tā ir sabiedrībai vajadzīga lieta.

Adats nav apmierināts ar līguma slēgšanu, nenosakot termiņu. Viņš piedāvā nodot uz laiku, kamēr tiks izvietotas sirēnas.

Damlics piekrīt Adata viedoklim.

Tiek pārrunāts par līguma termiņu.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – Telpu nodošanas termiņu noteikt uz laiku, kamēr telpas tiek izmantotas lēmumā noteiktajam mērķim

Atklāti balsojot ar 5 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums, Malinauskas, Variks), „Pret” – 2 (Keisters, Leišavnieks), „Atturas” – 6 (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Ozoliņa, Vītols), **Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Priekšlikums nav atbalstīts. Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot bezatlīdzības lietošanā Iekšlietu ministrijas Informācijas centram jumta daļu 10 kv.m. apmērā un bēniņu telpas daļu 2 kv.m. apmērā no skolas ēkas, kas atrodas Skolas ielā 6, Baložos, Ķekavas novadā, ar termiņu no 2016.gada 21.oktobra uz nenoteiktu laiku, trauksmes sirēnas un tās vadības bloka uzstādīšanai, uzturēšanai un apsaimniekošanai.

Lēmums pielikumā Nr. 31.

3.§ 13.

Par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu

Par jautājumu ziņo Andra Vanaga – nākamie divi lēmuma projekti sagatavoti, jo namu apsaimniekotāji nav aktīvi rīkojušies, lai ar ilgstoši nemaksājošiem parādniekiem izbeigtu īres līgumus un celtu prasību tiesā par telpu atbrīvošanu.

Adats jautā, kas notiek tālāk, ja prasība tiek apmierināta un īres līgumi izbeigti.

Vanaga paskaidro, ja cilvēks atbildīs tām iedzīvotāju kategorijām, kurām pašvaldībai jāsniedz palīdzība dzīvokļa jautājuma risināšanā, tad pašvaldība ierādīs citas dzīvojamās telpas. Vanaga informē, ka konkrētā īrniece jau kādu laiku nav deklarēta novada teritorijā, tāpēc šai īrniecei visticamāk palīdzība nebūs jāsniedz. Jautājumu izskatīja Īpašumu un vides jautājumu komiteja, jo abi dzīvokļi nav tikuši privatizēti un nonākuši pašvaldības īpašumā.

Variks norāda uz tehnisku kļūdu lēmuma projektā, un tā tiek labota.

Vanaga paskaidro, ka īres parāds veidojies desmit gadu laikā, kamēr īres līgums nebija noslēgts. Pēdējā parāda summa izveidojusies jau pēc īres līguma noslēgšanas. Pašvaldībai ir svarīgi telpas atbrīvot.

Plks. 12:50 sēžu zālē atgriežas deputāti Pēteris Geks un Roberts Jurķis.

Adats pauž viedokli, ka var būt tikai viena opcija – vai nu parādu piedziņa, vai izlikšana no telpām.

Vanaga nepiekrīt un domā, ka var gan izlikt no telpām, gan piedzīt parādus.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzdot SIA „Ķekavas nami” izbeigt ar G.P. 2016.gada 17.maijā noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.5 par dzīvokļa Gaismas ielā 5, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, izīrēšanu un nekavējoties veikt nepieciešamās darbības dzīvokļa atbrīvošanai tiesas ceļā.

Lēmums pielikumā Nr. 32.

3.§ 14.

Par personu izlikšanu no dzīvokļa

Par jautājumu ziņo Andra Vanaga – identisks jautājums, tikai uzdevumu veikt darbības uzdots Baložu komunālajai saimniecībai, dzīvokļa īrniece ir mirusi, un dzīvoklim uzkrāts ievērojams īres parāds. Šā brīža dzīvokļa iemītniekam lūgts noslēgt īres līgumu, bet atbilde nav saņemta, un tāpēc var uzskatīt, ka ir pietiekams pamats celt prasību tiesā par izlikšanu no dzīvokļa.

Adats jautā, vai parādu uzkrājusi mirusī īrniece.

Vanagai nav informācijas, bet parāda summa ir pietiekami liela, lai varētu domāt, ka parāds krājies vairāk par trīs gadiem.

Adats saprot, ka šobrīd ir uzskaitīti līdzekļi, kas nav atgūstami, tāpēc jautā vai nevajag vēl kādu papildus lēmumu pieņemt.

Keisters skaidro, ka iepriekšējā īrniece neveica dzīvokļa privatizāciju, bet viņas dēļ tur deklarēts likumīgi, un tā viņš tur dzīvo. Tā kā dzīvokļa īrniece neveica dzīvokļa privatizāciju, tad tas piekrita pašvaldībai un ierakstīts zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda. Pēc šī lēmuma pieņemšanas būs jāceļ prasība tiesā par dzīvokļa lietošanas tiesību izbeigšanu, un tikai tad varēs celt prasību par parāda piedziņu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

„Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Adats, Ceļmalnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzdot SIA „Baložu komunālā saimniecība” valdei nekavējoties veikt nepieciešamās darbības dzīvokļa atbrīvošanai tiesas ceļā bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, izliekot V.K.un I.G. no dzīvokļa Smilšu ielā 1, Baložos, Ķekavas novadā, kas dzīvokli aizņēmušas patvarīgi - bez

dzīvojamās telpas īres līguma noslēgšanas, piedzenot visus zaudējumus, kas saistīti ar telpu nelikumīgu aizņemšanu.

Lēmums pielikumā Nr. 33.

4.§ SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par dzīvojamās telpas izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča – saņemts iesniegums no personas, kura lūdz pārslēgt ar viņu īres līgumu, jo dzīvokļa īrniece ir mirusi. Dzīvoklim ir īres parāds, kuru jaunais īrnieks apņēmis nosegt.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt S.N. dzīvojamo telpu - dzīvokli Gaismas ielā 19 k-3, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2017.gada 31.jūlijam.

Lēmums pielikumā Nr. 34.

4.§ 2.

Par dzīvojamās telpas izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča – dzīvojamā platības tiek piešķirta personai, kura palikusi bez vecāku gādības.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt A.P. dzīvojamo telpu-dzīvokli Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2022.gada 27.augustam.

Lēmums pielikumā Nr. 35.

4.§ 3.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt I.R. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 30.jūnijam.

Lēmums pielikumā Nr. 36.

4.§ 4.

Par sociālās dzīvojamās telpas statusa piešķiršanu daļai no dzīvokļa un tā izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt sociālās dzīvojamās telpas statusu vienai istabai kopējā dzīvoklī mājā “Vārpas”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, 15.6 m² platībā, un izīrēt M.Z-D. līdz 2017.gada 31.janvārim.

Lēmums pielikumā Nr. 37.

4.§ 5.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt M.A. dzīvojamās telpas – dzīvokļa mājā “Vārpas”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 31.jūlijam.

Lēmums pielikumā Nr. 38.

4.§ 6.

Par saistošo noteikumu Nr.22/2016 „Sociālā palīdzība Ķekavas novadā” precizēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča – saņemts atzinums no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas ar lūgumu veikt grozījumus pieņemtajos sasītošajos noteikumos, un pēc šī lūgumu veiktas attiecīgās izmaiņas. Danileviča nosauc veiktos grozījumus.

Jurķis pauž viedokli, ka Sociālā dienesta jurists netiek galā ar saviem pienākumiem.

Danileviča nepiekrīt norādīt, ka visi labojumi ir maznozīmīgi, tie tikai precizē normas, un pēc būtības neko nemaina.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt precizējumus Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 8.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2016 „Sociālā palīdzība Ķekavas novadā”, apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2016.gada 8.decembra sēdes lēmumu Nr. 4.§ 1., protokols Nr.33.

Lēmums pielikumā Nr. 39.

5.§

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par kārtības „Kārtība, kādā Ķekavas novada pašvaldība aprēķina vienam izglītojamam nepieciešamās vidējās izmaksas Ķekavas novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēs” apstiprināšanu jaunā redakcijā

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – 2016.gada decembrī stājušies spēkā Ministru kabineta noteikumi, par izmaksu noteikšanas metodiku un kārtību, kādā pašvaldība atbilstoši tās noteiktajām vidējām izmaksām sedz izmaksas privātai izglītības iestādei. Saistībā ar šiem Ministru kabineta noteikumiem ir jāgroza iepriekšējā gadā pieņemtie noteikumi par vidējo izmaksu aprēķināšanas kārtību. Būtiskākā lieta ir aprēķinu formulas izmaiņas un izmaksu sadalījums, kāds noteikts Ministru kabineta noteikumos.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums), „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt kārtību „Kārtība, kādā Ķekavas novada pašvaldība aprēķina vienam izglītojamam nepieciešamās vidējās izmaksas Ķekavas novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēs” jaunā redakcijā.

Lēmums pielikumā Nr. 40.

5.§ 2.

Par grozījumiem saistošajos noteikumos “Par pašvaldības kompensācijas vai atbalsta piešķiršanas un izmaksas kārtību pirmsskolas vecuma bērnu vecākiem”

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – atbilstoši iepriekš pieņemtajai kārtībai ir aprēķinātas viena izglītojamā izmaksas un tāpēc nepieciešams veikt izmaiņas saistošajos noteikumos.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums), „Nepiedalās” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.1/2017 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2012.gada 6.septembra saistošajos noteikumos Nr.19/2012 „Par pašvaldības kompensācijas vai atbalsta piešķiršanas un izmaksas kārtību pirmsskolas vecuma bērnu vecākiem”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums pielikumā Nr. 41.

1.§

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.§ 13.

Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.2/2017 ”Par Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada budžetu” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – 2017.gada budžets veidots tradicionālā kārtībā, kur jau rudenī iesniegtas budžeta tāmes budžeta komisijai, tā tāmes izskatīja, uzdeva jautājumus un veica korekcijas. Komisijas sagatavoto budžeta projektu izskatīja visās domes komitejās, un pēdējo budžeta projekta variantu izskatīja apvienotā visu komiteju sēdē 9.janvārī. Šajā komitejā tika veikti pēdējie grozījumi investīciju plānos, atbilstoši budžeta iespējām, un precizēti visu iestāžu budžeta atlikumi. Apvienotā komiteja izteica pozitīvu atzinumu budžeta projektam, vienam deputātam atturoties. Komiteja arī apstiprināja vadības ziņojumu.

Adats vēlas zināt, kurš ziņos par budžeta projektu un kuram var uzdot jautājumus.

Damlics paskaidro, ka budžeta projekta izskatīšanai tika organizēta speciāla apvienotā sēdē, par kuru tika paziņots jau 2016.gada 22.decembra domes sēdē, un kurā tika sniegts ziņojums un varēja uzdot jautājumus. Adats apvienotajā komiteju sēdē nepiedalījās, tāpēc ziņojumu nedzirdēja. Damlics lūdz uzdot konkrētus jautājumus.

Adats jautā, vai budžetā paredzēti līdzekļi Lapenieku ciema kanalizācijas sistēmas atpirkšanai.

Damlics paskaidro, ka šādi līdzekļi budžetā nav paredzēti, bet tos var paredzēt budžeta grozījumos, ja tiks pieņemts atbilstošs lēmums.

Adats atgādina, ka līdz pagājušā gada 30.oktobrim bija jābūt pilnīgai skaidrībai, ko tālāk darīt ar šiem tīkliem, bet vēl arvien nav nekādas skaidrības.

Damlics paskaidro, lai virzītu tālāk šo jautājumu ir veikta virkne darbību. Sertificētam vērtētājam ir pasūtīts sistēmas novērtējums. Novērtējums divas reizes tika pašvaldībai iesniegts, un abas reizes tas tika noraidīts, jo tajā bija nepilnības. Vakar viņš trešo reizi saņēmis vērtējumu, bet ar to iepazīties tikai virspusēji. Damlics norāda, ka ar vērtējumu Adats varēs iepazīties un komitejai būs jālemj par tālākām darbībām.

Adats atgādina, ka pagājušā gada nogalē, pie budžeta grozījumiem no Baložu kultūras centra budžeta tika izņemti 20 tūkstoši, kas bija paredzēti ventilācijas sistēmas remontam. Toreiz tika solīts šo summu paredzēt šī gada budžetā, bet tas nav paredzēts.

Damlics paskaidro, ka apvienotajā komiteju sēdē tika pārskatīts investīciju plāns, nācās atteikties no daudziem projektiem, un visu iestāžu investīciju summas samazinātas tieši uz pusi. Šajā gadījumā iestādes vadītājam jāizlemj, kur piešķirto naudu investēt – vai tā būs ventilācijas sistēma, vai kādi citi darbi.

Adats atgādina, ka normatīvie akti paredz trīs gadu plānošanu, tāpēc jautā, vai šie darbi tiek atlikti uz kādu no nākamajiem gadiem, vai turpmāko trīs gadu laikā tie vairs netiek plānoti.

Damlics vēlreiz paskaidro, ka iestādes vadītājs lems, kādus darbus viņš darīs, un no kādiem atteiksies.

Adats stāsta, kā, viņaprāt, bija jāveido budžets.

Jerums jautā par konkrētu budžeta sadaļu – vai tajā ietilpst arī Baložu baseina projektēšana.

Damlics noraida šādu iespēju.

Jerums jautā, vai tuvākajos trīs gados ir paredzēta Baložu baseina būvniecība.

Klūdziņa paskaidro, ka šī gada budžetā paredzēta plānošana, un nākamā gada plānā paredzēta kredīta ņemšana projekta īstenošanai.

Jerums tomēr vēlas precizēt, jo šobrīd viņam ir pretrunīga informācija par to, kas paredzēts Baložu piebūves un sporta laukuma projektā.

Izpilddirektors norāda, ka baseins jau ir izprojektēts, projekts tikai jāaktualizē.

Pēc Damlicam pieejamās informācijas baseins šajā projektā nav paredzēts.

Jurķis jautā, kas paredzēts Baložu siltumsaimniecības attīstībā.

Liškovskis paskaidro, ka pagājušajā gadā tika veikta izpēte par siltumenerģijas nodrošināšanu Baložu pilsētā, un šobrīd tiek gatavots nolikums siltumenerģijas pakalpojuma iepirkšanai.

Damlics precizē, ka ar to saprotama divu šķeldas katlumāju izbūve.

Liškovskis paskaidro, ka tas jau būs komersanta ziņā, vai viņš būvēs vienu katlumāju, vai vairākas. Šobrīd tiek izstrādāts nolikums, kurā paredzētas teritorijas, kurās katlumājas var izvietot, bet par realizāciju lems komersants. Ir tikai plānotais tarifs un laiks, pēc cik ilga katlumājas nodos pašvaldībai.

Jurķis pauž viedokli, ka tas jau ir tāds pats projekts, kuru aizsāka iepriekšējā sasaukumā Baložu komunālā saimniecība, un kuru šis sasaukums veiksmīgi apturēja.

Damlics norāda, ka visi lēmumi tiek pieņemti ar balsu vairākumu.

Damlics atklāj debates.

Debatēs piedalās Adats, Jurķis.

Ceļmalnieks norāda uz tehniskām kļūdām lēmuma projektā, kuras tiek labotas.

Damlics aicina pāriet pie priekšlikumiem, un Adatu komentēt savu priekšlikumu.

Adats pamato, kāpēc viņš vēlas paredzēt budžetā šādu konkrētu summu, bet, ja līdzekļi paliks pāri, tos varēs novirzīt citiem mērķiem.

Ceļmalnieks jautā Adatam, no kuras pozīcijas viņš piedāvā šādu summu paņemt.

Adats pauž viedokli, ka vispirms jānobalso par viņa priekšlikumu, un tad varēs meklēt no kurienes paņemt naudu. Viņš uzskata, ja budžets būtu sagatavots tā, kā tam vajadzētu būt, tad vismaz 3% līdzekļu būtu paredzēti neparedzētiem gadījumiem, un tad šādu summu viegli varētu atrast. Tālāk Adats kritizē sagatavoto budžetu.

Keisters uzskata, ka Adata priekšlikums ir provokatīvs, un skaidro par tiesvedībām Lapeniekos. Viņš aicina Adatu priekšlikumu neatbalstīt.

Adats atgādina, ka tas bija Keisters, kurš agitēja par kanalizācijas tīklu pirkšanu Lapeniekos, apgalvojot, ka viss jau ir sarunāts, tāpēc Adats netic ne budžetam, ne Keisteram.

Damlics aicina balsot par Adatu priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – Paredzēt Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada budžetā 290 000 EUR kanalizācijas tīklu iegādei "Lapenieku" ciemā -

Atklāti balsojot ar 2 balsīm „Par” (Adats, Jerums), „Pret” – 7 (Arnte, Damlics, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Variks, Vītols), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Danileviča, Geks, Malinauskas, Ozoliņa), „Nepiedalās” – 1 (Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts.

Adats pauž viedokli, ka šis balsojums liecina, ka deputāti ir melojuši ne tikai sev, bet arī ministram.

Nākamais priekšlikums saņemts no Jeruma.

Variks saprot, ka aizņēmumu 100% apjomā šādam objektam pašvaldība nedabūs, tāpēc jautā Jerumam, kādu summu vajadzētu paredzēt budžetā.

Jerums pauž viedokli, ka šis projekts atbilst izglītības iestāžu investīciju projektam un tam varētu iegūt 100% finansējumu. Viņš uzskata, ka viņam kā deputātam nav jāprognozē summas, bet tas jādara speciālistiem, jo viņš tikai pēdējā brīdī uzzinājis, ka Baložu vidusskolas piebūves projektā baseins nav paredzēts.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu – Paredzēt 2017.gada budžetā nepieciešamos līdzekļus Baložu vidusskolas baseina projekta aktualizācijai un paredzēt 2018.gadā baseina būvniecībai nepieciešamos līdzekļus no kredīta līdzekļiem, veicot realizāciju kopā ar vidusskolas piebūves un sporta laukuma būvniecību -

Atklāti balsojot ar 4 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis), „Pret” – 2 (Keisters, Leišavnieks), „Atturas” – 9 (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), **Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Priekšlikums nav atbalstīts.

Damlics aicina balsot par 2017.gada pašvaldības budžetu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Adats, Arnte, Jurķis), „Atturas” – 1 (Jerums),

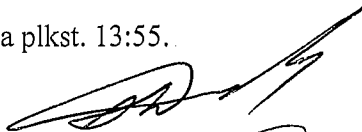
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.2/2017 “Par Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada budžetu”.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

Sēde tiek slēgta plkst. 13:55.

Sēdes vadītāji:



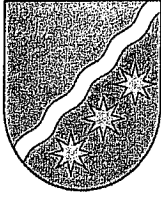
A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2017.gada 24.janvārī.



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Deputāts Roberts Jurķis

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,

tālrunis 27844323, fakss 67935819, e-pasts: roberts.jurkis@kekava.lv

Baložos
2017. gada 19. janvārī

Ķekavas novada domes
priekšsēdētājam A. Damlicam

Informācijai:
Ķekavas novada domes deputātiem

DEPUTĀTA PRIEKŠLIKUMS

Par pilnvērtīgu domes darba nodrošināšanu un domes sēdes darba kārtību.

Lai nodrošinātu pilnvērtīgu Ķekavas novada domes darbu, lūdzu domes priekšsēdētāju veikt likumā, Par Pašvaldībām un saskaņā ar Republikas pilsētas domes un novada domes deputāta statusa likumā paredzētās darbības.

Jau ilgstošu laiku divi domes deputāti Ivans Pihtovs un Maksims Volkovičs pilnvērtīgi nepiedalās domes darbā.

Atbilstoši domes priekšsēdētāja rīkojumiem un izmaiņām pašvaldības nolikumā deputātiem ir liegta iespēja domes sēdēs attālināti izmantojot videokonferenci.

Domes priekšsēdētāja pienākums ir organizēt domes darbu un koordinēt deputātu darbību, tādējādi nodrošinot vēlētāju, kuri ievēlējuši deputātus, pārstāvību domes darbā.

Ar lēmumu neļaut pilnvērtīgi diviem deputātiem domes darbā daļai vēlētāju ir liegta pārstāvība domē pieņemot sabiedrībai tādus svarīgus lēmumus tādus, kā pašvaldības budžets, kas iekļauts šodienas dienas domes sēdē.

Tādēļ lūdzu izskatīt un atbalstīt šādu priekšlikumu :

1. Izslēgt no darba kārtības jautājumu : 42. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu "Par Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada budžetu" apstiprināšanu ,
2. Jautājumu atkārtoti izskatīt nākamajā kārtējā domes sēdē tad , kad tiks nodrošināta pilnvērtīga vēlētāju , kuri ievēlējuši domes deputātus , pārstāvība domē.
3. Domes priekšsēdētājam, atbilstoši likuma prasībām līdz nākamajai kārtējai domes sēdei , nodrošināt pilnvērtīgu domes deputātu darbu un iespēju piedalīties domes sēdē deputātiem no visiem politiskajiem spēkiem , kuri tika ievēlēti domē.

Deputāts

R.Jurķis

Ķekavas novada pašvaldība
Baložu pilsētas pārvalde
SAŅEMTS Nr. 1-6.3.3/17/1
Datums: 19.01.2017.