

Ķekavas novada dome
ATKLĀTA KONKURSA
Sadzīves atkritumu apsaimniekotāja izvēle Ķekavas novadā
Iepirkuma identifikācijas Nr. ĶNP 2015/7-4
PRETENDENTA UZDOTIE JAUTĀJUMI UN IEPIRKUMA KOMISIJAS ATBILDES

N.p. k.	Iespējamā pretendenta jautājums	Iepirkuma komisijas atbilde
SIA "Vides pakalpojumu grupa"		
1	<p>Nolikuma 3.1.2.punkts satur atsauci uz Publisko iepirkumu likuma 39.panta pirmo daļu, taču šī tiesību norma ir zaudējusi spēku ar 2014.gada 1.janvāri.</p> <p>Piemērojama šajā gadījumā būtu Publisko iepirkumu likuma 39.1 panta pirmā daļa, tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu to grozīt.</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>
2	<p>Nolikuma 3.3 .3 .punktā norādīts, ka pretendentam pēdējo trīs gadu laikā (2012., 2013., 2014. gada) jābūt pieredzei sadzīves atkritumu apsaimniekošanas jomā par dalīto atkritumu apsaimniekošanas sistēmas realizāciju .</p> <p>Šāda nosacījuma izpilde ir apgrūtināta vai pat neiespējama, jo nav saprotams, ko nozīmē formulējums "dalīto atkritumu apsaimniekošanas sistēma", tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu to grozīt (precizēt) vai izslēgt.</p>	<p><u>Skaidrojam:</u></p> <p>Nolikuma 3.3.3. punktā teikts, ka jānorāda pieredze, kur Pretendents ir realizējis dalītu atkritumu apsaimniekošanu. Nosacījuma izpilde nav apgrūtināta, jo iepirkumā paredzēta dažādu veidu sadzīves atkritumu dalītā vākšana, līdz ar to prasība ir pamatota.</p>
3	<p>Nolikuma 4.1.2 .punktā norādīts, ka viens no pretendentu atlases dokumentiem ir pretendentam izsniegta Valsts vides dienesta derīga atļauja vai tās kopija par Pretendenta tiesībām sniegt atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu. Atļaujā jābūt norādītām nolikumā paredzētai darbībai atbilstošām atkritumu klasēm, kuru apsaimniekošana plānota novadā.</p> <p>Šāda nosacījuma izpilde ir apgrūtināta vai pat neiespējama, jo tiek prasīts, lai attiecīgā atļauja būtu jau uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi. Piemēram, ja Pretendentam, kas ilgstoši nodarbojas ar atkritumu apsaimniekošanu, atļaujā nav minēts atkritumu veids – <i>bioloģiski noārdāmi virtuves atkritumi (kods - 200108)</i> – tas nevar piedalīties iepirkumā.</p>	<p><u>Skaidrojam:</u></p> <p>Iepirkumā tiek prasīta pieredze un prasme strādāt dalītā atkritumu apsaimniekošanas sistēmā, nevis tikai nešķirotu atkritumu savākšanā. Ja Pretendentam par atsevišķu atkritumu kodiem nav atļauja, tad Pretendents ir tiesīgs slēgt līgumu ar apakšuzņēmēju, kuram šāda atļauja ir, citādi Pašvaldība nevar būt pārliecināta, ka Pretendents spēs izpildīt Nolikuma prasības. Tādējādi konkurence netiek ierobežota.</p>

	<p>Šādu nosacījumu izpildei jābūt izpildāmai pēc līguma slēgšanas, nevis pirms tam. Papildus tam tiek ierobežota konkurence, jo nosacījums attiecināts arī visiem, tajā skaitā iespējamajiem ārvalstu, pretendentiem. Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	
4	<p>Nolikuma 5.1.4.punktā norādīts, ka gadījumā, ja komisijas locekļu balsis sadalās līdzīgi, izšķirošā ir priekšsēdētāja balss. Šāds nosacījums ir apstrīdams, jo normatīvajos aktos iepirkuma komisijas priekšsēdētāja balsij šāds privilīģēts statuss nav paredzēts ne imperatīvi, ne fakultatīvi. Pasūtītājam gluži vienkārši vajadzētu nodrošināt, lai iepirkuma komisija būtu nepāra skaits. Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	<p><u>Skaidrojam:</u> Nolikuma 5.1.4.punkts atbilst Publisko iepirkumu likuma 24.panta pirmajai daļai, kas nosaka, ka iepirkuma komisija lēmumus pieņem sēdēs. Iepirkuma komisija ir lemtiesīga, ja tās sēdē piedalās vismaz divas trešdaļas komisijas locekļu, bet ne mazāk kā trīs locekļi. Iepirkuma komisija pieņem lēmumus ar vienkāršu balsu vairākumu. Ja iepirkuma komisijas locekļu balsis sadalās vienādi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja balss.</p>
5	<p>Nolikuma 5.2.2.punktā norādīts, ka vērtēšanas kritērijam K1 ir divi apakškritēriji K1.1. un K1.2., taču faktiski sanāk, ka no pretendentiem tiek prasīts par vienu un to pašu pakalpojumu dot divas cenas. Turklāt, viena no tam tiks vērtēta ar koeficientu 0,15 (K.1.1. gadījumā), bet otra ar koeficientu 0,65 (K1.2. gadījumā). Papildus jāņem vērā, ka atkritumu apjoms un svars nemainīsies, pārejot no vienas sistēmas uz otru, līdz ar ko nav saprotams, kādēļ par vienu un to pašu pakalpojumu jādod divas dažādas cenas, kuras turklāt var matemātiski atšķirties. Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt) .</p>	<p><u>Skaidrojam:</u> Tā kā Līguma pirmo gadu atkritumi tiek vākti pēc tilpuma, tad tiek doti 15 punkti. Pārējo Līguma laiku atkritumi tiek vākti pēc svara, tāpēc tiek doti 65 punkti, kas kopsummā veido 80 punktus.</p>
6	<p>Nolikuma 5.2.3.punktā norādīts, ka vērtēšanas kritērijam K2 ir vairāki apakškritēriji, tajā skaita K.2.1. un K2.2., kur no pretendenta tiek prasīts detalizēti norādīt nešķirotu atkritumu konteineru skaitu, veidu, tilpumu, izvešanas biežumu. Šāds nosacījums gan ierobežo konkurenci, jo tā izpilde ir apgrūtināta vai pat neiespējama komersantiem, kas nav veikuši atkritumu apsaimniekošanu konkrētajā administratīvajā teritorijā. Proti, Konkursa dokumenti nesatur</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>

	<p>attiecīgo nepieciešamo informāciju piedāvājuma kvalitatīvai sagatavošanai, savukārt pretendents pašam spēkiem pārlicināties dabā praktiski nav iespējams, it īpaši tāpēc, ka daudzi konteineri atrodas slēgtās teritorijās.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	
7	<p>Nolikuma pielikuma Nr. 1 "Tehniskā specifikācija" (turpmāk tekstā - Tehniskā specifikācija) II. sadaļa u.c. norādīts, ka sākot no otra gada pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību, konteineriem nešķirotu (jauktu) sadzīves atkritumu savākšanai jābūt aprīkoti ar speciālām (konteineru un klientu) identifikācijas ierīcēm, kas savietojamas ar konteineru svēršanas ierīcēm atkritumu savākšanas transportā. Kā arī sākot no otrā gada pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību, nešķirotu atkritumu savākšanas transporta līdzekļiem jābūt aprīkoti ar konteineru svēršanas ierīcēm un automātisko atkritumu masas uzskaites, datu uzkrāšanas un klientu datu reģistrēšanas sistēmu, lai nodrošinātu atkritumu maksas noteikšanu pēc faktiskā svara katram klientam.</p> <p>Neskaidrs un neatrisināts paliek jautājums, kā sākot no otrā gada varēs iekasēt naudu par pārbirumu izvešanu? Pēc būtības, ieviešot svaru sistēmu, Pasūtītājs liegs savākt pārbirumus vai papildus apjomus, jo tos vienkārši nevarēs nosvērt, sekojoši par tiem iekasēt maksu, līdz ar ko apsaimniekotājs to nedarīs.</p> <p>Neskaidrs un neatrisināts arī paliek jautājums, kā sākot no otrā gada paredzēts norēķināties par atkritumu maisiem. Vai iedzīvotājiem, kas vēlēšies izmantot maisu sistēmu, būs jāgaida atkritumu mašīna maršrutā, lai varētu nosvērt maisu, vai arī Pasūtītājs ir paredzējis kādu citu iespēju?</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šos nosacījumus grozīt (precizēt).</p>	<p><u>Skaidrojam:</u></p> <p>Pārbirumi nav jāsavāc (ja tie nav radušies konteineru iztukšošanas laikā – tad jāsver papildus). Pārbirumus fiksē, pie regulāra pārbiruma jāierosina klientam palielināt konteineru skaitu vai izvešanas biežumu.</p> <p>Nešķirotu atkritumu maisu sistēma paredzēta vasaras māju vai papildus atkritumu apjoma savākšanai, kas ir priekšapmaksas pakalpojums, līdz ar to par maisa svaru/tilpumu jau ir samaksāts un maisi nav jāsver. Maisu savākšana notiek pēc noteikta grafika, norādot savākšanas vietas.</p>
8	<p>Tehniskās specifikācijas III. sadaļas 5.punktā nav norādīts, ka par dalīto atkritumu savākšanu varēs iekasēt tādu pašu maksu kā</p>	<p><u>Skaidrojam:</u></p> <p>Par dalīto atkritumu savākšanu speciāla maksa netiek prasīta, visām izmaksām jābūt iekļautām</p>

	<p>par nešķirotajiem, vai arī tie būs jāsavāc bez maksas. Ir tikai netieši minēts, ka to savākšana jāfinansē no pārdošanas ieņēmumiem. Piemēram, virtuves bioloģiskos atkritumus nav iespējams pārdot - tos labākajā gadījumā var nodot bez maksas. Nav saprotams, kā Pretendents lai sedz šo atkritumu savākšanas izmaksas? Vai tās jāsubsidē no nešķirotu atkritumu ieņēmumiem? Vai varēs piestādīt, piemēram, samazinātu maksu par šādu atkritumu savākšanu.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	<p>maksā par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu. Tehniskās specifikācijas III. sadaļas 5.punktā noteikts: “Izdevumi, ja tādi rodas saistībā ar dalīti savākto sadzīves atkritumu savākšanu no dalītās savākšanas punktiem un savākšanu no viengimeņu mājām, tieks iekļauti atkritumu apsaimniekošanas izmaksās, vai tiek segti no šķirotu atkritumu realizācijas ienākumiem. Samazināta maksa par šādu atkritumu savākšanu netiek prasīta.</p> <p>Atkritumu apsaimniekošanas likuma 39.pants nosaka, ka maksu par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu (izņemot sadzīves atkritumu reģenerāciju) veido:</p> <p>1) maksa par sadzīves atkritumu savākšanu, pārvadāšanu, pārkraušanu, uzglabāšanu, dalītās atkritumu savākšanas, šķirošanas un pārkraušanas infrastruktūras objektu uzturēšanu atbilstoši līgumam, kuru noslēgusi pašvaldība un šā likuma 18.panta pirmajā daļā minētais atkritumu apsaimniekotājs;.....</p>
<p>9</p>	<p>Tehniskās specifikācijas III. sadaļas 6 .punktā norādīts, ka atsevišķus atkritumu veidus, kuru apsaimniekošanas izmaksas sedz atbilstoši ražotāja atbildības nosacījumiem (sadzīvē radušās baterijas un akumulatorus un mājsaimniecības elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumi u.c., saskaņā ar LR normatīvajiem aktiem) ir jāsavāc bez maksas.</p> <p>Nav tiesiska un pamatota ražotāja pienākuma izpildes pārlikšanu uz sadzīves atkritumu apsaimniekotāju, tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt) vai izslēgt.</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>
<p>10</p>	<p>Tehniskā specifikācija paredz metāla iepakojuma savākšanu. Šāda Pasūtītāja vēlme nav racionāla un pamatota, jo no prakses zināms, ka šos konteineru iztukšošanu nodrošina metāla meklētāji un bezpajumtnieki. Tāpat zināms, ka nevienā novadā nav problēmu ar metāla atkritumu savākšanu, līdz ar ko nav saprotama Pasūtītāja vēlme tādu ieviest.</p>	<p><u>Skaidrojams:</u> Tā kā Pašvaldībai jānodrošina dalītā metālu saturošo atkritumu savākšanas sistēma, tad Nolikumā ir iekļauts nodrošināt metāla/skārdas iepakojuma dalīto savākšanu, taču Nolikumā nav noteikts, ka metāls jāsavāc atsevišķā konteinerā. Pretendents var piedāvāt metāla/skārdas iepakojuma savākšanu, piemēram, vienā konteinerā kopā ar plastmasu,</p>

	<p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu izslēgt.</p>	<p>vai ar papīru, kā arī privātmājām, piemēram, vienā somā kopā ar plastmasu. Savākšanas sistēma jāapraksta piedāvājumā.</p> <p>Pretendenta piemērs, ka nevienā novadā nav problēmu ar metāla atkritumu savākšanu, vairāk attiecas uz metāllūžņiem, par ko Komisija piekrīt.</p>
11	<p>Tehniskās specifikācijas IV. sadaļas 1.tabulas 1 .punktā nav norādīts, kādi sviri ir jāizmanto. No esošā punkta nav saprotams, vai šie sviri obligāti jāizmanto pie cenu došanas (Nolikuma 5.2.2.punkts), vai tie ir jāizmanto deponēšanas izmaksām, vai arī pārējām komponentēm, ja rēķina m3.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	<p><u>Skaidrojam:</u></p> <p>Tehniskās specifikācijas IV. sadaļas 1.tabulas 1. punktā norādītie sviri (jeb svēršanas mehānisms) paredzēti atkritumu savākšanas transporta līdzeklim, ar kuriem tiks veikta nešķirotu atkritumu konteineru svēršana, izkraujot atkritumus transporta līdzeklī.</p>
12	<p>Tehniskās specifikācijas IV. sadaļas 1.tabulas 12.punkta beigās norādīts, ka nešķirotu sadzīves atkritumu izvešana jāveic regulāri un ne retāk kā 2 reizes nedēļā.</p> <p>Šāda Pasūtītāja vēlme nav racionāla un pamatota, jo no prakses zināms, ka izvešanas periodiskumu nosaka objektīvā nepieciešamība.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt)</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>
13	<p>Tehniskās specifikācijas IV. sadaļas 1.tabulas 18.punkts ir izslēdzams, jo ir zināmā mērā absurds. Ja izbūvi veiks pašvaldība, tad komersantam ar to nav nekāda sakara.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu izslēgt.</p>	<p><u>Skaidrojam:</u></p> <p>Tehniskās specifikācijas IV. sadaļas 1.tabulas 18.punkts netiks izslēgts, jo Pretendentam ir jābūt informētam, ka Pasūtītājs vēlas paplašināt atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūru, un Pretendentam būs lielākas vai mazākas izmaiņas atkritumu apsaimniekošanas sistēmā šajā gadījumā.</p>
14	<p>Tehniskās specifikācijas IV. sadaļas 1.tabulas 21.punkts paredz svērt pilnu un tukšu konteineru.</p> <p>Tas nav racionāli un sadārdzinās pakalpojumu, it īpaši, ja konteineri tiks marķēti (identificējami) - marķētam konteineram ir zināms taras svars, līdz ar ko ir pilnīgi neracionāli svērt konteineru divas reizes, ja sistēma var aprēķināt atkritumu svaru.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>

15	<p>Tehniskās specifikācijas V. sadaļas 5.punktā norādīts, ka tiks veikta dalīto sadzīves atkritumu daudzuma pret kopējo savākto sadzīves atkritumu daudzumu auditēšana, taču nav paredzētas nekādas soda sankcijas, kā rezultātā zūd auditēšanas nozīme. Turklāt, norādītie rezultāti nav reāli sasniedzami.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt) vai izslēgt.</p>	<p><u>Skaidrojam:</u> Norādītie rezultāti ir mērķis, uz kuru jāvirzās Pasūtītājam. Konkursā uzvarējušam Apsaimniekotājam regulāri iesniedzot rādītājus par dalīto sadzīves atkritumu daudzuma attiecību pret kopējo savākto sadzīves atkritumu daudzumu, Pasūtītājs tiks informēts vai ir nepieciešams papildus informēt un iesaistīt atkritumu radītājus aktīvākā atkritumu šķirošanā. Arī Apsaimniekotājam ir jābūt informētam un jāveicina atkritumu radītāju informēšana, ja auditējamie rezultāti netiek sasniegti.</p>
16	<p>Nolikuma pielikuma Nr. 7 (līgums ar pašvaldību par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, turpmāk tekstā - Galvenais līgums) 3.4.3.punkts nav pamatots, jo HICP indeksam nav nekāda sakara ar Latvijas reālo situāciju - pakalpojumu sniedz Latvijā, visu tam nepieciešamo maksā Latvijā. Piemēram, iespējama situācija, ka Latvijā būs 10% inflācija, bet Grieķijā 10% deflācija, kā rezultātā HICP būs 0%, - iznāk, ka pretendents šādā situācijā nebūs nekādu iespēju un tiesību mainīt pakalpojuma sniegšanas maksu.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu izslēgt.</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>
17	<p>Galvenā līguma 3.4.4.punktā ietvertās prasības jau ir iekļautas Tehniskajā specifikācijā. Nav nekāda pamata šajā sakarā mainīt pakalpojuma sniegšanas maksu. Apsaimniekotājs vai nu pilda, vai nepilda Tehniskās specifikācijas prasības. Par papildus prasībām jāriko atsevišķs iepirkums, nevis jāparedz iespēja paaugstināt maksu visā attiecīgajā pašvaldības administratīvajā teritorijā.</p>	<p><u>Skaidrojam:</u> Minētais punkts ietver plānotā šķirošanas/kompostēšanas laukuma apsaimniekošanas radītās izmaksas, kas pēc Atkritumu apsaimniekošanas likuma ir jāietver maksā par atkritumu apsaimniekošanu, kas iesniedzot Piedāvājumu nav zināmas.</p>
18	<p>Galvenā līguma 3.4.5.punktā nav saprotams, kā fiksēs degvielas cenas pieaugumu. To nepieciešams piesaistīt konkrētam indeksam, pretējā gadījumā cenu maiņu nevar pamatot. Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>
19	<p>Galvenā līguma 3.4.6.punkts nav saprotams - ja cenu piedāvā arī par tonnu, tad saskaņā ar Nolikumu, sākot no otrā darbības</p>	<p><u>Skaidrojam:</u> Nolikuma pielikuma Nr. 3.4.6.punktā ietvertā būtība ir, ka gadījumā, ja pirmajā gadā, kad</p>

	<p>gada maksa par pakalpojumu jāiekasē, par pamatu ņemot tonnas izcenojumu. Ja var šādi mainīt cenu, tad pilnībā zūd jēga piedāvājumā norādīt maksu par tonnu. Uzvarējušais pretendents varēs manipulēt ar cenu pēc līguma noslēgšanas. Īpaši tas ir sasaistē ar Nolikuma 5.2.2.punktu, kur vērtēs abas cenas.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt) vai izslēgt.</p>	<p>atkritumu apsaimniekotājam maksa par nešķirotu (jauktu) atkritumu savākšanu ir jānosaka par tonnu vienā kubikmetrā, vidējais gada atkritumu blīvums ir lielāks vai mazāks, kā tas ir noteikts nolikuma pielikuma Nr.1 IV sadaļā esošās tabulas uzdevuma Nr.1 uzdevuma aprakstā, proti, veicot aprēķinu, sākotnēji jāpieņem šāds atkritumu veidu blīvums (tonna/m³):</p> <ul style="list-style-type: none"> nešķirotiem atkritumiem 0,15 t/m³, atkritumu apsaimniekošanas tarifs nākamajam gadam tiek proporcionāli palielināts vai samazināts, ja vidējais iepriekšējā gada atkritumu blīvums ir palielinājies vai samazinājies vairāk nekā par 10% no sākotnēji rēķinātā atkritumu blīvuma (0,15 t/m³). Līdz ar to, cena par nešķirotu (jauktu) atkritumu savākšanu trešajā līguma gadā jau tiks noteikta objektīvi, izslēdzot iespēju manipulēt ar atkritumu blīvumu (t/m³).
20	<p>Galvenā līguma 4.3.2.un 4.3.3.punktā noteiktie līgumsodi ir nesamērīgi un netaisnīgi - tiem ir izteikts sodīšanas raksturs un nav ņemti vērā Civillikuma grozījumi, kas stājas spēkā 2014.gada 1.janvarī.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>
21	<p>Galvenajā līgumā Pasūtītājam par viņa līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu neizpildi, it īpaši samaksas nokavējumu, nav paredzētas nekādas soda sankcijas, piemēram, nokavējuma procenti vai līgumsods.</p> <p>Līdz ar to nav ievērots pušu vienlīdzības un līdztiesības princips.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu Galveno līgumu grozīt (papildināt).</p>	<p><u>Skaidrojam:</u> Pasūtītājam nav paredzēti maksājumi, tāpēc nav nokavējuma procenti vai līgumsods. Maksu par atkritumu apsaimniekošanu saņem Apsaimniekotājs.</p>
22	<p>Galvenā līguma 4.3.5.punktā ir norāde uz pārpildītiem konteineriem. Taču nav saprotams metode un veids, kā tas tiks noteikts vai mērīts.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	<p><u>Skaidrojam:</u> Pārpildīti konteineri ir, ja konteineru vāku nevar aizvērt vai ja no konteineriem veidojas pārbirums. Apsaimniekotājam ir jāpalielina konteineru skaits vai izvešanas biežums.</p>
23	<p>Galvenā līguma 6.2.3. un 6.3.2.punkts ir nepamatots un nesamērīgs, jo pret uzvarējušo Pretendentu iesniegts maksātnespējas pieteikums nevar būt pamats</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>

	<p>uzskatīt viņu jau par maksātnespējīgu un nevar būt pamats pakalpojuma līguma atcelšanai.</p> <p>Par tiesisku pamatu šajos punktos atrunātajai pašvaldībai tiesību izlietojumam un rīcībai var būt tikai uzvarējušā Pretendenta maksātnespējas pasludināšana.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu šo nosacījumu grozīt (precizēt).</p>	
24	<p>Nolikuma pielikumā Nr. 9 norādīta līguma forma, saskaņā ar kuru uzvarējušam pretendentam jāslēdz līgumi ar klientiem.</p> <p>Šāda līguma formas uzspiešana ir pretrunā ar vispārējiem līgumslēgšanas principiem un Civillikuma noteikumiem, ka darījuma dalībnieki savstarpēji vienojas par darījuma nosacījumiem, nevis tos diktē trešā persona. It īpaši tas attiecas uz soda sankciju izvēli (nokavējuma procenti vai līgumsods) un apmērā noteikšanu attiecībā uz līgumsaistību neizpildi. Turklāt līguma 5.8.1.punktā nav ņemti vērā Civillikuma grozījumi, kas stājās spēkā 2014.gada 1.janvārī.</p> <p>Tāpēc Pasūtītājam jāuzliek par pienākumu izslēgt no Konkursa nolikuma pielikumu Nr. 9 un visu, kas nolikumā ar to saistīts.</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p> <p><u>Skaidrojam:</u> Līguma forma ar klientiem ir pievienota, lai Pašvaldība būtu droša, ka papildus maksa no iedzīvotājiem netiks ņemta, un, ka līgumos tiks ietvertas Nolikuma prasības. Līguma vizuālo noformējumu Pretendents var mainīt. 9.pielikums tiek iekļauts pie Nolikuma.</p>
SIA "Ragn-Sells"		
1	<p>Par specializēto tehniku un konteineru specifikāciju</p> <p>Konkursa nolikuma 4.1.6.punkts paredz Iesniegt Apliecinājumu, ka Pretendentam un tā apakšuzņēmējam ir specializētā tehnika sadzīves atkritumu apsaimniekošanai Ķekavas novada saskaņā ar Tehniskajā specifikācijā (Nolikuma 1.pielikums) norādītiem atkritumu veidiem, apjomiem un prasībām, kā arī, <u>ka Pretendentam viena gada laikā pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību, būs ar konteineru svēršanas un automātisko atkritumu masas datu uzskaites un klientu datu reģistrēšanas sistēmu aprīkota specializēta tehnika sadzīves atkritumu izkraušanai no klientu konteineriem, lai nodrošinātu atkritumu apsaimniekošanu saskaņā ar Tehnisko</u></p>	<p><u>Skaidrojam:</u> Prasībās nav konkurenci ierobežojošu faktoru, jo Nolikumā ir dots 1 gads, kad visi Pretendenti var nodrošināties ar nepieciešamajām tehniskajām ierīcēm un servisu, kā arī apzināt faktisko apsaimniekošanu Atkritumu apsaimniekošanas zonā.</p> <p>Iesniegt piedāvājumu konkursā tiek aicināti Pretendenti, kas ir spējīgi ieviest nešķirotu atkritumu konteineru svēršanu.</p> <p>Pašvaldības iepirkumu komisija apliecina, ka nav zinājusi par Latvijas pašvaldībās ieviestu atkritumu svēršanas sistēmu un ka kādam apsaimniekotājam jau ir atkritumu savākšanas transporta līdzeklis, kas aprīkots ar svēršanas funkciju. Nolikums tika izstrādāts pieņemot, ka nevienam apsaimniekotājam šāda transporta</p>

<p><u>specifikāciju, kā arī katrs klienta sadzīves atkritumu konteiners būs aprīkots ar identifikācijas ierīci.</u></p> <p>Papildus Konkursa Tehniskās specifikācijas 9-12 punkti sniedz raksturojumu par nepieciešamo tehniku un konteineru specifikāciju:</p> <p>9. Sākot no otra gada pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību; <u>konteineriem</u> nešķirotu (jaukto) sadzīves atkritumu savākšanai <u>jābūt aprīkoti ar speciālām (konteineru un klientu) identifikācijas ierīcēm, kas savietojamas ar konteineru svēršanas ierīcēm atkritumu savākšanas transportā.</u></p> <p>10. Sākot no otrā gada pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību; nešķirotu atkritumu savākšanas <u>transporta līdzekļiem jābūt aprīkoti ar konteineru svēršanas ierīcēm un automātisko atkritumu masas uzskaites, datu uzkrāšanas un klientu datu reģistrēšanas sistēmu, lai nodrošinātu atkritumu maksas noteikšanu pēc faktiskā svara katram klientam.</u></p> <p>11. Sākot no otrā gada pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību, atkritumu maksa tiek noteikta pēc nosvērtā faktiskā atkritumu svara katram klientam.</p> <p>12. Apsaimniekotāja Finanšu piedāvājumā piedāvātajā apsaimniekošanas maksā par atkritumu apsaimniekošanu jāiekļauj visas izmaksas, kas nepieciešamas, lai izpildītu Nolikuma prasības, tai skaitā, kas saistītas ar nešķirotu atkritumu svēršanas sistēmas ieviešanu un apkalpošanu. Nav pieļaujama papildus maksas prasīšana no klienta.</p> <p>Tehniskās specifikācijas IV daļā iekļautās tabulas 1.punkts paredz, ka Pēc otrā gada pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību, atkritumu apsaimniekošanas maksa jāpārrēķina atbilstoši faktiskajam vidējam blīvuma rādītājam gadā, EUR/t,</p>	<p>līdzekļa nav.</p>
--	----------------------

	<p>Iesniedzējs uzskata iekļautās prasības par nepamatotām un konkurenci ierobežojošām, jo Pasūtītāja norādītā sistēma, kad nešķirotie sadzīves atkritumi tiek svērti savācot un rēķins piestādīts pēc svara, nevis apjoma uz šodienu nedarbojas un nav pieprasīts nevienā pašvaldībā Latvijā. Ņemot vērā minēto, gandrīz visi Apsaimniekotāji līdz šim nav veikuši specializēto transportlīdzekļu aprīkošanu ar minētām ierīcēm, izņemot vienu SIA Clean R, kuram uz šodienu jau ir tādi transportlīdzekļi. Iesniedzējs saskata šajās prasībās konkurences pārkāpumu.</p> <p>Papildus norādām, ka sistēmas ieviešana prasa lielus papildus līdzekļus, kas radīs nepamatotu atkritumu apsaimniekošanas maksas sadārdzinājumu visiem Ķekavas novada atkritumu radītājiem, jo reāli par viņu līdzekļiem tiks ieviesta šī sistēma. Pakalpojums tiks nepamatoti sadārdzināts.</p> <p>Ņemot vērā visu minēto, lūdzam, izskatīt šo jautājumu un uzlikt par pienākumu Pasūtītājam veikt attiecīgus grozījumus, izslēdzot no Konkursa nolikuma prasības par konteineru aprīkojumu ar identifikācijas ierīcēm, specializēto transportlīdzekļu aprīkošanu ar konteineru svēršanas un automātisko atkritumu masas datu uzskaites un klientu datu reģistrēšanas sistēmu, kā arī veikt attiecīgus grozījumus Konkursa nolikumā, paredzot, ka maksa visiem atkritumu radītājiem visā Līguma izpildes periodā tiek noteikta par 1m³, nevis tonnu.</p>	
<p>2</p>	<p>Par saistību izpildes garantiju</p> <p>Konkursa Nolikuma 6.2.punkts nosaka, ka Izvēlētais pretendents uz Līguma noslēgšanas brīdi iemaksā Pasūtītāja kontā saistību izpildes garantijas summu šādā apmērā:</p> <p>a) par 1.zonu EUR 35 000,00 (trīsdesmit pieci tūkstoši eiro 00 centi);</p> <p>b) par 2.zonu EUR 25 000,00 (divdesmit pieci tūkstoši eiro 00 centi);</p> <p>c) par 3.zonu EUR 12 000,00 (divpadsmit tūkstoši eiro 00 centi).</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>

	<p>SIA „Ragn-Sells” uzskata minēto Pasūtītāja prasību par nepamatotu, jo uzvarējušajiem pretendentiem katrā daļā ir jāiesaldē savi finanšu līdzekļi noteiktā apmērā un uz noteiktu laiku, kurus savukārt Pasūtītājs var izmantot un gūt papildus peļņu, Gadījumā, ja uzvarētājs ir viens, tam jāiesaldē savi līdzekļi EUR 72 000 apmērā, kurus varētu izmantot savā saimnieciskajā darbībā, Pasūtītājs sasniegt iecerēto mērķi var dažādos veidos, ne tikai ar saistību garantijas summas saņemšanu sava kontā, bet tāpat kā Piedāvājuma nodrošinājuma gadījumā paredzot Līguma izpildes nodrošinājumu, kuru iesniedz bankas vai apdrošināšanas sabiedrības izsniegtas garantijas veidā.</p> <p>Ņemot vērā minēto, lūdzam, uzlikt par pienākumu Pasūtītājam veikt grozījumus konkursa nolikumā un paredzēt iespēju Pretendentiem izvēlēties vai iemaksāt saistību izpildes garantijas summu Pasūtītāja kontā vai iesniegt Pasūtītājam bankas vai apdrošināšanas sabiedrības izsniegtu saistību izpildes garantiju.</p>	
<p>3</p>	<p>Par atsevišķu veidu atkritumu savākšanas izmaksām</p> <p>Tehniskās specifikācijas III daļas 6 punkts paredz, ka Izmaksas par atsevišķu veidu atkritumu savākšanu - lielgabarīta atkritumiem un bīstamiem atkritumiem, kas rodas sadzīvē un, kas tiek savākti pēc, ar Pašvaldību saskaņota, regulāra grafika, tiek iekļautas atkritumu apsaimniekošanas izmaksās.</p> <p>Tehniskās specifikācijas IV daļas tabulas 14.punkts piedāvā detalizētāku uzskaitījumu 6.punktā minētiem atsevišķiem atkritumu veidiem, kuru savākšanas izmaksas jāiekļauj atkritumu apsaimniekošanas maksā: Piedāvāt iedzīvotājiem regulāru savākšanas sistēmu sekojošiem atsevišķiem dalītiem atkritumu veidiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bīstamiem atkritumiem, kas rodas sadzīvē 	<p><u>Skaidrojams:</u></p> <p>Nolikuma 1.pielikuma “Tehniskā specifikācija” I.nodaļas 2.punktā “Vispārēja informācija par iepirkuma priekšmetu” ir norādīti lielgabarīta atkritumu apjomi, ko bija uzrādījuši pašreiz novadā strādājošie atkritumu apsaimniekotāji. Tā kā informācija nav pilnīga, tad vēl tiek piedāvāts izmantot teorētiskos lielumus 2. tabulā “Teorētiskais sadzīves atkritumu daudzuma sadalījums pa veidiem”, kurā ir norādīts arī bīstamo atkritumu, kas rodas sadzīvē, procentuālais sadalījums.</p> <p>Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.pants. nosaka (1) Pašvaldība: 1) organizē sadzīves atkritumu, tai skaitā sadzīvē radušos bīstamo atkritumu, apsaimniekošanu savā administratīvajā teritorijā atbilstoši pašvaldības saistošajiem noteikumiem par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, ievērojot atkritumu apsaimniekošanas valsts plānu un reģionālos plānus.</p>

<p>(piemēram, kodi: 200113; 200121; 200133; 200131 u.c. 2001 grupas atkritumi; kā arī medicīniska rakstura atkritumi);</p> <ul style="list-style-type: none"> • lielgabarīta atkritumiem (kods 200307 "Citi sadzīves atkritumi - Liela izmēra atkritumi "; 160103); • mājsaimniecības elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumiem (kodi: 200135,200136). <p>Iesniedzējs pievērš uzmanību faktam, ka Pasūtītājs Konkursa nelikumā nav norādījis pat paredzamo apjomu šiem atkritumu veidiem, kuru savākšanas izmaksas ir jāiekļauj sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksā.</p> <p>Normatīvie akti neparedz šo minēto atkritumu veidu bezmaksas apsaimniekošanu vai arī apsaimniekošanas izmaksu iekļaušanu sadzīves atkritumu maksā. Pieredze rāda, ka pašvaldības atklātos konkursos izdala šos atkritumu veidus atsevišķi un pretendenti iesniedz maksu par paredzamo apjomu par vienu vienību katram atkritumu veidam.</p> <p>Precīzi noteikta maksa par dažādiem atkritumu veidiem novērsīs nejaušus un apzinātus pārkāpumus saistībā ar atkritumu apsaimniekošanas maksas piemērošanu atkritumu radītājam.</p> <p>Ņemot vērā to, ka Pasūtītājs nav norādījis paredzamos šo atkritumu veidu apjomus, Pretendentiem nav iespējas veikt precīzus aprēķinus un izvairīties no neparedzētiem zaudējumiem.</p> <p>Atkritumu apsaimniekošanas likums (16.pants) nosaka principu, ka katrs atkritumu radītājs maksā par savu radīto atkritumu apsaimniekošanu. Saskaņā ar Konkursa nolikumu nav skaidri saprotams vai visus minētos atkritumu veidus apsaimniekotājam būs jāizved par velti no visām juridiskajām personām, vai arī tieši pretēji, ka tas ir attiecināms tikai uz iedzīvotājiem.</p> <p>Pievēršam uzmanību tam, ka arī juridiskās</p>	<p>Tas nozīmē, ka sadzīves atkritumi ietver arī sadzīvē radušos bīstamo atkritumus. Līdz ar to tālākā likuma tekstā VII. nodaļā par maksu nav izdalīta speciāla sadaļa par bīstamo atkritumu, kas radušies mājsaimniecībā apmaksu, tā ir iekļauta vienotā tarifā: 39.pants. (1) Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas (izņemot sadzīves atkritumu reģenerāciju) maksas noteikšanas kārtību atkritumu radītājam vai valdītājam (izņemot šā likuma 18.panta desmitajā daļā minēto atkritumu radītāju) apstiprina pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem. Pamatojoties uz saistošajos noteikumos paredzēto kārtību, pašvaldība ar savu lēmumu nosaka maksu par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu (izņemot sadzīves atkritumu reģenerāciju), un to veido:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) maksa par sadzīves atkritumu savākšanu, pārvadāšanu, pārkraušanu, uzglabāšanu, dalītās atkritumu savākšanas, šķirošanas un pārkraušanas infrastruktūras objektu uzturēšanu atbilstoši līgumam, kuru noslēgusi pašvaldība un šā likuma 18.panta pirmajā daļā minētais atkritumu apsaimniekotājs; 2) sabiedrisko pakalpojumu regulatora apstiprinātais tarifs par sadzīves atkritumu apglabāšanu atkritumu poligonos un izgāztuvēs; 3) dabas resursu nodoklis par atkritumu apglabāšanu normatīvajos aktos noteiktajā apmērā. <p>(2) Atkritumu apsaimniekotājs, kuru atbilstoši šā likuma 18.pantam izvēlējusies pašvaldība, nodrošina sadzīves atkritumu savākšanu, pārvadāšanu, pārkraušanu, uzglabāšanu, dalītās atkritumu savākšanas, šķirošanas un pārkraušanas infrastruktūras objektu uzturēšanu par vienādu maksu visiem sadzīves atkritumu radītājiem attiecīgajā šo atkritumu apsaimniekošanas zonā atbilstoši šajā likumā noteiktajā kārtībā noslēgtajam līgumam ar pašvaldību, izņemot šā likuma 18.panta desmitajā daļā minētos gadījumus.</p> <p>Līdz ar to, kamēr likumā nav noteikts kā pašvaldība var organizēt maksas noteikšanu un kārtību par sadzīvē radušos bīstamo atkritumu apsaimniekošanu un, lai nodrošinātu</p>
---	--

<p>personas par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu maksās to pašu maksu, ko fiziskās personas, bet juridisko personu darbības rezultātā ļoti minimāla daļa no atkritumiem var tikt pielīdzināma sadzīvē radušies atkritumiem, bet maksājot sadzīves atkritumu tarifu, kurā iekļauti vēl citi atkritumu veidi, juridiskās personas maksās par iedzīvotāju radītiem atkritumiem un izmantos iespēju nemaksāt par savas darbības rezultātā radītiem atkritumiem, bet gan, izmantot kā fiziska persona iespēju visu nodot bez maksas.</p> <p>Papildus norādām uz vēl vienu neskaidrību šajā sakarā - Tehniskās specifikācijas III daļas 7.punkts nosaka, ka Maksa par dalīti vāktiem sezonāliem bioloģiski noārdāmiem dārzu un parku atkritumiem, tai skaitā kapsētu, atkritumiem (kods -200201) tiek noteikta atsevišķi, vienojoties ar klientu. Savukārt Tehniskās specifikācijas 5.punkts paredz, ka Maksa par dalīto atkritumu savākšanu netiek atsevišķi uzrādīta, bet tiek iekļauta piedāvātajā maksā par atkritumu apsaimniekošanu. Izdevumi, ja tādi rodas saistībā ar dalīti savākto sadzīves atkritumu savākšanu no dalītās savākšanas punktiem un savākšanu no viengimeņu mājām, tiek iekļauti atkritumu apsaimniekošanas izmaksās, vai tiek segti no šķirotu atkritumu realizācijas ienākumiem. Dalīti tiek savākti rašanās vietā sašķirotie, otrreiz izmantojamie un reģenerējamie sadzīves atkritumi (stikls, papīrs, plastmasa, metāla/skārda iepakojums, bioloģiski noārdāmie virtuves atkritumi) atbilstoši prasībām, ko nosaka sadzīves atkritumu pārstrādātāji.</p> <p>Bioloģiski noārdāmi dārzu un parku atkritumi un bioloģiski noārdāmi virtuves atkritumi atkritumu radītājiem nešķiet kā dažādi atkritumu veidi, kā arī ņemot vērā, ka par atkritumiem, no kuriem abi tiek kompostēti vieni tiek izvesti par atsevišķu maksu, bet otri bez maksas, radīs situāciju, kad bezmaksas izvedamie konteineri atkritumu savākšanas punktos būs pilni ar dārzu un parku</p>	<p>Pašvaldības funkciju izpildi, maksa par sadzīvē radušos bīstamo atkritumu apsaimniekošanu tiek iekļauta sadzīves atkritumu apsaimniekošanas izmaksās.</p> <p>Minētie atkritumu veidi apsaimniekotājam jāizved, neprasot papildus samaksu pēc noteiktā grafika no fiziskām personām. Juridiskās personas slēdz līgumu individuāli un par savas uzņēmējdarbības rezultātā radušiem atsevišķiem atkritumu veidiem maksā atsevišķi vienojoties. Piemēram, autoserviss slēdz līgumu un par sadzīves atkritumiem maksā Pašvaldības noteikto tarifu, bet par uzņēmējdarbības – automašīnu remonta atkritumiem vienojas ar Apsaimniekotāju. Šajā gadījumā pat būtu vēlams Apsaimniekotājam piedāvāt klientam izvietot autoservisa teritorijā slēdzamu konteineru dažādo bīstamo atkritumu īslaicīgai uzglabāšanai.</p> <p>Bioloģiski noārdāmo virtuves atkritumu, kas nedaudz var saturēt arī daudzdzīvokļu mājas zaļās zonas ikdienas kopšanas bioloģiski noārdāmos atkritumus, apsaimniekošanas izmaksas no daudzdzīvokļu mājām ir jāiekļauj tarifā un jāizved bez papildus samaksas prasīšanas.</p> <p>Par atsevišķu samaksu jāizved sezonālie bioloģiski noārdāmie dārzu un parku atkritumi. Ja regulāri kāds vedīs no kapsētas bioloģiskos atkritumus uz daudzdzīvokļu māju pagalmiem, tad tas ir jāfiksē namu apsaimniekotājam un jārosina konteineru punktu slēgšana.</p>
---	---

	<p>atkritumiem.</p> <p>Ņemot vērā visu minēto, lūdzam, uzlikt par pienākumu Pasūtītājam veikt attiecīgus grozījumus Konkursa nolikumā un neparedzēt sadzīves atkritumu tarifā izmaksu iekļaušanu par atsevišķu veidu atkritumu savākšanu - lielgabarīta atkritumiem un bīstamiem atkritumiem, kas rodas sadzīvē, kā arī bioloģiski noārdāmo virtuves atkritumu apsaimniekošanu izdalīt ārpus bez maksas izvedamajiem atkritumu veidiem.</p>	
SIA „Kilupe”		
1	<p>Konkursa nolikuma 3.2.punkts nosaka prasības attiecībā uz pretendenta saimniecisko un finansiālo stāvokli. Proti, Pretendenta gada kopējais neto apgrozījums pretendenta darbības iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (pretendentiem, kas dibināti vēlāk vai attiecīgajā tirgū darbojas mazāk par 3 (trīs) gadiem - gada finanšu vidējais apgrozījums nostrādātajā laika periodā) ir vismaz 2 (divas) reizes lielāks kā pretendenta piedāvājumā norādītā kopējā apsaimniekošanas 1 (viena) gada cena bez pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk - PVN).</p> <p>Iesniedzējs uzskata, ka šādas prasības noteikšana nav atbilstoša nolikumā minētajai piedāvājumu vērtēšanas kārtībai. Saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.2.punktu, Pasūtītājs vērtēs maksu par sadzīves atkritumu izvešanu katrā zonā atsevišķi, izvēloties attiecīgi vienu vai divus, vai trīs Pretendentus, kas būs iesnieguši saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu par atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši katrai zonai.</p> <p>Līdz ar to Iesniedzējs lūdz uzlikt Pasūtītājam par pienākumu veikt grozījumus Konkursa nolikuma 3.2.punktā, nosakot, ka Pretendenta gada kopējais neto apgrozījums atkritumu apsaimniekošanas nozarē pretendenta darbības iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir vismaz 2 (divas) reizes lielāks kā pretendenta piedāvājumā katrai atkritumu apsaimniekošanas zonai atsevišķi norādītā</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>

	<p>kopējā apsaimniekošanas 1 (viena) gada cena bez pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk - PVN).</p>	
2	<p>Konkursa nolikuma 6.2.punkts paredz, ka izvēlētais pretendents uz Līguma noslēgšanas brīdi iemaksā Pasūtītāja kontā saistību izpildes garantijas summu šādā apmērā:</p> <p>a) par 1.zonu EUR 35 000,00 (trīsdesmit pieci tūkstoši eiro 00 centi);</p> <p>b) par 2.zonu EUR 25 000,00(divdesmit pieci tūkstoši eiro 00 centi];</p> <p>e) par 3.zonu EUR 12 000,00(divpadsmit tūkstoši eiro00 centi).</p> <p>Iesniedzējs uzskata, ka šādu Konkursa nolikuma punktu nevar uzskatīt par taisnīgu un atbilstošu Publisko iepirkumu likuma (turpmāk - PIL) 2.pantā noteiktiem mērķiem.</p> <p>Atbilstoši Konkursa nolikuma 2.2.2.punktam līguma izpildes laiks - pieci gadi no līguma noslēgšanas brīža.</p> <p>Atbilstoši Konkursa nolikuma 6.2.punkta noteikumam, uz līguma izpildes laiku, kas ir pieci gadi, tiek iesaldēti pretendenta finanšu līdzekļi par kopējo summu EUR 72 000, ja pretendents tiek atzīts par uzvarētāju visās Konkursa daļās.</p> <p>Ņemot vērā, inflācijas līmeni valstī, katru gadu samazinās pretendenta iemaksātās Līguma izpildes garantijas summas vērtība.</p> <p>Papildus Konkursa nolikuma 6.2.punktā noteiktajām saistību izpildes garantijas summai, gadījumā, ja Iesniedzēja piedāvājums tiks atzīts par uzvarētāju Konkursā, noslēdzot sadarbības Līgumu ar Pasūtītāju, Iesniedzējam būs jāiegulda apmēram EUR 200 000,00 lielas investīcijas Ķekavas novada atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūras izveidē atbilstoši Pasūtītāja Konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām (atkritumu konteineru uzlikšana katrai atkritumu grupai, to aprīkošana ar identifikācijas ierīci; specializētā tehnika, kas</p>	<p>Iepirkumu komisija ir nolēmusi grozīt nolikumu un tās pielikumus. Skatīt grozīto un Ķekavas novada pašvaldības mājaslapā publicēto nolikumu ar pielikumiem.</p>

	<p>aprīkota ar atkritumu konteineru svēršanas sistēmu; utt.).</p> <p>Ja tiek atstāts negrozīts Konkursa nolikuma 6.2.punkta, tad faktiski Pasūtītājs iegūst apgrozāmos līdzekļus, par kuru izmantošanu nemaksā procentu maksājumus. Nav šaubu, ka Konkursa nolikumā ietvertajām prasībām jāatbilst PIL jēgai un mērķiem un jābūt objektīvi pamatotām un samērīgām.</p> <p>PIL 17.panta trešā daļas noteikumi, nosaka, ka jebkurām iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām ir jābūt savam noteiktam mērķim, jēgai, kuru Pasūtītājs, iekļaujot attiecīgo prasību iepirkuma dokumentos, ir vēlējis sasniegt un ievērot.</p> <p>Konkrētajā gadījumā nevar uzskatīt par samērīgu Konkursa nolikumā iekļauto prasību par saistību izpildes garantijas summas iemaksu Pasūtītāja bankas kontā.</p> <p>Nemot vērā norādīto, Iesniedzējs lūdz uzlikt Pasūtītājam par pienākumu veikt grozījumus Konkursa nolikumā, nosakot, ka izvēlētais Pretendents uz Līguma noslēgšanas brīdi iesniedz Pasūtītājam sadarbības Līguma izpildes garantiju kā bankas garantiju vai apdrošināšanas polisi par Iepirkuma nolikuma 6.2.punktā minētajām summām par katru atkritumu apsaimniekošanas zonu.</p>	
<p>3</p>	<p>Konkursa nolikuma I.pielikuma. Tehniskā specifikācija" III. sadaļas "Speciālās apsaimniekošanas prasības" 9.punkts nosaka, ka sākot no otrā gada pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību, konteineriem nešķirotu (jaukto) sadzīves atkritumu savākšanai jābūt aprīkotiem ar speciālām (konteineru un klientu) identifikācijas ierīcēm, kas savietojamas ar konteineru svēršanas ierīcēm atkritumu savākšanas transportā. Šis pašas sadaļas 10.punkts nosaka, ka sākot no</p>	<p>Skaidrojam:</p> <p>Prasībās nav konkurenci ierobežojošu faktoru, jo Nolikumā ir dots 1 gads, kad visi Pretendenti var nodrošināties ar nepieciešamajām tehniskajām ierīcēm un servisu, kā arī apzināt faktisko apsaimniekošanu Atkritumu apsaimniekošanas zonā.</p> <p>Iesniegt piedāvājumu konkursā tiek aicināti Pretendenti, kas ir spējīgi ieviest nešķirotu atkritumu konteineru svēršanu.</p>

<p>otrā gada pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību, nešķirotu atkritumu savākšanas transporta līdzekļiem jābūt aprīkoti ar konteineru svēršanas ierīcēm un automātisko atkritumu masas uzskaites, datu uzkrāšanas un klientu datu reģistrēšanas sistēmu, lai nodrošinātu atkritumu maksas noteikšanu pēc faktiskā svara katram klientam, bet 11.punkts paredz, ka sākot no otrā gada pēc Līguma noslēgšanas ar Pašvaldību, atkritumu maksa tiek noteikta pēc nosvērtā faktiskā atkritumu svara katram klientam.</p> <p>Iesniedzējs uzskata, ka šādas Konkursa nolikumā ietvertās prasības ir pretrunā PIL 2.panta 2.punkta noteikumiem un nepamatoti ierobežo piegādātāju brīvu konkurenci.</p> <p>Šādas prasības ir izslēdzamas no Konkursa nolikuma, jo Konkursa nolikuma 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" III. sadaļas "Speciālās apsaimniekošanas prasības" 9.,10. un 11.punktā norādīto atkritumu apsaimniekošanas modeli (konteineru svēršana, norēķini pēc nosvērtā faktiskā svara katram klientam) jau ir ieviesis tikai viens atkritumu apsaimniekotājs - SIA "Clean R", kas pamatoti liek domāt, par Konkursa nolikuma prasību piemērošanu vienam konkrētam pretendētājam.</p> <p>Jāatzīmē, ka 2015.gada 08.aprīlī Pasūtītāja rīkotajā ieinteresēto piegādātāju sanāsmē SIA "Clean R" pārstāvis (klientu darījumu un transporta dienesta vadītājs V.Stankevičs) apstiprināja, ka uzņēmuma valdījumā ir divi nešķirotu atkritumu savākšanas transportlīdzekļi, kas aprīkoti ar konteineru svēršanas ierīci. Līdz ar to secināms, ka no visiem ieinteresētajiem piegādātājiem šobrīd tikai SIA "Clean R" ir spējīga izpildīt šīs Konkursa nolikuma prasības, ieguldot relatīvi mazākas investīcijas, salīdzinot ar citiem pretendentiem.</p> <p>No Augstākās tiesas Tiesu prakses apkopojuma publiskās iepirkumu lietās</p>	<p>Pašvaldības iepirkumu komisija apliecina, ka nav zinājusi par Latvijas pašvaldībās ieviestu atkritumu svēršanas sistēmu un ka kādam apsaimniekotājam jau ir atkritumu savākšanas transporta līdzeklis, kas aprīkots ar svēršanas funkciju. Nolikums tika izstrādāts pieņemot, ka nevienam apsaimniekotājam šāda transporta līdzekļa nav.</p>
--	---

<p>(2004.-2014.gads) izteiktajām atziņām secināms, ka Tehniskās specifikācijas pēc būtības ietver pasūtītāja prasības attiecībā uz sniedzamajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar PIL 17.panta pirmo daļu tehniskajam specifikācijām līdzīgi kā nolikumam jānodrošina vienādas iespējas visiem pretendentiem un tās nedrīkst radīt nepamatotus ierobežojumus konkurencei.</p> <p>Minētā norma atspoguļo publiskā iepirkuma tiesību pamatprincipu, no kura izriet prasība nodrošināt iepirkuma priekšmeta piešķiršanā vienlīdzīgu attieksmi, kas izslēgtu starp pretendentiem negodīgu konkurenci, iepriekš zināmu priekšrocību piešķiršanu noteiktam pretendentam iepretim citiem konkurentiem. Tādējādi tiek panākts publiskā iepirkuma regulējuma galvenais mērķis - ietaupīt publiskā budžeta līdzekļus. Nozīme ir tam, vai pasūtītāja Konkursa nolikumā ietvertie noteikumi nepiešķir neapmatotas priekšrocības vienam, faktiski iepriekš zināma pretendentam iepretim citiem.</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto uzskatām, ka šāda tehniskā specifikācija neatbilst PIL 17.panta pirmajai daļai, kas nosaka, ka tehniskās specifikācijas nodrošina vienādas iespējas visiem pretendentiem un nerada nepamatotus ierobežojumus konkurencei iepirkuma procedūrās, kā arī neatbilst PIL 2.panta 2.punkta noteikumiem, jo Konkursā netiek nodrošināta brīva konkurence un vienlīdzīga attieksme pret visiem piegādātājiem, tāpēc šādu prasību iekļaušana Konkursa nolikumā nav pieļaujama un Pasūtītājam būtu pienākums veikt grozījumus Konkursa nolikumā, Izslēdzot 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" III. sadaļas "Speciālās apsaimniekošanas prasības" 9., 10. un 11.punktu.</p>	
--	--