

Jautājumi un atbildes par atklātu konkursu "Rāmavas ielas rekonstrukcija (no Mazās Rāmavas ielas līdz Pļavniekkalna ielai), Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā II kārtā" (ID Nr.KNP 2015/15):

1. Jautājums: Apgaismojums, ārējie tīkli (II kārtā). Salīdzinot apgaismojuma izbūves tāmes apjomus ar projektā uzrādītajiem apjomiem, vairākās pozīcijās šie apjomi atšķiras. Vai piedāvājumā iekļaut tāmē uzrādītos apjomus vai arī Pasūtītājs veiks apjomu korekcijas atbilstoši projektam?

ATBILDE: Informējam, ka Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisija 2015.gada 21.maija sēdē veica grozījumus iepirkuma procedūras dokumentācijā. Lūdzam skatīt aktuālo informāciju: <http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=1685>.

2. Jautājums: Nolikuma 12.9.punktā ir noteikta dokumentu kopiju apliecināšanas kārtība, nolikuma 12.10.punktā – dokumentu tulkojumu pareizības apliecināšanas kārtība. Savukārt Publisko iepirkumu likuma 33.panta 7.daļā teikts, ka iesniedzot piedāvājumu vai pieteikumu, kandidāts vai piegādātājs ir tiesīgs visu iesniegto dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību apliecināt ar vienu apliecinājumu, ja viss piedāvājums vai pieteikums ir cauršūts vai caurauklots. Vai pasūtītājs atzīs par derīgu pretendenta piedāvājumu, ja dokumentu atvasinājumi un tulkojumi tiks apliecināti ar vienu apliecinājumu un piedāvājums tiks caurauklots?

ATBILDE: Jā, Pasūtītājs šādu pretendenta piedāvājumu atzīs par derīgu.