

ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA IEPIRKUMU KOMISIJA

„Par tiesībām veikt Jauniešu centra rekonstrukcijas tehniskā projekta izstrādi un autoruzraudzību Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”

Iepirkuma identifikācijas Nr. ĶND 2013/41
(saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.¹ pantu)

PROTOKOLS

Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2013.gada 16.decembris

Plkst. 10.15

Pasūtītājs: Ķekavas novada pašvaldība, Reģ.Nr.90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Komisijas priekšsēdētājs: A.Liškovskis

Komisijas locekļi: L.Danileviča, J.Zvaigzne, D.Grubins, I.Kalniņš

Komisijas izveidošanas pamatojums: Ķekavas novada Domes 2009.gada 7.jūlija lēmums Nr.4.§ (Prot. Nr.2), 2010.gada 8.aprīļa lēmums Nr.1.§ 1.1. (Prot. Nr.9), 2010.gada 10.februāra lēmums Nr.1.§ 1. (Prot. Nr.2), 2011.gada 24.februāra lēmums Nr.8.§ 2. (Prot. Nr.3), 2012.gada 28.jūnija lēmums Nr.6.§ 2. (Prot. Nr.13)

Nepiedalās: *J.Zvaigzne*

Protokolē: I.Vieglina

1. Piedāvājumu noformējuma pārbaude

Piedāvājumu noformējuma un iesniegto dokumentu atbilstības pārbaude. Iepirkuma komisija pārbauda, vai piedāvājumi izstrādāti un noformēti atbilstoši nolikuma prasībām un iesniegto pretendentu atlases dokumentu atbilstību nolikuma prasībām:

Nr.p.k.	Pretendents	Piedāvājumu noformējuma un iesniegto dokumentu atbilstības pārbaude
1.	AS Ceļuprojekts	atbilst
2.	SIA Baltex group	atbilst
3.	SIA Wonderfull	atbilst
4.	SIA Mūsu projekts	atbilst
5.	SIA PEAFF (Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds)	atbilst

2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

Iepirkumu komisija novērtē, vai tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām:

Nr.p.k.	Pretendents	Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude
1.	AS Ceļuprojekts	atbilst
2.	SIA Baltex group	atbilst
3.	SIA Wonderfull	atbilst
4.	SIA Mūsu projekts	atbilst
5.	SIA PEAFF (Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds)	atbilst

3. Piedāvājumu vērtēšana

3.1. Iepirkumu komisija pārbauda, vai finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu.

3.2. Iepirkumu komisija salīdzina iesniegtos finanšu piedāvājumus un izvērtē, vai nav iesniegts nepamatoti lēts piedāvājums.

3.3. Pretendentiem AS Ceļuprojekts, SIA Mūsu projekts, SIA PEAFF tika nosūtītas vēstules par precizējošas informācijas sniegšanu par darbu izpildes termiņiem. Saņemot precizētās informācijas no pretendentiem tika konstatēti šādi darbu izpildes termiņi:

Nr. p. k.	Pretendents	Piedāvājuma cena LVL//EUR (bez PVN)	Darbu izpildes termiņš
1.	AS Ceļuprojekts	19 298,70//27 459,58	2013.gada 25.februāris
2.	SIA Baltex group	11 540,00//16 419,94	2014.gada 31.janvāris
3.	SIA Wonderfull	6 550,00//9 319,81	2014.gada 15.februāris
4.	SIA Mūsu projekts	26 662,00// 37 936,61	2013.gada 25.februāris
5.	SIA PEAFF (Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds)	7 615,00/ 10 835,00	2013.gada 25.februāris

3.4. Vērtēšana saskaņā ar nolikuma 29.punktu:

Kritēriji	Maksimāli iespējamais punktu skaits	AS Ceļuprojekts	SIA Baltex group	SIA Wonderfull	SIA Mūsu projekts	SIA PEAFF
Cena (bez PVN)	80	27,2	45,41	80	19,65	68,81
Piedāvātais tehniskā projekta izstrādes termiņš, ieskaitot visu nepieciešamo saskaņojumu un būvvaldes akcepta saņemšanu	20	5	20	10	5	5
KOPĀ:	100	32,2	65,41	90	24,65	73,81

3.5. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu atzīst to piedāvājumu, kas, veicot vērtējumus, ieguvis lielāko punktu skaitu.

4. Lēmuma pieņemšana

4.1. Iepirkumu komisija nosūtīja pretendentiem SIA „Wonderfull” vēstuli par konstatētajiem nodokļu parādiem ar lūgumu iesniegt attiecīgās personas vai tās pārstāvja apliecinātu izdruku no Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas par to, ka attiecīgajai personai laikā pēc pasūtītāja nosūtītās informācijas saņemšanas dienas nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 100 latus.

4.2. L2013.gada 9.decembrī no SIA „Wonderfull” tika saņemta elektroniskā pasta vēstule, kurā pretendents informē, ka nevarēs nomaksāt izveidojušos parādus, kā arī līdz lēmuma pieņemšanas dienai pretendents nav atsūtījis parakstītu vēstuli.

4.3. Iepirkuma komisija nolēmj izslēgt pretendentu no turpmākās dalības iepirkumā saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.prim panta piektās prim daļas otrā punkta b) apakšpunktu.

4.4. Iepirkuma komisija nolēmj, ka līguma slēgšanas tiesības būtu piešķiramas SIA „Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds”.

4.5. Iepirkuma komisija pārbauda publiski pieejamā datu bāzē www.lursoft.lv vai pretendents SIA „Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds” nav maksātnespējīgs. Pēc pārbaudes iepirkuma komisija secina, ka pretendents SIA „Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds” nav pasludināts par maksātnespējīgu (skat.pielikumā izdrucku no www.lursoft.lv).

4.6. Iepirkuma komisija pārbauda publiski pieejamā Valsts ieņēmumu dienesta (VID) datu bāzē vai SIA „Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds” Latvijā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 100 latus, un pārliecinās, ka SIA „Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds” nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 100 latus (skat.pielikumā).

4.7. Komisija pieņem lēmumu slēgt līgumu ar SIA „Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds” par līgumsummu LVL 7615,00 (septiņi tūkstoši seši simti piecpadsmit lati 00 sant.) bez PVN.

Sēdes beigu laiks: 10.45

Komisijas locekļi:

L.Danileviča

A.Liškovskis

D.Grubins

J.Zvaigzne

I.Kalniņš

Protokolēja: I.Vieglīņa

The image shows five handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. L. Danileviča (top), 2. A. Liškovskis, 3. D. Grubins, 4. J. Zvaigzne, and 5. I. Kalniņš. Below these, there is a larger signature for the protocol drafter, I. Vieglīņa, also written over a horizontal line.